

بسمه تعالی



دانشگاه علوم پزشکی و

خدمات بهداشتی درمانی آذربایجان غربی

معاونت آموزشی دانشگاه - مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی

دانشکده پیراپزشکی

ارزیابی درونی گروه علوم آزمایشگاهی

مجری طرح : دکتر زکیه رستم زاده خامنه

همکاران طرح :

- دکتر شهره افشار یآوری
- دکتر رامین سعادتیان خراجو
- دکتر صادق فیض اله زاده
- دکتر مهشید محمدیان

تاریخ ارزشیابی : تابستان ۱۴۰۱

چکیده

سابقه و هدف: با توجه به نقش مهم ارزیابی درونی در بهبود کیفیت امور آموزشی از یک طرف و توجه خاص نظام آموزش پزشکی به ایجاد بهره وری بیشتر و رفع نارسائی های عملیاتی و اجرایی از طرف دیگر ، گروه علوم آزمایشگاهی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه با تشکیل کمیته ارزیابی درونی اولین ارزیابی درونی را از اوایل نیمه دوم سال ۱۳۹۳ آغاز و در اسفند ماه همان سال به پایان رسانید .

مواد و روش ها: در این طرح پس از معرفی ارزشیابی و تعیین وظائف ، رسالت و اهداف کلی و جزئی گروه در هر یک از دروس تدوین شد . گام بعدی تعیین حوزه های ارزشیابی و ملاکهای هر یک از آنها بود . حوزه های مورد ارزشیابی شامل حوزه رسالت و اهداف آموزشی ، حوزه مدیریت و سازماندهی ، حوزه برنامه آموزشی ، حوزه هیئت علمی ، حوزه دانشجویان علوم آزمایشگاهی ، حوزه پژوهش و حوزه سنجش و ارزشیابی است . پس از تعیین حوزه های ارزشیابی وضعیت مطلوب برای هر یک از آنها تدوین و با وضعیت موجود مقایسه شد . جامعه مورد ارزشیابی شامل اعضاء هیئت علمی گروه علوم آزمایشگاهی ، دانشجویان ترم هفتم علوم آزمایشگاهی بود . برای جمع آوری اطلاعات از پرسشنامه با مقیاس ۳ امتیازی، مطلوب با امتیاز ۲ ، نسبتاً مطلوب با امتیاز ۱ و نامطلوب با امتیاز صفر استفاده شد .

نتایج : ارزیابی جدولهای مختلف ، در ۷ حوزه رسالت و اهداف گروه، حوزه مدیریت و سازماندهی ، حوزه هیات علمی، حوزه برنامه آموزشی، حوزه منابع آموزشی، حوزه سنجش و ارزشیابی و حوزه دانش آموختگان وضعیت نسبتاً مطلوب را نشان می دهد. در حوزه دانشجویان وضعیت مطلوب و در حوزه پژوهش وضعیت گروه نامطلوب ارزیابی شده است.

نتایج کلی حوزه های ارزشیابی گروه علوم آزمایشگاهی

ردیف	حوزه ارزشیابی	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	حوزه رسالت و اهداف گروه			
۲	حوزه مدیریت و سازماندهی			
۳	حوزه برنامه آموزشی			
۴	حوزه هیئت علمی			
۵	حوزه دانشجویان			
۶	حوزه منابع آموزشی			
۷	حوزه پژوهش			
۸	حوزه سنجش و ارزشیابی			
۹	حوزه دانش آموختگان			

نتیجه گیری: بنظر می رسد با افزایش اعضا هیات علمی گروه در مقطع دکتری که به طبع فول تایم جغرافیایی خواهند بود. و از طرفی پذیرش دانشجوی ارشد و راه اندازی آزمایشگاه های مختلف از جمله بیوشیمی و ویروس شناسی که نیاز مبرم رشته علوم آزمایشگاهی در مقطع کارشناسی می باشد و با استفاده از نقطه نظرات اعضا هیات علمی گروه علوم آزمایشگاهی دانشگاه های سراسر کشور در اهداف آموزشی می تواند در بالابردن وضعیت این حوزه ها از نسبتاً مطلوب و نا مطلوب به سمت کاملاً مطلوب در آینده موثر باشد و ارزیابی درونی گروه را ارتقا بخشد.

ارزشیابی درونی گروههای آموزشی پزشکی و پیراپزشکی از جایگاه خاصی برخوردار است. از ارزیابی می توان برای تعیین بازده فعالیتهای آموزش عالی استفاده کرد و برای بهبود آن اقدام لازم را مشخص کرد. ارزیابی آموزشی عبارتند از فرآیند تعیین و فراهم آوردن داده های لازم برای قضاوت در باره موارد تصمیم گیری در نظام آموزشی به منظور بهبود فعالیت ها است. از آنجائیکه در این نظام که به طور مستقیم با سلامتی انسانها سر وکار دارد بایستی کیفیت آموزش و پژوهش بطور مستمر ارزیابی شود تا بدینوسیله به نارسائیهای موجود در مراحل مختلف پی برد و در صورت لزوم تغییراتی را جهت رسیدن به اهداف موردنظر به عمل آورد .

به منظور تحقق اهداف نظام دانشگاهی و بالابردن کیفیت در همه ابعاد آن ، روشهای ارزیابی مختلف بایستی

مورد استفاده قرار گیرد :

الف : ارزیابی درونی

ب : ارزیابی برونی

در ارزیابی درونی وضعیت نظام دانشگاهی توسط خود اعضا نظام به تصویر کشیده می شود و خود اعضا نظام ، سوالات را طبقه بندی نموده و روش های گردآوری داده ها را تعیین می نمایند و سپس در مورد آنها به تحلیل می پردازند و شخصاً در مورد فرد قضاوت می پردازند. در حالیکه در ارزیابی برونی ، معمولاً از افرادی استفاده می شود که خارج از مجموعه هستند و به آن بخش و گروه مربوط نیستند .

براساس دستورالعمل وزارتی در مدل ارزیابی درونی یک نظام دانشگاهی گروه آموزشی / دانشکده/دانشگاه به حوزه های ذیل توجه شده است : ۱- رسالت و اهداف آموزشی ۲- مدیریت و سازماندهی ۳- برنامه آموزشی ۴- هیات علمی ۵- دانشجویان ۶- منابع آموزشی ۷- پژوهش، ۸- سنجش و ارزشیابی و ۹- دانش آموختگان یا فارغ التحصیلان.

پیش نیاز اجرای ارزیابی درونی دانشگاهی آن است که نظام دانشگاهی مایل به چنین امری باشد و اعضا هیات علمی آن نظام از رغبت لازم برای اجرای آن برخوردار باشند.

معرفی و تاریخچه گروه علوم آزمایشگاهی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه

در سال ۱۳۶۵ آموزشکده پیراپزشکی در زیر مجموعه دانشکده پزشکی با پذیرش دانشجو در چهار رشته علوم آزمایشگاهی، هوشبری، اتاق عمل و پرتوشناسی در مقطع کاردانی فعالیت آموزشی خود را آغاز نمود در سال ۱۳۷۳ با ادغام آموزشکده پیراپزشکی ارومیه و آموزشکده بهداشت خوی، آموزشکده بهداشت و پیراپزشکی ارومیه فعالیت خود را آغاز و در چهار رشته فوق الذکر بعلاوه رشته کاردانی بهداشت محیط، بهداشت خانواده، مدارک پزشکی، مبارزه با بیماریها، بهداشت حرفه ای و کارشناسی بهداشت محیط به ترتیب به این مجموعه اضافه شده و دانشکده بهداشت و آموزشکده پیراپزشکی شکل گرفت. با تبدیل شدن رشته های کاردانی علوم آزمایشگاهی، هوشبری، اتاق عمل و پرتوشناسی پزشکی به مقطع کارشناسی پیوسته در سال ۱۳۸۶ آموزشکده پیراپزشکی به دانشکده پیراپزشکی تبدیل و مستقل گردید.

در حال حاضر گروه علوم آزمایشگاهی دانشکده پیراپزشکی ارومیه دارای ۵ نفر هیات علمی، ۱ نفر دانشیار، ۴ نفر استادیار تمام وقت و دارای سه نفر کارشناس آزمایشگاه می باشد.

در ابتدای تاسیس آموزشکده پیراپزشکی این گروه بصورت یک بخش آموزشی زیر نظر گروه پیراپزشکی قرار داشت که از سال ۱۳۸۳ به صورت گروهی مستقل تاکنون فعالیت می کند. این گروه جهت پیشبرد توسعه دانشگاهی می تواند تا تعداد حدود ۱۵۰ نفر دانشجوی علوم آزمایشگاهی را آموزش دهد.

علاوه بر آموزش دانشجویان علوم آزمایشگاهی، آموزش دانشجویان اتاق عمل و بهداشت را نیز برعهده دارد. از موفقیت گروه در این دوران موفقیت دانشجویان در کارشناسی و کارشناسی ارشد در دانشگاههای دیگر ایران است.

مراحل ارزشیابی درونی :

گام اول : معرفی ارزشیابی درونی آشنایی اعضای هیئت علمی با ارزشیابی درونی

گام دوم : تشکیل کمیته ارزیابی درونی

گام سوم : تدوین یا تصریح رسالت و اهداف آموزشی

گام چهارم : تعیین حوزه های ارزشیابی وملاکهای هر یک از آنها

گام پنجم : تعیین وضعیت مطلوب متناسب با هر یک از ملاکها

گام ششم : تعیین روشهای جمع آوری داده ها و تدوین ابزار اندازه گیری

گام هفتم : جمع آوری ، تحلیل و تفسیر داده ها

گام هشتم : تهیه گزارش مقدماتی و بحث پیرامون داده ها

گام نهم : تهیه گزارشهایی و ارائه پیشنهادها

گام دهم : پیگیری نتایج

گام اول: معرفی ارزشیابی درونی آشنایی اعضای هیئت علمی با ارزشیابی درونی

طی جلسات متعدد با اعضای کمیته ارزشیابی گروه کلیه آیین نامه ها و دستورالعمل ها و همچنین کوریکولوم آموزشی رشته علوم آزمایشگاهی مورد بررسی و بحث قرار گرفته و با استفاده از راهنمای ارزشیابی درونی و چند نمونه از ارزشیابی های انجام شده سایر دانشگاهها، چهارچوب و اهداف ارزشیابی گروه مشخص گردید.

گام دوم: تشکیل کمیته ارزیابی درونی

اعضاء کمیته ارزشیابی درونی:

- ۱- دکتر زکیه رستم زاده مجری طرح
- ۲- دکتر شهره افشار یآوری
- ۳- دکتر رامین سعادتیان خراجو
- ۴- دکتر صادق فیض اله زاده
- ۵- دکتر مهشید محمدیان

گام سوم: تدوین یا تصریح رسالت و اهداف آموزشی

اهداف کلی آموزشی گروه علوم آزمایشگاهی

الف) اهداف آموزشی

ب) اهداف پژوهشی: انجام فرمهای تحقیقاتی مرتبط با رشته جهت چاپ در مجلات علمی معتبر

اهداف آموزشی گروه علوم آزمایشگاهی:

هدف کلی آموزشی:

تربیت افرادی کارشناس برای ارائه خدمات آزمایشگاهی ترجیحاً در آزمایشگاههای مختلف بالینی و بهداشتی مراکز درمانی، آموزشی و تحقیقاتی است.

اهداف اختصاصی :

- ۱- فراگیری ترکیبات بیوشیمی بدن و خواص آنها
- ۲- آشنایی دانشجویان با تغییرات این ترکیبات در حالت سلامت و بیماری
- ۳- فراگیری ارزش اندازه گیری هر یک از این ترکیبات را در تشخیص بیماریهای مختلف
- ۴- آشنایی با تعریف انگلها و شناسایی و دسته بندی انگلهای روده ای ، خونی ، جلدی ، بررسی سیر تکامل ، بیماریزایی ، تشخیص ، درمان و راههای انتقال بیماریهای انگلی
- ۵- آموزش اعضاء مختلف سیستم ایمنی ، آنتی ژنها و آنتی بادیها ، سیستم کمپلمان ، ایمنی طبیعی ، ایمنی سلولی و سیستم ایمنی
- ۶- آموزش میکروارگانسیم ها از نظر ساختمان فیزیکی ، شیمیایی ، طبقه بندی میکروارگانسیم ، معرفی باکتریهای بیماریزا و فراگیری طرق شناسایی و جداسازی باکتریها از مایعات بدن و ضایعات مختلف
- ۷- آشنایی با ساختمان ، طبقه بندی و بیماریزایی بخصوص و ویروسهای مولد عفونتهای تنفسی ، گوارشی ، پوستی و آمیزشی
- ۸- فراگیری آناتومی میکروسکوپی ساختارهای بدن انسان در حالت سلامت و بیماری
- ۹- آشنایی دانشجویان علوم آزمایشگاهی با شکل گیری تکامل و تمایز سلولهای خونی و تغییرات مرفولوژیکی بیماریهای خونی ، هموستاز و بیماریهای ارثی و اکتسابی انعقادی
- ۱۰- آشنایی با نگهداری و کاربرد فراورده های سلولی خونهای اهدایی و فراورده های پلاسمایی خونهای اهدایی و عوارض انتقال خون
- ۱۱- آشنایی با اصول ایمنی و حفاظت در آزمایشگاه بطریقی که در طی مراحل انجام آزمایشات خطری متوجه خود ، همکاران و مریض نگردد .
- ۱۲- فراگیری طبقه بندی و شناسایی قارچهای بیماریزا

اهداف عینی رفتاری دانشجویان علوم آزمایشگاهی :

دانشجویان در پایان دوره باید بتوانند :

- ۱- در آزمایشگاههای تشخیص پزشکی از عهده انجام آزمایشات روتین بیوشیمی بالینی که در تشخیص بیماریهای مختلف موثر می باشد برآیند. شامل : قندها ، پروتئین ها ، لیپیدها ، آنزیم ها ، هورمونها و عناصر در ادرار ، سرم ، دیگر مایعت بدن ، تجزیه سنگها .
- ۲- روشهای نمونه برداری ، تهیه لام جهت تشخیص انواع انگلها و مطالعه خصوصیات مرفولوژیکی انواع کرما و تک یاختگان از عهده اش برآیند .
- ۳- آزمایشات مختلف سرولوژی شامل روشهای رسوبی ، آگلوتیناسیون ، الکتروفورز و آزمایشات جلدی را انجام دهند .
- ۴- در آزمایشات میکروبیشناسی طرز تهیه انواع محیط کشت و استریلیزاسیون آنها ، روشهای رنگ آمیزی باکتریها ، نمونه برداری صحیح و تعیین هویت و تعیین حساسیت دارویی انواع باکتریهای پاتوژن را انجام دهند .
- ۵- انواع ویروسهای بیماری زا را توضیح دهند .
- ۶- روشهای تهیه لامهای آسیب شناسی را انجام دهند .
- ۷- خونگیری ، شمارش سلولهای خونی ، تهیه گسترش رنگ آمیزی و مطالعه سلولهای خونی طبیعی و تست های اولیه انعقادی را انجام دهند .
- ۸- تعیین گروههای خونی Rh و آزمایشات سازگاری قبل از انتقال خون را انجام دهند .
- ۹- مقررات و دستورالعملهای اجرایی حفاظت و ایمنی شامل محیط فیزیکی ، کار با دستگاهها ، عوامل عفونت زا ، عوامل شیمیایی و رادیواکتیو را توضیح دهند .

۱۰- عوامل قارچهای بیماریزایی انسانی و ساپروفیتها را از نظر علایم بالینی ، خصوصیات ماکروسکوپی و میکروسکوپی و خصوصیات آنها بر روی محیط کشت با تاکید بروشهای جداسازی و شناسایی و افتراق آنها را انجام دهند .

گام چهارم و پنجم : تعیین حوزه های ارزشیابی وملاکهای هر یک از آنها و تعیین وضعیت مطلوب متناسب با هر یک از ملاکها

حوزه ها و معیار های ارزشیابی درون گروهی علوم آزمایشگاهی

۱- حوزه رسالت و اهداف آموزشی

وضعیت ایده ال این حوزه زمانی است که:

۱- چشم انداز و رسالت گروه مشخص باشد.

۲- اهداف کلی و اختصاصی تدوین شده باشد.

۳- اعضای گروه در تدوین اهداف مشارکت داشته باشند

- ۴- اعضای گروه با اهداف آشنا بوده و در برنامه ریزی آموزشی آن را مد نظر قرار دهند.
- ۵- دانشجویان علوم آزمایشگاهی از رسالت و اهداف گروه مطلع باشند
- ۶- رسالت و اهداف گروه در طول زمان و بر حسب نیازهای جامعه مورد بازنگری قرار گیرد.
- ۷- در بازبینی اهداف آموزشی اعضای گروه مشارکت داشته باشند.

۱-۱: ملاک رسالت و اهداف گروه

ردیف	نشانگر	مطلوب ۲	نسبتاً مطلوب ۱	نا مطلوب ۰
۱	وجود سند رسالت و اهداف کلی گروه	*		
۲	وجود سند رسالت و اهداف رشته در گروه	*		
۳	اهداف گروه به تفکیک اهداف کلی و اختصاصی	*		
۴	مشارکت اعضای گروه در تدوین اهداف گروه و رشته	*		
۵	اطلاع اعضای گروه از رسالت و اهداف گروه	*		

		*	آشنایی دانشجویان با اهداف گروه	۶
		*	وجود راهنمای آموزش برای هر مقطع و رشته تحصیلی در گروه	۷
		*	دستورالعمل تدوین شده به منظور بررسی میزان تحقق اهداف گروه	۸
		*	آشنایی اعضای هیئت علمی با اهداف گروه	۹
		*	تصریح قابلیت ها و صلاحیت های مورد انتظار از دانش آموختگان	۱۰
	۱۸		جمع امتیازات	

حداکثر امتیاز : ۲۰

کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه بیانگر وضعیت مطلوب است
کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه بیانگر وضعیت نسبتاً مطلوب است
کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه بیانگر وضعیت نا مطلوب است
بحث و نتیجه گیری :

ارزیابی این ملاک با توجه به کتابچه راهنمای آموزشی گروه ، طرح درسی اعضای هیئات علمی و صورت
جلسات موجود در گروه انجام گرفت

با توجه به اینکه ۹۰ درصد امتیازات کسب شده ، به نظر می رسد که رسالت و اهداف آموزشی در گروه علوم
آزمایشگاهی در وضعیت مطلوبی قرار دارد.

۱-۲: ملاک بازنگری و مشارکت در بازنگری رسالت و اهداف

رتبه	نشانهگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نا مطلوب
۱	بازنگری سند رسالت و اهداف کلی گروه		*	
۲	بازنگری سند رسالت و اهداف رشته در گروه	*		
۳	بازنگری اهداف بر اساس نیازهای جامعه		*	
۴	مشارکت اعضای گروه در بازنگری اهداف گروه		*	
۵	مشارکت اعضای گروه در بازنگری اهداف رشته		*	
۶	توجه به قابلیت ها و صلاحیت های مورد انتظار از دانشجویان	*		
جمع امتیازات :				۸

حداکثر امتیاز : ۱۲

کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه بیانگر وضعیت مطلوب است

کسب بین ۶۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه بیانگر وضعیت نسبتاً مطلوب است

کسب کمتر از ۶۰ درصد امتیازات این حوزه بیانگر وضعیت نا مطلوب است

بحث و نتیجه گیری :

با توجه به اینکه ۶۶/۷ درصد امتیازات کسب شده به نظر می رسد که بازنگری و مشارکت در بازنگری رسالت و اهداف در وضعیت نسبتاً مطلوب است.

وضعیت گروه در حوزه رسالت :

با توجه به اینکه گروه در حوزه رسالت ۷۸/۳۵٪ امتیازات را کسب کرده ، پس گروه در کل حوزه رسالت در وضعیت نسبتاً مطلوبی قرار دارد.

۲- حوزه مدیریت و سازماندهی

وضعیت مطلوب مربوط به مدیریت و سازماندهی :

- مرتبه علمی مدیر گروه
- انتخاب با رای اعضاء گروه
- سابقه کار حداقل ۴ سال
- تهیه و ابلاغ رسمی برنامه اجرایی و آموزشی بصورت کامل
- تهیه جدول درس برای هر نیمسال بطور کامل برای کل دوره و با همکاری اعضاء و ارائه آن به رئیس دانشکده
- نظارت بر فعالیتهای آموزشی اعضاء گروه بطور کامل و مستمر
- تجدید نظر در برنامه ها بطور مستمر و با همکاری اعضاء
- شرکت منظم و همیشگی در جلسات آموزشی و پژوهشی
- ابلاغ و پیگیری بخشنامه ها و آئین نامه ها
- طرح و بررسی مشکلات دانشجویان در گروه و تصمیم گیری
- ارزشیابی کار سالانه اعضاء هیئت علمی بصورت ترمی و بازخورد به اعضاء
- حضور مرتب در دفتر گروه براساس برنامه ریزی قبلی و حجم کارها
- ارتباط مستمر و صمیمی با دانشجویان در راستای حل مشکلات آنها
- بررسی مداوم نیازها و اقدام و پیگیری در راستای حل آنها

جدول ۱-۲: ارزشیابی مدیریت و سازماندهی ملاک : مدیریت گروه

رتبه	نشانگر	مطلوب ۲	نسبتا مطلوب ۱	نا مطلوب ۰
۱	مرتبه علمی مدیر گروه	*		
۲	حضور در محل گروه	*		
۳	پیگیری تشکیل به موقع کلاس های درسی براساس برنامه درسی مدون و تقویم دانشگاهی	*		
۴	انجام مستمر ارزیابی درونی گروه	*		
۵	دارا بودن برنامه مدون جهت مشارکت هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی	*		
۶	برقراری نظم و هماهنگی در گروه برای حضور به موقع و کامل هیات علمی و کارکنان در محل	*		
۷	تشکیل منظم جلسات شورای گروه	*		
۸	میزان رضایت هیأت علمی از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه	*		
۹	میزان رضایت دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه	*		
جمع امتیازات :		۱۷		

حداکثر امتیاز : ۱۸

مطلوب : کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتا مطلوب : کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود : ۱۷

بحث و نتیجه گیری :

ارزشیابی این ملاک بر اساس عملکرد و سازماندهی و هماهنگی عوامل مختلف گروه توسط مدیر گروه تنظیم گردیده است و با توجه به کسب ۹۵ درصد از امتیازات ، به نظر می رسد عملکرد مدیریت گروه در وضعیت مطلوبی است .

جدول ۲-۲: ارزشیابی حوزه مدیریت و سازماندهی ملاک : برنامه توسعه گروه

رتبه	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نا مطلوب
۱	برنامه توسعه تحصیلات تکمیلی در گروه		*	
۲	میزان رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی در ۵ سال اخیر		*	
۳	تاسیس رشته ها مبتنی بر نیازهای منطقه در ۵ سال اخیر		*	
۴	روند توسعه تعداد اعضای هیأت علمی		*	
۵	روند تبدیل وضعیت اعضای هیأت علمی در ۵ سال اخیر		*	
۶	تدوین برنامه توسعه نیروی انسانی متخصص مورد نیاز گروه در ۵ سال آینده	*		
۷	تدوین برنامه برای توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه	*		
۸	روند توسعه منابع فیزیکی، امکانات و تجهیزات در ۵ سال اخیر		*	
جمع امتیازات :				۸

حداکثر امتیاز : ۱۶

مطلوب : کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتا مطلوب : کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود : ۸

بحث و نتیجه گیری :

با توجه به کسب ۵۰ درصد از امتیازات ، عملکرد برنامه توسعه گروه در وضعیت نا مطلوبی می باشد.

جدول ۲-۳: ارزشیابی حوزه مدیریت و سازماندهی ملاک : اجرای آیین نامه ها و مصوبات گروه

نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نا مطلوب
۱	*		وجود آیین نامه ها و ضوابط مدون در گروه برای دروس و پروژه
۲	*		رعایت مقررات و آئین نامه های آموزشی
۳	*		اجرای آیین نامه ها و مفاد آن توسط مدیر گروه
۴		*	رعایت و پایبندی اعضای هیأت علمی و کارکنان به آیین نامه ها و ضوابط موجود
۵	*		مستندات شرح وظایف هیأت علمی
جمع امتیازات :			۹

حداکثر امتیاز : ۱۰

مطلوب : کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتا مطلوب : کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود : ۹

بحث و نتیجه گیری :

با توجه به کسب ۹۰ درصد از امتیازات ، عملکرد گروه در اجرای آیین نامه ها و مصوبات گروه در وضعیت مطلوبی می باشد. قبل از شروع هر ترم جلساتی جهت توزیع دروس و وضعیت اساتید راهنما تشکیل می شود و مدیریت گروه بر اجرای کلیه قوانین و مقررات گروه نظارت کامل دارد و اعضای گروه خود را موظف به اجرای قوانین و مقررات گروه می دانند.

جدول ۲-۴: ارزشیابی حوزه مدیریت و سازماندهی ملاک: فعالیت های برون گروهی اعضا

رتبه	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نا مطلوب
۱	تعداد اعضای هیأت علمی که در مشاوره و راهنمایی پایان نامه ها با سایر گروه های دانشکده و دانشگاه همکاری دارند		*	
۲	تعداد اعضای هیأت علمی که در ارائه دروس با سایر دانشکده ها و دانشگاه و سازمان های ذیربط همکاری دارند		*	
۳	میزان همسویی فعالیت های برون گروهی اعضا با رسالت و اهداف گروه و تخصص آن ها	*		
۴	تعداد اعضای گروه که در جلسات مشاوره ای سازمان های ذیربط و انجمن ها شرکت می نمایند			*
۵	تعداد ساعاتی که اعضای گروه در سایر دستگاه ها و سازمان ها به فعالیت های خارج از تخصص خود می پردازند	*		
جمع امتیازات :				۶

حداکثر امتیاز : ۱۰

مطلوب : کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتا مطلوب : کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود : ۶

بحث و نتیجه گیری :

با توجه به کسب ۶۰ درصد از امتیازات ، عملکرد گروه در فعالیت های برون گروهی اعضا در وضعیت نسبتا مطلوبی می باشد.

رتبه	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نا مطلوب
۱	نحوه مشارکت اعضای هیأت علمی در تنظیم برنامه های آموزش	*		
۲	میزان مشارکت اعضای هیأت علمی در تنظیم برنامه های آموزشی و سر فصل دروس	*		
۳	نظارت شورای گروه بر نحوه ارائه دروس و تشکیل منظم کلاس ها و مسائل آموزشی ترم جاری		*	
۴	معیار های کیفیت طرح های پژوهشی		*	
۵	بررسی طرح ها و گزارش آنها در گروه			*
جمع امتیازات :				۶

حداکثر امتیاز : ۱۰

مطلوب : کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتاً مطلوب : کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود : ۶

بحث و نتیجه گیری :

با توجه به کسب ۶۰ درصد از امتیازات ، عملکرد گروه در مشارکت اعضای هیات علمی در برنامه ریزی آموزشی و پژوهشی در وضعیت نسبتاً مطلوبی می باشد. تمامی اعضای گروه در تنظیم برنامه های درسی مشارکت فعال داشته و طبق آیین نامه آموزشی و تقویم آموزشی کلاس های خود را تنظیم می نمایند و پروپوزال های خود را در دانشکده و یا در مراکز تحقیقاتی دانشگاه مطرح و تصویب می نمایند.

جدول ۲-۶: ارزشیابی حوزه مدیریت و سازماندهی ملاک : منابع مالی مورد استفاده گروه

رتبه	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نا مطلوب
۱	تامین بموقع اعتبارات مالی مورد نیاز گروه		*	
۲	وجود اعتبارات و بودجه جهت هزینه کردن در گروه		*	
۳	کفایت اعتبارات تخصیصی به گروه برای تأمین امکانات و تجهیزات مورد نیاز		*	
۴	سرانه هزینه های آموزشی به تفکیک دانشجو، دوره ها و رشته ها		*	
جمع امتیازات :				۳

حداکثر امتیاز : ۸

مطلوب : کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتا مطلوب : کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

امتیاز کسب شده : ۳

بحث و نتیجه گیری :

با توجه به کسب ۳۷/۵ درصد از امتیازات ، عملکرد گروه در بحث منابع مالی مورد استفاده گروه در

وضعیت نا مطلوبی می باشد اگر گروه دارای اعتبارات و بودجه مشخص و مجزایی بود می توانست بیش از

۷۰ درصد امکانات و تجهیزات گروه را تامین کند.

وضعیت گروه در حوزه مدیریت و سازماندهی :

مقیاس :

مطلوب: کسب بیش از ۸۰ درصد امتیاز حوزه

نسبتا مطلوب : کسب ۶۰ تا ۸۰ درصد امتیاز حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۶۰ درصد امتیاز حوزه

امتیاز کسب شده: ۶۷/۵٪

بحث :

با توجه به اینکه گروه در کل حوزه مدیریت و سازماندهی ۶۷/۵٪ امتیازات را کسب کرده ، پس گروه

در کل حوزه

وضعیت نسبتا مطلوبی قرار دارد.

۳- حوزه : برنامه آموزشی:

وضعیت مطلوب این حوزه زمانی است که:

- ✓ گروه بعد از نیازسنجی و براساس آخرین دستاوردها و ارزشیابی در هر دوره آموزشی برنامه ریزی می نماید
- ✓ برنامه های اجرا شده با امکانات و نیروی انسانی گروه کاملا "مطابقت دارد
- ✓ در طول ترم حضور و غیاب دانشجویان توسط اساتید انجام و به آموزش گزارش می شود
- ✓ از روشهای فعال تدریس استفاده شود.
- ✓ اکثریت دانشجویان در کلاس مشارکت فعال دارند
- ✓ معدل پایان دوره بیش از ۲۰ % دانشجویان بالای ۱۶ باشد
- ✓ ۲۰ % دانشجویان کارشناسی پیوسته علوم آزمایشگاهی در مقاطع بالاتر پذیرفته شوند.
- ✓ برای تمام دروس طرح درس توسط مدرسین مربوطه تهیه و به مدیر گروه ارائه گردد.
- ✓ وسایل آموزشی و کمک آموزشی لازم در دانشکده وجود داشته و بطور کامل استفاده گردد.
- ✓ انواع سوالات تشریحی و تستی در پایان ترم و میان ترم طرح و همچنین ارزشیابی طی دوره انجام گیرد.
- ✓ امتحان عملی و تئوری همراه با گزارش کار در انتهای کارآموزی در عرصه انجام گیرد.
- ✓ بازخورد کتبی پیشرفت تحصیلی به همراه مشاوره با دانشجو و اطلاع رسانی به خانواده توسط دانشکده انجام گیرد.
- ✓ دانشکده دارای کتابخانه با کتب مرجع و تخصصی رشته باشد.
- ✓ دانشکده دارای قرائت خانه و سالن کنفرانس قابل قبول باشد.
- ✓ گروه دو کلاس درس اختصاصی داشته باشد.
- ✓ گروه دارای کامپیوتر با تجهیزات کافی و اختصاصی باشد.
- ✓ گروه به امکانات تایپ و تکثیر دسترسی کافی داشته باشد.

رتبه	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نا مطلوب
۱	تناسب روش تدریس با محتوای درس	*		
۲	استفاده از طرح درس	*		
۳	تصریح قابلیت های مورد انتظار در طرح درس	*		
۴	حضور فعال دانشجو در کلاس		*	
۵	میزان شرکت اعضای هیأت علمی در کارگاه های روش تدریس	*		
۶	میزان توجه استاد به تفاوت های فردی دانشجویان	*		
۷	اهمیت حضور فعال دانشجو در کلاس	*		
جمع امتیازات :		۱۳		

حداکثر امتیاز : ۱۴

مطلوب : کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتا مطلوب : کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود : ۱۳

بحث و نتیجه گیری :

با توجه به کسب ۹۲/۸۵ درصد از امتیازات ، عملکرد گروه در رابطه با ملاک های روش تدریس در حد مطلوب می باشد و اساتید گروه در کارگاه های روش تدریس و طرح درسی شرکت نموده اند و دارای طرح درسی بوده و روش تدریس مناسب در این گروه ارائه می شود.

نا مطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
		*	انطباق دوره ها و دروس جدید با اهداف و رسالت گروه	۱
		*	کفایت برنامه درسی در ایجاد پایه علمی قابل قبول ارتقاء دانش در دانشجویان	۲
		*	کفایت برنامه درسی در ارتقاء مهارت ها قابلیت های انجام کار	۳
	*		کفایت برنامه در ایجاد تعهد، اخلاق حرفه ایی و مسئولیت پذیری	۴
		۷	جمع امتیازات :	

حداکثر امتیاز : ۸

مطلوب : کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتا مطلوب : کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود : ۷

بحث و نتیجه گیری :

با توجه به کسب ۸۷/۵ درصد از امتیازات ، عملکرد گروه در رابطه با ملاک های دوره های آموزشی و اهداف در وضعیت مطلوب می باشد و دانشجویان بعد از گذارندن واحدهای اختصاصی از دانش کافی در رابطه با مطالب ارائه شده برخوردارند و بیش از ۶۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحدهای تخصصی و کارآموزی با علاقه و تمایل و مسئولیت پذیری بالا وظایف محوله را انجام می دهند.

۳-۳: ملاک : تناسب رشته های تحصیلی با امکانات مادی و نیروی انسانی

نا مطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	نشانگر	ردیف
		*	تناسب رشته های تحصیلی گروه با تخصص اعضای هیأت علمی	۱
		*	تناسب رشته های تحصیلی با تعداد اعضاء هیأت علمی	۲
	*		تناسب رشته های تحصیلی با بودجه و منابع مالی اختصاص داده شده به رشته های تحصیلی	۳
	*		تناسب رشته های تحصیلی با امکانات کارآموزی	۴
	*		امکانات گروه در ایاب و ذهاب کارآموزی دانشجویان	۵
۷			جمع امتیازات :	

حداکثر امتیاز : ۱۰

مطلوب : کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتا مطلوب : کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود : ۷

بحث و نتیجه گیری :

با توجه به کسب ۷۰ درصد از امتیازات ، عملکرد گروه در رابطه با ملاک تناسب رشته های تحصیلی با امکانات مادی و نیروی انسانی در وضعیت نسبتا مطلوب می باشد و تمامی اعضای هیات علمی دارای تخصص مربوط به رشته گروه می باشند و تعداد اعضای هیات علمی در سطح مطلوب می باشد ولی تعداد دانشجویان در فیلد های کارآموزی زیاد است.

رتبه	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نا مطلوب
۱	اصلاح برنامه های درسی براساس نیاز های جامعه توسط اعضای هیأت علمی در حد مجاز		*	
۲	تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه از نظر دانشجو		*	
۳	تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه از نظر دانش آموختگان		*	
۴	انطباق دروس با آخرین دستاورد های رشته		*	
۵	توجه اعضای هیأت علمی به سر فصل های مصوب دروس		*	
جمع امتیازات :				۵

حداکثر امتیاز : ۱۰

مطلوب : کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتا مطلوب : کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود : ۵

بحث و نتیجه گیری : با توجه به کسب ۵۰ درصد از امتیازات ، عملکرد گروه در رابطه با ملاک بازنگری برنامه

درسی در سطح نسبتا مطلوب میباشد

نا مطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
	*		دروس اختیاری اخذ شده توسط دانشجویان	۱
		*	میزان ارتباط متناسب عمودی و افقی میان برنامه های درسی هر رشته	۲
		*	آرایش ترمی دروس	۳
		*	میزان توجه وضعیت تحصیلی فردی در ارائه واحدهای درسی	۴
		۷	جمع امتیازات :	

حداکثر امتیاز : ۸

مطلوب : کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتا مطلوب : کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود : ۷

بحث و نتیجه گیری :

ارزیابی این ملاک با توجه به دروس تخصصی و سرفصل های دروس و بر اساس اهداف رشته تحصیلی تنظیم گردیده است که امتیاز این ملاک ۸۷/۵ درصد می باشد. لذا به نظر می رسد که ملاک انعطاف پذیری برنامه درسی در وضعیت مطلوبی باشد. وضعیت تحصیلی فردی و مشکلات دانشجویان در انتخاب واحد توسط استاد راهنما و مدیر گروه بررسی می شود.

رتبه	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نا مطلوب
۱	میزان توجه به مسائل اجتماعی و معنوی در محتوی برنامه های فوق برنامه		*	
۲	همسو بودن فعالیتهای فوق برنامه با برنامه های درسی		*	
۳	تنوع فعالیتهای فوق برنامه		*	
۴	امکانات و تسهیلات جهت اجرای فعالیتهای فوق برنامه		*	
۵	همسو بودن فعالیتهای فوق برنامه با تثبیت و ارتقاء جایگاه رشته		*	
جمع امتیازات :				۴

حداکثر امتیاز : ۱۰

مطلوب : کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتا مطلوب : کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود : ۴

بحث و نتیجه گیری :

ارزیابی این ملاک با توجه به برنامه اردوها و مسافرت های دانشجویی تنظیم شده است و با توجه به کسب امتیاز ۴۰ درصد در این حوزه ، ملاک فعالیت های فوق برنامه در وضعیت نا مطلوبی باشد. مسابقات دانشجویی ، گردش علمی و اردوهای هنری و ورزشی باید برای کلیه دانشجویان در نظر گرفته شده و جشن فارغ التحصیلی همه ساله برای دانشجویان علوم آزمایشگاهی برگزار گردد.

وضعیت گروه در حوزه برنامه آموزشی :

امتیاز حوزه : $71/3\%$

مقیاس :

مطلوب: کسب بیش از ۸۰ درصد امتیاز حوزه

نسبتا مطلوب : کسب ۶۰ تا ۸۰ درصد امتیاز حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۶۰ درصد امتیاز حوزه

بحث :

با توجه به اینکه گروه در کل حوزه برنامه آموزشی $71/3\%$ درصد امتیازات را کسب کرده ، پس گروه در کل حوزه وضعیت نسبتا مطلوبی قرار دارد.

۴- حوزه: هیأت علمی:

نشانه‌های مطلوب اعضای هیأت علمی:

- ترکیب اعضای هیأت علمی از نظر تعداد رشته تحصیلی آنها کاملاً "مرتبط با رشته تحصیلی دانشجویان می باشد
- نسبت و تعداد هیأت علمی در دوره کارآموزی متناسب باشد
- تعداد اعضای هیأت علمی مورد لزوم به ازای هر ۶-۸ دانشجو یک نفر
- حداقل دو نفر استادیار در ترکیب اعضای هیأت علمی باشد
- همه اعضای هیأت علمی رسمی آزمایشی یا قطعی باشند
- اعضای هیأت علمی ۱۶۰ ساعت در ماه در واحد آموزشی حضور داشته باشند
- تعداد واحدهای ارائه شده در هر ترم بیش از موظفی هیأت علمی نباشد
- میزان مسئولیت اعضای هیأت علمی در امر آموزش ۷۰٪ و در پژوهش ۳۰٪ باشد
- سالی دو مورد یا بیشتر ارائه مقاله و فعالیت علمی داشته باشد
- بیش از دو بار در سال در کنگره های داخلی و خارجی و کارگاههای آموزشی شرکت نماید
- بیشتر از دو مورد در سال طرح پژوهشی و یا راهنمای آنها را بعهده داشته باشد
- سابقه اعضای گروه ترکیبی از بالای ۱۵ سال و بین ۱۰ الی ۱۵ سال باشد
- در سطح وزارتخانه دارای مشاغل اجرایی باشد
- بیش از هشت ساعت در ماه با دانشجو مشاوره نماید
- بیش از ۱۰٪ با سایر گروههای دانشکده ها و دانشگاهها ارتباط داشته باشد.

ردیف	نشانه	مطلوب	نسبتا مطلوب	نا مطلوب
۱	ترکیب اعضای هیأت علمی گروه از نظر مرتبه علمی			*
۲	ترکیب اعضای هیأت علمی گروه از نظر مدرک			*
۳	نسبت اعضای هیأت علمی تمام وقت به پاره وقت	*		
۴	تناسب هیأت علمی با رشته های تحصیلی و دوره های تحصیلی	*		
۵	میزان استفاده و استقبال گروه از اعضای هیأت علمی مدعو برتر و...	*		
۶	نسبت اعضای هیأت علمی تمام وقت جغرافیایی به تمام وقت	*		
۷	وضعیت اشتغال اعضای هیأت علمی گروه		*	
جمع امتیازات :				۹

حداکثر امتیاز : ۱۴

مطلوب : کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتا مطلوب : کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود : ۹

بحث و نتیجه گیری :

در ارزیابی این ملاک اعضای هیات علمی گروه از نظر مرتبه علمی ، مدرک و تمام وقت بودن مورد ارزیابی قرار گرفتند که با توجه به کسب امتیاز ۶۵ درصد در این حوزه ، ملاک ترکیب اعضای هیات علمی در وضعیت نسبتا مطلوبی باشد. تخصص تمامی افراد گروه متناسب با دروس تدریس شده می باشد و همه اعضای هیات علمی تمام وقت می باشند.

نا مطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	نشانهگر	رتبه
		*	تعداد واحد های تدریس شده اعضای هیأت علمی در هر ترم بطور متوسط	۱
		*	تناسب واحدهای تدریس شده اعضای هیأت علمی بر اساس تخصص	۲
*			هدایت پروژه های دانشجویی توسط اساتید راهنما	۳
		*	متوسط تعداد کارگاه های گذرانده شده هیأت علمی در ۲ سال اخیر	۴
		*	تناسب واحدهای تدریس شده اعضای هیأت علمی با مسئولیت های غیر آموزشی آنها	۵
		۸	جمع امتیازات :	

حداکثر امتیاز : ۱۰

مطلوب : کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتا مطلوب : کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود : ۸

بحث و نتیجه گیری :

در ارزیابی این ملاک فعالیت های آموزشی اعضای هیات علمی گروه از نظر تعداد واحدهای تدریس شده هر ترم و بر حسب تخصص و تعداد کارگاه های گذرانده شده مورد بررسی قرار گرفت که با توجه به کسب امتیاز ۸۰ درصد در این حوزه ، فعالیت های آموزشی اعضای هیات علمی در وضعیت مطلوبی باشد. اعضای هیات علمی گروه در بیش از ۸۰ درصد کارگاه های ارائه شده توسط دانشگاه شرکت داشته اند. اما به علت عدم وجود تحصیلات تکمیلی ، گروه در هدایت پروژه های دانشجویی مشارکتی نداشته است.

رتبه	نشانه	مطلوب	نسبتا مطلوب	نا مطلوب
۱	سن اعضای هیات علمی	*		
۲	وضعیت استخدامی اعضای هیات علمی		*	
۳	رتبه علمی اعضای هیات علمی			*
۴	ارتقاء اعضای هیات علمی		*	
۵	ترفیع اعضای هیات علمی	*		
جمع امتیازات :				۶

حداکثر امتیاز : ۱۰

مطلوب : کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتا مطلوب : کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود : ۶

بحث و نتیجه گیری :

در ارزیابی این ملاک وضعیت استخدامی هیات علمی و و ترفیع و رشد علمی اساتید مورد نظر بوده است، که با کسب

امتیاز ۶۰٪ گروه در وضعیت نسبتا مطلوبی می باشد بطوریکه کلیه اعضای هیات علمی هر سال یک پایه ترفیع کسب

می کنند و کمتر از ۶۰٪ اعضا رسمی می باشند.

رتبه	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نا مطلوب
۱	میزان عضویت در انجمن های علمی داخلی و خارجی		*	
۲	میزان عضویت در مسوولیت های مدیریتی داخل دانشگاه در ۵ سال اخیر	*		
۳	میزان عضویت در شورا های خارج از گروه در سطح دانشکده و دانشگاه		*	
۴	همکاری در فعالیت های اجرایی در خارج از دانشگاه	*		
جمع امتیازات :				۶

حداکثر امتیاز : ۸

مطلوب : کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتا مطلوب : کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود : ۶

بحث و نتیجه گیری :

فعالیت های اجرایی اعضای هیات علمی گروه علوم آزمایشگاهی با کسب ۷۵٪ امتیازات این حوزه در وضعیت

نسبتا مطلوبی است که به طور متوسط کمتر از ۳ نفر از اعضای هیات علمی گروه در دانشگاه مسئولیت های

مدیریتی داشته و در انجمن های داخلی عضویت دارند.

وضعیت گروه در حوزه هیات علمی :

امتیاز حوزه : ۷۰٪

مقیاس :

مطلوب: کسب بیش از ۸۰ درصد امتیاز حوزه

نسبتا مطلوب : کسب ۶۰ تا ۸۰ درصد امتیاز حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۶۰ درصد امتیاز حوزه

بحث :

با توجه به اینکه گروه در کل حوزه هیات علمی ۷۰٪ درصد امتیازات را کسب کرده ، پس گروه در کل حوزه وضعیت نسبتا مطلوبی قرار دارد.

نشانگرهای مطلوب وضعیت دانشجویان کارشناسی نا پیوسته علوم آزمایشگاهی :

- متوسط سن دانشجویان برای شروع به تحصیل ۱۸ الی ۲۰ سال باشد
- توزیع جغرافیایی بیش از ۷۰٪ بومی باشد
- پیشرفت تحصیلی دانشجویان برحسب نمره معدل تئوری ۱۰۰٪ بالای ۱۷ باشد
- پیشرفت تحصیلی کارآموزان برحسب ۸۰٪ نمره کتبی و عملی باشد
- بیش از ۹۰٪ دانشجویان به استاد دسترسی داشته باشد
- نسبت دانشجویان ترک تحصیل و تغییر رشته داده کمتر از ۱۰ درصد باشد
- نظر دانشجویان در مورد امکانات و فضای آموزشی دانشجویان مطلوب باشد
- دانشجویان در طرح های تحقیقاتی با گروه مشارکت نمایند
- علاقه مندی دانشجویان نسبت به رشته علوم آزمایشگاهی زیاد باشد
- نظر دانشجویان در باره راهنمایی اساتید گروه در انواع مشاوره ها خوب باشد
- نظر دانشجویان در باره چگونگی تدریس اساتید گروه عالی باشد
- نظر دانشجویان درباره چگونگی آموزش در واحد عملی عالی باشد
- نظر دانشجویان درباره چگونگی ارزشیابی از طریق اساتید گروه عالی باشد
- نظر دانشجویان در رابطه با استفاده از امکانات رفاهی خوب باشد

۵-۱: ملاک پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان

ردیف	نشانگر	مطلوب	مطلوب	نا مطلوب
۱	وجود برنامه و سیاست های انتخاب و پذیرش دانشجو	*		
۲	میزان دانشجویان استعداد های درخشان گروه به نسبت کل دانشجویان	*		
۳	تناسب تعداد پذیرفته شدگان با امکانات و تجهیزات آموزشی		*	
۴	میانگین معدل دانشجویان گروه	*		
۵	نسبت دانشجویان مشروطی -انصرافی - اخراجی به کل دانشجویان در هر مقطع تحصیلی	*		
جمع امتیازات :			۷	

حداکثر امتیاز : ۱۰

مطلوب : کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتا مطلوب : کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود : ۷

بحث و نتیجه گیری :

در ارزیابی این ملاک میزان دانشجویان استعدادهای درخشان و مشروطی و اخراجی به کل دانشجویان در نظر

گرفته شد که با توجه به کسب امتیاز ۷۰٪ در وضعیت نسبتا مطلوب می باشد و تعداد دانشجویان مشروطی

کمتر از ۱۰ درصد کل دانشجویان بوده است و تمامی دانشجویان از فضاهای آموزشی و تجهیزات آزمایشگاهی

استفاده می کنند و تعداد دانشجویان استعدادهای درخشان گروه نیز چشمگیر می باشد

۲-۵: ملاک: تعامل دانشجویان با اعضای هیأت علمی

رتبه	نشانگر	مطلوب	مطلوب	نا مطلوب
۱	اختصاص زمان مشخص برای مشاوره و راهنمایی توسط اساتید در برنامه هفتگی	*		
۲	امکان دسترسی دانشجویان به اساتید در زمان های اعلام شده	*		
۳	رضایت دانشجویان از میزان و نحوه راهنمایی و مشاوره آموزشی اعضای هیأت علمی		*	
۴	توجه هیأت علمی به ساعات ملاقات با دانشجویان در دفتر کار	*		
۵	میزان مراجعه دانشجویان در تکالیف پژوهشی		*	
۶	میزان مراجعه دانشجویان به اعضای هیأت علمی در مسایل درسی، آموزشی و . . .	*		
جمع امتیازات:				۱۰

حداکثر امتیاز: ۱۲

مطلوب: کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتاً مطلوب: کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب: کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود: ۱۰

بحث و نتیجه گیری:

در ارزیابی این ملاک میزان مراجعه دانشجویان به اعضای هیأت علمی و مشاوره مورد نظر گرفته شده است که

با کسب امتیاز ۸۳/۳٪ تعامل دانشجویان با اعضای گروه در وضعیت مطلوبی می باشد و اساتید گروه علوم

آزمایشگاهی دارای برنامه زمان بندی شده جهت مشاوره و راهنمایی در ابتدای ترم و حضور فعال در ساعت

های اعلام شده جهت مشاوره و راهنمایی دانشجویان می باشند.

۳-۵. ملاک : علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار

ردیف	نشانگر	مطلوب	مطلوب	نا مطلوب
۱	معرفی رشته تحصیلی به دانشجویان جدیدالورود	*		
۲	بررسی علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی		*	
۳	آگاهی دانشجویان از رشته تحصیلی و بازار کار	*		
۴	آگاهی دانشجویان از ادامه تحصیل در رشته تحصیلی	*		
	جمع امتیازات :		۷	

حداکثر امتیاز : ۸

مطلوب : کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتاً مطلوب : کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود : ۷

بحث و نتیجه گیری :

در ارزیابی این ملاک علاقه و آگاهی دانشجویان با رشته تحصیلی و برگزاری جلسات توجیهی توسط اعضای

هیات علمی در نظر گرفته شده است که با کسب امتیاز ۸۷/۵٪ در وضعیت مطلوب می باشد و هر ساله

شاهد موفقیت دانشجویان علوم آزمایشگاهی در مقاطع کارشناسی ارشد می باشیم

۵-۴: ملاک : نظر دانشجویان درباره گروه :

ردیف	نشانگر	مطلوب	مطلوب	نا مطلوب
۱	میزان رضایت دانشجویان از مدیریت گروه	*		
۲	میزان رضایت دانشجویان از برنامه ریزی درسی گروه		*	
۳	میزان رضایت دانشجویان از راهبردهای یاددهی / یادگیری	*		
۴	میزان رضایت دانشجویان از امکانات و تجهیزات آموزشی	*		
۵	میزان رضایت دانشجویان از امکانات رفاهی دانشجویان	*		
۶	میزان رضایت دانشجویان از پروژه ها		*	
۷	رضایت دانشجویان از میزان و نحوه راهنمایی و مشاوره اعضای هیأت علمی	*		
جمع امتیازات :				۱۲

حداکثر امتیاز : ۱۴

مطلوب : کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتاً مطلوب : کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود : ۱۲

بحث و نتیجه گیری :

در ارزیابی این ملاک نظر دانشجویان درباره گروه میزان مورد نظر گرفته شده است که با کسب امتیاز ۸۵/۷٪

در وضعیت مطلوبی می باشد.

وضعیت گروه در حوزه دانشجویان:

امتیاز حوزه : ۸۱/۶٪

مقیاس :

کاملاً مطلوب: کسب بیش از ۸۰ درصد امتیاز حوزه

مطلوب : کسب ۶۰ تا ۸۰ درصد امتیاز حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۶۰ درصد امتیاز حوزه

بحث :

با توجه به اینکه گروه در کل حوزه دانشجویان ۸۱/۶٪ درصد امتیازات را کسب کرده ، پس گروه در کل حوزه وضعیت مطلوبی قرار دارد.

۶- حوزه: منابع آموزشی :

۶-۱: ملاک فضای آموزشی و اداری گروه:

ردیف	نشانگر	مطلوب	مطلوب	نا مطلوب
۱	تناسب فضای آموزشی کلاس با رشته تحصیلی	*		
۲	استفاده بهینه از فضای های آموزشی موجود توسط گروه	*		
۳	تناسب فضای اداری با نیازها و فعالیت های گروه	*		
۴	استفاده بهینه از فضاهای اداری موجود در گروه	*		
۵	تناسب فضای آموزشی سالن کنفرانس ، سالن امتحانات			*
جمع امتیازات :				۶

حداکثر امتیاز : ۱۰

مطلوب : کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتاً مطلوب : کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود : ۶

بحث و نتیجه گیری :

در بررسی ملاک فضای آموزشی و اداری گروه ، تعداد کلاسهای درسی و دفتر کار و فضاهای اداری و سالن

کنفرانس مد نظر بوده است که گروه از این نظر با کسب امتیاز ۶۰٪ در وضعیت نسبتاً مطلوب می باشد . در

این حوزه کل دانشکده با مشکل کمبود فضای کلاس و سالن کنفرانس و سالن امتحان مواجه است.

رتبه	نشانگر	مطلوب	مطلوب	نا مطلوب
۱	تناسب فضای کتابخانه با تعداد دانشجویان	*		
۲	تناسب کتاب های کتابخانه با نیاز های دانشجویان کتاب های مرجع و روزآمد	*		
۳	تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیاز گروه	*		
۴	استفاده از سیستم کتابخانه باز	*		
۵	ساعات کار کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی		*	
۶	ارائه امکانات پشتیبانی کتابخانه تایپ و تکثیر	*		
	جمع امتیازات :		۷	

حداکثر امتیاز : ۱۲

مطلوب : کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتا مطلوب : کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود : ۷

بحث و نتیجه گیری :

در بررسی ملاک کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی ، این ملاک با کسب ۵۸/۳٪ در وضعیت نسبتا مطلوب می

باشد و کمبود فضای کتابخانه در مقایسه با تعداد دانشجویان مد نظر بوده است.

نا مطلوب	سبب	مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
		*		تناسب امکانات و خدمات رایانه ای با نیاز های گروه	۱
			*	استفاده اعضای هیأت علمی و دانشجویان از امکانات و خدمات رایانه ای	۲
			*	وجود متخصص و مسئول کامپیوتر در سایت	۳
		*		دسترسی به اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی	۴
		*		تناسب فضای سایت کامپیوتری با تعداد دانشجویان	۵
		*		دسترسی به اینترنت وایرلس	۶
			۸	جمع امتیازات :	

حداکثر امتیاز : ۱۲

مطلوب : کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتا مطلوب : کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود : ۸

بحث و نتیجه گیری :

در بررسی ملاک امکانات و خدمات رایانه و تعداد کامپیوتر و دسترسی به اینترنت در نظر گرفته شده است که

با کسب ۶۶/۷٪ در وضعیت نسبتا مطلوب می باشد که با توجه به تعداد دانشجویان نیاز به فضای بیشتر در

سایت کامپیوتری و تعداد کامپیوتر بیشتر می باشد.

ردیف	نشانگر	مطلوب	مطلوب	نا مطلوب
۱	فراهم سازی به موقع وسایل کمک آموزشی	*		
۲	تناسب وسائل آموزشی با نیاز های گروه	*		
۳	به روز بودن وسایل آموزشی گروه		*	
۴	وجود برنامه مدون برای استفاده از وسائل آموزشی	*		
۵	امکانات گروه برای انتشار نتایج پژوهشی		*	
جمع امتیازات :		۸		

حداکثر امتیاز : ۱۰

مطلوب : کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتا مطلوب : کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود : ۸

بحث و نتیجه گیری :

در ارزیابی ملاک وسایل کمک آموزشی ، تجهیز مرکز به وسایل کمک آموزشی و در دسترس بودن آن برای

هیات علمی مورد نظر قرار گرفت . با کسب امتیاز ۸۰٪ این ملاک در وضعیت مطلوب می باشد و بیش از ۶۰

درصد وسایل کمک آموزشی در چند سال اخیر تهیه شده است.

رتبه	نشانگر	مطلوب	مطلوب	نا مطلوب
۱	استفاده هیأت علمی از منابع و وسایل کمک آموزشی	*		
۲	آماده بکاربودن وسایل آموزشی و کمک آموزشی	*		
۳	های آموزشی CD استفاده از امکانات اینترنت ، کامپیوتر و		*	
۴	استفاده از کتابخانه	*		
۵	رضایت دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی		*	
جمع امتیازات :		۸		

حداکثر امتیاز : ۱۰

مطلوب : کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتا مطلوب : کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود : ۸

بحث و نتیجه گیری :

در ارزیابی ملاک استفاده از منابع و وسایل آموزشی ، امتیاز کسب شده ۸۰٪ می باشد که به نظر می رسد استفاده اعضاء هیات علمی از وسایل آموزشی و امکانات اینترنت و کتابخانه در حد مطلوب است.

وضعیت گروه در حوزه منابع آموزشی:

امتیاز حوزه : ۶۹٪

مقیاس :

- کاملاً مطلوب: کسب بیش از ۸۰ درصد امتیاز حوزه
- مطلوب : کسب ۶۰ تا ۸۰ درصد امتیاز حوزه
- نا مطلوب : کسب کمتر از ۶۰ درصد امتیاز حوزه

بحث :

با توجه به اینکه گروه در کل حوزه منابع آموزشی ۶۹٪ درصد امتیازات را کسب کرده ، پس گروه در کل حوزه وضعیت نسبتاً مطلوبی قرار دارد.

رتبه	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نا مطلوب
۱	سرانه تعداد طرح های پژوهشی پایان یافته در 2 سال گذشته در گروه		*	
۲	متوسط تعداد کتاب منتشر شده توسط عضو هیأت علمی تألیف و ترجمه در 3 سال گذشته			*
۳	تعداد مقالات چاپ شده اعضاء در مجلات معتبر علمی/پژوهشی داخلی و خارجی در 3 سال گذشته		*	
۴	تعداد مقالات ارائه شده در مجامع علمی داخلی و خارجی در 2 سال گذشته			*
۵	سرانه تعداد داوری مقالات و کتاب توسط اعضای هیأت علمی			*
۶	عضویت در هیأت های اجرایی و علمی سمینار ها و کنفرانس ها از 3 سال گذشته			*
جمع امتیازات :		۴		

حداکثر امتیاز : ۱۲

مطلوب : کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتا مطلوب : کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود : ۴

بحث و نتیجه گیری :

در بررسی ملاک فعالیت های پژوهشی اعضای هیات علمی گروه با کسب ۳۳/۳٪ در وضعیت نا مطلوب می

باشد .

۲-۷: ملاک : فرصت های مطالعاتی اعضای هیات علمی

نا مطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
*			نسبت اعضای هیأت علمی که از فرصتهای مطالعاتی استفاده کردهاند به کل اعضای هیأت علمی گروه در سه سال گذشته	۱
*			وجود ساز و کار مدون درخصوص استفاده از نتایج فرصتهای مطالعاتی	۲
*			گزارشات مدون و مستند اعضاء از نتایج فرصتهای مطالعاتی	۳
		۰	جمع امتیازات :	

حداکثر امتیاز : ۶

مطلوب : کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتا مطلوب : کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود : ۰

بحث و نتیجه گیری :

در ارزیابی ملاک فرصت های مطالعاتی اعضای هیات علمی گروه بدون کسب امتیاز در وضعیت نامطلوب می

باشد

وضعیت گروه در حوزه پژوهش:

امتیاز حوزه ۱۶/۶٪

مقیاس

- کاملاً مطلوب: کسب بیش از ۸۰ درصد امتیاز حوزه
- مطلوب: کسب ۶۰ تا ۸۰ درصد امتیاز حوزه
- نا مطلوب: کسب کمتر از ۶۰ درصد امتیاز حوزه

بحث:

با توجه به اینکه گروه در کل حوزه پژوهش ۱۶/۶٪ درصد امتیازات را کسب کرده، پس گروه در کل حوزه

در

وضعیت نا مطلوبی قرار دارد.

۸-۱: ملاک : ارزشیابی پیشرفت تحصیلی دانشجویان

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نا مطلوب
۱	دارا بودن برنامه مشخص برای فرایند ارزشیابی دانشجویان		*	
۲	انجام ارزشیابی تشخیصی اولیه در شروع درس		*	
۳	انجام ارزشیابی تکوینی با هدف شناسایی مشکلات درسی دانشجویان		*	
۴	انجام ارزشیابی پایانی بر اساس آزمون های استاندارد		*	
۵	گذراندن کارگاه سنجش و ارزشیابی توسط اعضای هیأت علمی		*	
۶	انجام تحلیل آزمون برای سوالات چند گزینه ای و ارائه بازخورد به عضو هیات علمی		*	
جمع امتیازات :				۶

حداکثر امتیاز : ۱۲

مطلوب : کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتاً مطلوب : کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود : ۶

بحث و نتیجه گیری :

در بررسی این ملاک در حوزه سنجش و ارزشیابی ، ارزشیابی میان ترم و پیشرفت تحصیلی دانشجویان و آزمون

های پایانی در نظر گرفته شد که با کسب امتیاز ۵۰ درصد در وضعیت نسبتاً مطلوبی می باشد. از دانشجویان

امتحان میان ترم اخذ شده و میزان پیشرفت تحصیلی دانشجویان بعد از امتحانات مورد تجزیه و تحلیل قرار می

گیرد و در صورت افت تحصیلی مسئله پیگیری می شود .

نا مطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	نشانگر	ردیف
	*		وجود مستندات ارزشیابی کلاس های درسی اعضای هیأت علمی	۱
	*		ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی هیأت علمی و تنظیم گزارش	۲
	*		ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی دانشجویان	۳
	*		ساز و کار بررسی تحلیل آزمون های پایانی	۴
	*		وجود ساز و کار تشویق و هیأت علمی بر اساس نتایج ارزشیابی آنان	۵
۵			جمع امتیازات :	

حداکثر امتیاز : ۱۰

مطلوب : کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتا مطلوب : کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود : ۵

بحث و نتیجه گیری :

جهت بررسی این ملاک ، بازخورد نتایج پیشرفت تحصیلی دانشجویان ، از مستندات ارزشیابی دروس هیات علمی در هر ترم تحصیلی و نتایج ارزشیابی دانشجویان توسط مدیر گروه مورد بررسی قرار گرفت که با کسب ۵۰ درصد امتیازات در وضعیت نسبتا مطلوبی قرار دارد. برای دانشجویان با نمره پایین تر از میانگین بطور مجزا جلسه ای با شرکت اعضای هیات علمی تشکیل می شود و سازوکارهای مربوطه جهت حل این مشکل بررسی می گردد.

مقیاس

- مطلوب: کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه
- نسبتاً مطلوب: کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه
- نا مطلوب: کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

بحث و نتیجه گیری:

وضعیت گروه در حوزه سنجش و ارزشیابی ۵۰٪ ارزشیابی شد که در سطح نسبتاً مطلوبی است.

۹- حوزه: دانش آموختگان یا فارغ التحصیلان:

- برای ۵۰ درصد تا ۷۰ درصد دانش آموختگان علاقمند به کار فرصت شغلی وجود داشته باشد
- دانشجویان شناخت کافی از رشته تحصیلی و آینده آن داشته باشند.
- تعداد دانش آموختگان بیکار کمتر از نرخ بیکاری در کشور باشد.
- درصد دانش آموختگان پذیرفته شده در مقاطع بالاتر کمتر از میانگین کشوری نباشد.
- فرایند ارتباطی مشخصی بین دانش آموختگان با گروه وجود داشته باشد

رتبه	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نا مطلوب
۱	نسبت دانشجویانی که به مقطع تحصیلی بالاتر راه مییابند			*
۲	نسبت ادامه تحصیل دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود به کل دانش آموختگان	*		
۳	وجود ساز و کاری برای ادامه تحصیل دانش آموختگان	*		
۴	وجود واحد مشاوره جهت ادامه تحصیل و انتخاب رشته در دانشکده یا دانشگاه		*	
جمع امتیازات :		۵		

حداکثر امتیاز : ۸

مطلوب : کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتا مطلوب : کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود : ۵

بحث و نتیجه گیری :

در بررسی این ملاک ، ادامه تحصیل دانش آموختگان و فارغ التحصیلان به ادامه تحصیل در رشته تحصیلی خود و تشویق آنها و مشاوره در نظر گرفته شد که با کسب امتیاز ۶۲/۵ درصد گروه در این حوزه در وضعیت نسبتا مطلوب می باشد. برنامه و راهکارهایی جهت ارتقاء و حمایت از دانشجویان جهت ادامه تحصیل توسط اساتید مشاور و مدیر گروه انجام می گیرد.

نا مطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	نشانگر	ردیف
	*		نسبت دانش آموختگان شاغل به بیکار	۱
		*	کارآفرینی برای دانش آموختگان	۲
		*	نسبت دانش آموختگان شاغلی که شغل آنان مرتبط با رشته تحصیلی آنها می باشد	۳
		۵	جمع امتیازات :	

حداکثر امتیاز : ۶

مطلوب : کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتا مطلوب : کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود : ۵

بحث و نتیجه گیری :

امتیاز کسب شده در ملاک سرنوشت شغلی دانش آموختگان ۸۳/۳٪ می باشد که در وضعیت مطلوبی می باشد

و دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود مشغول به کار می باشند.

۳-۹: ملاک ارتباط دانش آموختگان با گروه بعد از اتمام تحصیل

رتبه	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نا مطلوب
۱	وجود ساز و کار مدون در خصوص ادامه تحصیل دانش آموختگان در گروه	*		
۲	کسب راهنمایی از گروه توسط دانش آموختگان		*	
۳	علاقه مندی دانش آموختگان برای ارتباط با گروه		*	
۴	الزامات و مشوق های تدارک دیده شده گروه برای ارتباط با دانش آموختگان		*	
۵	همایش سالانه فارغ التحصیلان			*
جمع امتیازات :				۵

حداکثر امتیاز : ۱۰

مطلوب : کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتا مطلوب : کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود : ۵

بحث و نتیجه گیری :

در بررسی این ملاک از پذیرش دانشجویان ممتاز جهت ادامه تحصیل و استفاده از دانش آموختگان و کسب راهنمایی از آنها مد نظر قرار گرفت که با کسب ۵۰٪ امتیازات گروه علوم آزمایشگاهی در این حوزه در وضعیت نسبتا مطلوبی می باشد و دانشجویان ممتاز گروه در مقاطع ارشد مشغول به تحصیل می باشند.

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نا مطلوب
۱	رضایت از دروس عمومی دانش آموختگان در گروه		*	
۲	رضایت از دروس پایه		*	
۳	رضایت از دروس اختصاصی	*		
۴	رضایت از پروژه		*	
۵	رضایت از کارآموزی	*		
۶	مفید ترین دروس در دسته بندی مذکور به ترتیب		*	
۷	مرتبط بودن و لازم بودن واحدهای پایه از نظر دانش آموختگان علوم آزمایشگاهی		*	
۸	میزان مرتبط بودن و لازم بودن واحدهای اختصاصی از نظر دانش آموختگان علوم آزمایشگاهی	*		
۹	ضروری و لازم بودن پروژه از نظر دانش آموختگان علوم آزمایشگاهی		*	
۱۰	میزان مفید بودن نحوه ارائه کارآموزی از نظر دانش آموختگان علوم آزمایشگاهی	*		
جمع امتیازات :				۱۴

حداکثر امتیاز : ۲۰

مطلوب : کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نسبتا مطلوب : کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه

نا مطلوب : کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود : ۱۴

بحث و نتیجه گیری :

امتیاز کسب شده در ملاک نظرات دانش آموختگان در باره برنامه های آموزشی ۷۰٪ می باشد که در وضعیت

نسبتا مطلوبی می باشد.

وضعیت گروه در حوزه دانش اموختگان یا فارغ التحصیلان

مقیاس

- مطلوب: کسب بیش از ۸۰ درصد امتیازات این حوزه
- نسبتاً مطلوب: کسب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد امتیازات این حوزه
- نا مطلوب: کسب کمتر از ۵۰ درصد امتیازات این حوزه

وضعیت موجود: ۶۶/۴۵٪

بحث و نتیجه گیری:

وضعیت گروه در حوزه دانش اموختگان یا فارغ التحصیلان ۶۶/۴۵٪ ارزشیابی شد که در سطح نسبتاً مطلوبی است.

گام ششم: تعیین روشهای جمع آوری داده ها و تدوین ابزار اندازه گیری که شامل پرسشنامه ، مشاهده ، مصاحبه ، روش بررسی اسناد و مدارک و چک لیست می تواند باشد .

ارزشیابی گروه علوم آزمایشگاهی به صورت مصاحبه، لیست برداری و تکمیل پرسشنامه های طراحی شده انجام شد. پرسشنامه ها با استفاده از فایل راهنمای ارزشیابی درون گروهی مرکز EDC دانشگاه طراحی شد. در مورد اعضای هیات علمی تمام افراد پرسشنامه ها را تکمیل نمودند. برای دانشجویان و فارغ التحصیلان تکمیل پرسشنامه با استفاده از جامعه ی نمونه برداری شده به روش نمونه برداری خوشه ای انجام گرفت . به ازای هر استاد یک کلاس از دانشجویان به صورت تصادفی انتخاب شده و پرسشنامه ها در یکی از جلسات کلاس تکمیل گردید. در مورد فارغ التحصیلان دانشجویانی که با اساتید گروه ارتباط خود را حفظ کرده بودند یا از طریق دوستانشون که فعلا دانشجو بودند پرسشنامه ها ارسال و پس از تکمیل شدند به گروه ارسال نمودند. نتایج اطلاعات جمع آوری شده به صورت مطلوب، نسبتا مطلوب و نامطلوب در این گزارش آورده شده است. برای هر نشانگر در صورت موافقت بیشتر یا مساوی 70% مخاطبان گزینه مطلوب با 2 امتیاز، موافقت 50 تا 70% مخاطبان گزینه نسبتا مطلوب با 1 امتیاز و موافقت کمتر از 50% مخاطبان گزینه نامطلوب با صفر امتیاز درجه بندی شد. جمع امتیاز نشانگرها به همین روش درجه مطلوب بودن ملاک و جمع امتیاز ملاکها با این شیوه درجه مطلوب بودن حوزه یا عامل را مشخص نمود.

گام هفتم: جمع آوری، تحلیل و تفسیر داده ها

بحث و نتیجه گیری کلی

نتایج کلی ارزشیابی درونی گروه علوم آزمایشگاهی در جدول زیر آمده است:

ردیف	حوزه ارزشیابی	مطلوب ۲	نسبتا مطلوب ۱	نا مطلوب ۰
۱	حوزه رسالت و اهداف گروه		*	
۲	حوزه مدیریت و سازماندهی		*	
۳	حوزه برنامه آموزشی		*	
۴	حوزه هیئت علمی		*	
۵	حوزه دانشجویان	*		
۶	حوزه منابع آموزشی		*	
۷	حوزه پژوهش			*
۸	حوزه سنجش و ارزشیابی		*	
۹	حوزه دانش آموختگان		*	

ارزشیابی جدولهای مختلف، در ۷ حوزه رسالت و اهداف گروه، حوزه مدیریت و سازماندهی، حوزه هیات

علمی، حوزه برنامه آموزشی، حوزه منابع آموزشی، حوزه سنجش و ارزشیابی و حوزه دانش آموختگان وضعیت

نسبتا مطلوب را نشان می دهد. در حوزه دانشجویان وضعیت مطلوب و در حوزه پژوهش وضعیت گروه نا

مطلوب ارزیابی شده است. بنظر می رسد با افزایش اعضا هیات علمی گروه در مقطع دکتری که به طبع فول تایم جغرافیایی خواهند بود. و از طرفی پذیرش دانشجوی ارشد و راه اندازی آزمایشگاه های مختلف از جمله ویروس شناسی که نیاز مبرم رشته علوم آزمایشگاهی در مقطع کارشناسی می باشد و با استفاده از نقطه نظرات اعضا هیات علمی گروه علوم آزمایشگاهی دانشگاه های سراسر کشور در اهداف آموزشی می تواند در بالابردن وضعیت این حوزه ها از نسبتاً مطلوب و نا مطلوب به سمت کاملاً مطلوب در آینده موثر باشد و ارزیابی درونی گروه را ارتقا بخشد. در اینجا چند نکته را باید ذکر کرد که اولاً تنها ارزشیابی مهم نیست بلکه این مهم است که چه گروهی در چه زمانی و در چه مکانی مورد ارزشیابی قرار می گیرد. نبایستی انتظار داشت که ارزشیابی گروه علوم آزمایشگاهی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه با نتایج ارزشیابی گروه علوم آزمایشگاهی دانشگاه های دیگر مثل تهران یکی باشد. چرا که دانشگاه هایی مثل تهران، ایران، شهید بهشتی و ... دارای تعداد زیادی هیات علمی بوده و جزء اولین دانشگاه های کشور می باشند. از طرف دیگر امکانات آموزشی، پژوهشی و همچنین تعداد بیمارستانها و محیط آموزشی و کارآموزی آنها با شهرستانها کاملاً متفاوت است، اما با تمام این شرایط همکاران در گروه با تلاش و فعالیت زیاد با استفاده از امکانات موجود در ارتقاء گروه و رشته علوم آزمایشگاهی هر چه در طبق اخلاص داشته اند، دریغ نکرده اند. حال نوبت مسئولین است که قدر این تلاشها را داشته و در جهت حفظ این تلاش ها و زحمات اقدام موثری انجام دهند.

گام هشتم: تهیه گزارش مقدماتی و بحث پیرامون داده ها

کلیه اطلاعات جمع آوری شده با حضور و مشارکت کلیه اعضای کمیته مورد بررسی و بحث قرار گرفته و گزارش نهایی بر اساس نظرات و تحلیل های ارائه شده اعضا تدوین گردید.

گام نهم : تهیه گزارشهایی و ارائه پیشنهادها

پیشنهادات

در سطح گروه :

- ۱- جذب اعضا هیات علمی جدید
- ۲- جذب کارشناس آزمایشگاه
- ۳- راه اندازی آزمایشگاههای مختلف در دانشکده
- ۴- راه اندازی آزمایشگاه ویروس شناسی برای دوره کارشناسی
- ۵-بهبتر نمودن امکانات آموزشی و منابع کتابخانه

در سطح دانشکده:

- ۱- جذب اعضا هیات علمی جدید
- ۲- راه اندازی آزمایشگاه ویروس شناسی برای دوره کارشناسی
- ۳- جذب دانشجوی کارشناسی ارشد ویروس شناسی
- ۴- اعزام اعضا هیات علمی جدید برای فرصتهای مطالعاتی
- ۵- افزایش توان مالی اعضا فول تایم هیات علمی
- ۶- ایجاد چارتهای جدید در گروه علوم آزمایشگاهی

در سطح وزارتخانه :

- ۱- تسهیل در روند جذب اعضا هیات علمی گروه
- ۲- تسریع و تسهیل قوانین در جهت ارتقا هیات علمی

گام دهم : پیگیری نتایج

با نظر اعضا کمیته مدیر گروه که خود از اعضای کمیته می باشد مسئول پیگیری گردید.

ضمائم

پرسشنامه های حوزه رسالت و اهداف آموزشی

۱-۱: ملاک رسالت و اهداف گروه - پرسشنامه

ردیف	نشانهگر
۱	وجود سند رسالت و اهداف کلی گروه: رسالت و اهداف کلی گروه موجود است و توسط اعضای گروه مورد توجه و استفاده قرار می گیرد مطلوب رسالت و اهداف کلی گروه موجود است نسبتاً مطلوب رسالت و اهداف کلی گروه موجود نیست نامطلوب
۲	وجود سند رسالت و اهداف رشته در گروه: رسالت و اهداف رشته در گروه موجود است و توسط اعضای گروه مورد توجه و استفاده قرار می گیرد مطلوب رسالت و اهداف رشته در گروه موجود است نسبتاً مطلوب رسالت و اهداف رشته در گروه موجود نیست نامطلوب
۳	اهداف گروه به تفکیک اهداف کلی و اختصاصی اهداف رشته به تفکیک کلی و اختصاصی در گروه موجود است و توسط اعضای گروه مورد استفاده قرار می گیرد مطلوب اهداف رشته به تفکیک کلی و اختصاصی در گروه موجود است نسبتاً مطلوب اهداف رشته به تفکیک کلی و اختصاصی در گروه موجود نیست نامطلوب
۴	مشارکت اعضاء گروه در تدوین اهداف گروه و رشته تمام اعضای هیات علمی در تدوین اهداف گروه و رشته، حضور فعال دارند مطلوب تدوین اهداف گروه و رشته با حضور اکثریت اعضای هیات علمی صورت میگیرد . نسبتاً مطلوب تدوین اهداف گروه و رشته با حضور تعداد اندکی از اعضای هیات علمی صورت میگیرد نامطلوب
۵	اطلاع اعضاء گروه از رسالت و اهداف گروه تمام اعضای هیات علمیا از رسالت و اهداف گروه مطلع هستند مطلوب اکثریت اعضای هیات علمیا از رسالت و اهداف گروه مطلع هستند . نسبتاً مطلوب تعداد اندکی از اعضای هیات علمی از رسالت و اهداف گروه مطلع هستند . نامطلوب
۶	آشنایی دانشجویان با اهداف گروه دانشجویان در بدو ورود از رسالت و اهداف گروه مطلع می شوند . مطلوب دانشجویان در طول دوره از رسالت و اهداف گروه مطلع می شوند . نسبتاً مطلوب اطلاع رسانی از رسالت و اهداف گروه برای دانشجویان صورت نمی گیرد . نامطلوب
۷	وجود راهنمای آموزش برای هر مقطع و رشته تحصیلی در گروه: کتابچه راهنمای آموزشی برای هر یک از مقاطع در دسترس دانشجویان است. مطلوب کتابچه راهنمای آموزش در گروه و آموزش دانشکده است. نسبتاً مطلوب گروه، کتابچه راهنمای آموزشی ندارد. نامطلوب

۸	<p>دستورالعمل های تدوین شده به منظور بررسی میزان تحقق اهداف گروه:</p> <p>در مورد تحقق اهداف گروه، تصمیمات شورای گروه به صورت دستورالعمل تدوین می گردد مطلوب</p> <p>در مورد اهداف، شورای آموزشی گروه تشکیل و نتیجه گیری صورت می گیرد نسبتاً مطلوب</p> <p>جهت بررسی میزان تحقق اهداف گروه، توافق و دستورالعمل وجود ندارد نامطلوب</p>
۹	<p>آشنایی اعضای هیات علمی با اهداف گروه:</p> <p>اعضای هیات علمی و دانشجویان در جلسات، حضوری فعال دارند . مطلوب</p> <p>جلسات با حضور تعداد معدودی از اعضای هیات علمی صورت میگیرد . نسبتاً مطلوب</p> <p>جهت آشنایی اعضای هیات علمی و دانشجویان با اهداف گروه، شورای گروه جلسه ای تشکیل نمی دهد . نامطلوب</p>
۱۰	<p>تصریح قابلیت های و صلاحیت های مورد انتظار از دانش آموختگان:</p> <p>قابلیت ها و مهارت های دانش آموختگان در سند رسالت و اهداف کاملاً روشن است. مطلوب</p> <p>قابلیت ها و مهارت های دانش آموختگان در سند رسالت و اهداف بصورت کلی آمده است. نسبتاً مطلوب</p> <p>قابلیت ها و مهارت های دانش آموختگان در سند رسالت و اهداف نیامده است . نامطلوب</p>

۲-۱: ملاک بازننگری و مشارکت در بازننگری رسالت و اهداف - پرسشنامه

ردیف	نشانگر
۱	بازننگری سند رسالت و اهداف کلی گروه: رسالت و اهداف کلی گروه توسط اعضای گروه مورد توجه و بازبینی قرار می گیرد. مطلوب رسالت و اهداف کلی گروه توسط مدیر گروه مورد توجه و بازبینی قرار می گیرد. نسبتاً مطلوب رسالت و اهداف کلی گروه مورد توجه و بازبینی قرار نمی گیرد. نامطلوب
۲	بازننگری سند رسالت و اهداف رشته در گروه: رسالت و اهداف رشته در گروه موجود است و توسط اعضای گروه مورد توجه و استفاده قرار می گیرد. مطلوب رسالت و اهداف رشته در گروه موجود است. نسبتاً مطلوب رسالت و اهداف رشته در گروه موجود نیست. نامطلوب
۳	بازننگری اهداف بر اساس نیازهای جامعه اهداف کلی و اختصاصی گروه توسط اعضای گروه مورد بازننگری قرار می گیرد. مطلوب اهداف کلی و اختصاصی گروه توسط مدیر گروه مورد بازننگری قرار می گیرد. نسبتاً مطلوب اهداف کلی و اختصاصی گروه مورد بازننگری قرار نمی گیرد. نامطلوب
۴	مشارکت اعضاء گروه در بازننگری اهداف گروه تمام اعضای هیات علمی در بازننگری اهداف گروه حضور فعال دارند . مطلوب بازننگری اهداف گروه با حضور اکثریت اعضای هیات علمی صورت میگیرد . نسبتاً مطلوب بازننگری اهداف گروه با حضور تعداد اندکی از اعضای هیات علمی صورت میگیرد . نامطلوب
۵	مشارکت اعضاء گروه در بازننگری اهداف رشته تمام اعضای هیات علمی در بازننگری اهداف رشته، حضور فعال دارند . مطلوب بازننگری اهداف رشته با حضور اکثریت اعضای هیات علمی صورت میگیرد . نسبتاً مطلوب بازننگری اهداف رشته با حضور تعداد اندکی از اعضای هیات علمی صورت میگیرد . نامطلوب
۶	توجه به قابلیت های و صلاحیت های مورد انتظار از دانش آموختگان: قابلیت ها و مهارت های دانش آموختگان در بازننگری سند رسالت و اهداف کاملاً مد نظر قرار می گیرد. مطلوب قابلیت ها و مهارت های دانش آموختگان در بازننگری سند رسالت و اهداف بصورت کلی مد نظر قرار می گیرد. نسبتاً مطلوب قابلیت ها و مهارت های دانش آموختگان در بازننگری سند رسالت و اهداف مورد توجه قرار نمی گیرد. نامطلوب

پرسشنامه های حوزه مدیریت و سازماندهی

پرسشنامه ۱-۲: ملاک مدیریت گروه

ردیف	نشانگر
۱	مرتبۀ علمی مدیر گروه: استادیار با تجربۀ مدیریتی مطلوب استادیار نسبتاً مطلوب مربی نامطلوب
۲	حضور در محل گروه: بیش از ۴ ساعت در روز در گروه حضور دارد. مطلوب ۲ تا ۴ ساعت در روز در گروه حضور دارد. نسبتاً مطلوب کمتر از ۲ ساعت در روز در گروه حضور دارد. نامطلوب
۳	پیگیری تشکیل به موقع کلاس های درسی براساس برنامه درسی مدون و تقویم دانشگاهی: بیش از ۸۰ درصد کلاس های درس براساس تقویم دانشگاهی و برنامه درسی تشکیل می شود. مطلوب بین ۶۰ تا ۸۰ درصد کلاس های درسی براساس تقویم دانشگاهی و برنامه درسی تشکیل میشود. نسبتاً مطلوب کمتر از ۶۰ درصد کلاس های درسی براساس تقویم دانشگاهی و برنامه درسی تشکیل می شود. نامطلوب
۴	انجام مستمر ارزیابی درونی گروه: ارزیابی درونی بطور مستمر انجام می شود و گزارش آن در گروه مطرح و به دانشگاه ارسال میشود. مطلوب ارزیابی درونی براساس درخواست مسئولین دانشگاه انجام می شود و گزارش آن ارسال میگردد. نسبتاً مطلوب انجام ارزیابی درونی در گروه مورد توجه نمی باشد. نامطلوب
۵	داربودن برنامه مدون جهت مشارکت هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی: بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند. مطلوب ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند. نسبتاً مطلوب کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند. نامطلوب
۶	برقراری نظم و هماهنگی در گروه برای حضور به موقع و کامل هیات علمی و کارکنان در محل: بیش از ۸۰ درصد اعضای هیات علمی و کارکنان طبق مقررات حضور تمام وقت دارند. مطلوب ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیات علمی و کارکنان طبق مقررات حضور تمام وقت دارند. نسبتاً مطلوب کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیات علمی و کارکنان طبق مقررات حضور تمام وقت دارند. نامطلوب
۷	تشکیل منظم جلسات شورای گروه: شورای آموزشی گروه براساس برنامه منظم، تشکیل و تصمیمات به دانشکده ارسال می شود. مطلوب شورای آموزشی گروه براساس درخواست مدیر گروه برگزار می شود. نسبتاً مطلوب شورای آموزش گروه به طور نامنظم تشکیل میشود اما نتایج آن به دانشکده ارسال نمیگردد. نامطلوب

۸	<p>میزان رضایت هیأت علمی از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه:</p> <p>بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند. مطلوب</p> <p>۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند. نسبتاً مطلوب</p> <p>کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند. نامطلوب</p>
۹	<p>میزان رضایت دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه:</p> <p>بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه رضایت دارند. مطلوب</p> <p>۶۰ تا ۸۰ درصد از دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه رضایت دارند. نسبتاً مطلوب</p> <p>کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه رضایت دارند. نامطلوب</p>

ردیف	نشانگر
۱	<p>برنامه توسعه تحصیلات تکمیلی در گروه:</p> <p>گروه دارای برنامه توسعه تحصیلات تکمیلی بوده و راه اندازی رشته های جدید پیگیری می شود . مطلوب</p> <p>گروه دارای برنامه توسعه تحصیلات تکمیلی می باشد . نسبتاً مطلوب</p> <p>گروه دارای برنامه توسعه تحصیلات تکمیلی نیست . نامطلوب</p>
۲	<p>میزان رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی در ۵ سال اخیر:</p> <p>رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی بیش از ۵۰ درصد نسبت به قبل می باشد . مطلوب</p> <p>رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی به میزان ۳۰ تا ۵۰ درصد نسبت به قبل می باشد . نسبتاً مطلوب</p> <p>رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی کمتر از ۳۰ درصد نسبت به قبل می باشد . نامطلوب</p>
۳	<p>تاسیس رشته ها مبتنی بر نیازهای منطقه در ۵ سال اخیر:</p> <p>بیش از ۸۰ درصد رشته های جدید مبتنی بر نیازهای منطقه بوده است . مطلوب</p> <p>۶۰ تا ۸۰ درصد رشته های جدید مبتنی بر نیازهای منطقه بوده است . نسبتاً مطلوب</p> <p>کمتر از ۶۰ درصد رشته های جدید مبتنی بر نیازهای منطقه بوده است . نامطلوب</p>
۴	<p>روند توسعه تعداد اعضای هیأت علمی:</p> <p>برای بیش از ۸۰ درصد از دروس مورد نیاز اقدام به جذب هیأت علمی شده است . مطلوب</p> <p>۶۰ تا ۸۰ درصد از دروس مورد نیاز اقدام به جذب هیأت علمی شده است . نسبتاً مطلوب</p> <p>در مورد کمتر از ۶۰ درصد از دروس مورد نیاز اقدام به جذب هیأت علمی شده است . نامطلوب</p>
۵	<p>روند تبدیل وضعیت اعضای هیأت علمی در ۵ سال اخیر:</p> <p>بیش از ۸۰ درصد از اساتید گروه به مرتبه بالاتر ارتقاء یافتند . مطلوب</p> <p>۶۰ تا ۸۰ درصد از اساتید گروه به مرتبه بالاتر ارتقاء یافتند . نسبتاً مطلوب</p> <p>کمتر از ۶۰ درصد از اساتید گروه به مرتبه بالاتر ارتقاء یافتند . نامطلوب</p>
۶	<p>تدوین برنامه توسعه نیروی انسانی متخصص مورد نیاز گروه در ۵ سال آینده:</p> <p>توسعه نیروی انسانی متخصص، در جلسات گروه تشکیل و نیازها تعیین می گردد . مطلوب</p> <p>توسعه نیروی انسانی گروه، تابع نظرات مدیر گروه است و در مواقع لازم اقدام میشود . نسبتاً مطلوب</p> <p>اقدام خاصی در مورد توسعه نیروی انسانی متخصص در گروه انجام نمی شود . نامطلوب</p>

ردیف	نشانگر
۱	وجود آیین نامه ها و ضوابط مدون در گروه برای دروس و پروژه: قبل از شروع سال تحصیلی جلسات برای توزیع دروس، وضعیت اساتید راهنما و مشاورین پروژه ها تشکیل می گردد. مطلوب توزیع دروس و وضعیت اساتید راهنمای پروژه ها در برنامه ثابت تنظیم گردیده و در شروع سال تحصیلی به آن عمل می شود. نسبتاً مطلوب گروه برنامه مدونی برای توزیع دروس و پایان نامه های دانشجویی ندارد. نامطلوب
۲	رعایت مقررات و آئین نامه های آموزشی: بیش از ۸۰ درصد از مسائل دانشجویان براساس مقررات و آئین نامه های آموزشی بررسی میگردد. مطلوب ۶۰ تا ۸۰ درصد از مسائل دانشجویان براساس مقررات و آئین نامه های آموزشی بررسی میگردد. نسبتاً مطلوب کمتر از ۶۰ درصد مسائل دانشجویان براساس مقررات و آئین نامه های آموزشی بررسی می شود. نامطلوب
۳	اجرای آیین نامه ها و مفاد آن توسط مدیر گروه: مدیر گروه در خصوص اجرای کلیه قوانین و مقررات گروه، نظارت کامل دارد. مطلوب مدیر گروه در خصوص اجرای بعضی از قوانین و مقررات گروه، نظارت کامل دارد. نسبتاً مطلوب مدیر گروه در خصوص اجرای قوانین و مقررات گروه، نظارت و توجه ندارد. نامطلوب
۴	رعایت و پابندی اعضای هیأت علمی و کارکنان به آیین نامه ها و ضوابط موجود: کلیه اعضای هیأت علمی و کارکنان خود را موظف به اجرای قوانین و مقررات گروه می دانند. مطلوب برخی از اعضای هیأت علمی و کارکنان، خود را موظف به اجرای قوانین و مقررات گروه میدانند. نسبتاً مطلوب آیین نامه ها و مقررات دانشگاه، دانشکده و گروه مورد توجه اعضای گروه نمی باشد. نامطلوب
۵	مستندات شرح وظایف هیأت علمی: شرح وظایف هیأت علمی در گروه موجود است و مدیریت گروه بر آن نظارت دارد. مطلوب شرح وظایف هیأت علمی در گروه موجود نیست ولی نظارت مدیریت بر اساس مستندات موجود دانشگاه است. نسبتاً مطلوب مستندات شرح وظایف در گروه وجود ندارد و مدیریت گروه نیز به آن اشراف ندارد. نامطلوب

ردیف	نشانگر
۱	<p>تعداد اعضای هیأت علمی که در مشاوره و راهنمایی پایان نامه ها با سایر گروه های دانشکده و دانشگاه همکاری دارند:</p> <p>بیش از ۵۰ درصد از اعضای هیأت علمی در اجرای طرح ها و پایان نامه ها با سایر گروه های آموزشی دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط همکاری دارند. مطلوب</p> <p>۲۵ تا ۵۰ درصد از اعضای هیأت علمی در اجرای طرح ها و پایان نامه ها با سایر گروه های آموزشی دانشکده ، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط همکاری دارند. نسبتاً مطلوب</p> <p>کمتر از ۲۵ درصد از اعضای هیأت علمی در اجرای طرح ها و پایان نامه ها با سایر گروه های آموزشی دانشکده ، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط همکاری دارند. نامطلوب</p>
۲	<p>تعداد اعضای هیأت علمی که در ارائه دروس با سایر دانشکده ها و دانشگاه و سازمان های ذیربط همکاری دارند</p> <p>۲۵ درصد از اعضای هیأت علمی در ارائه دروس با سایر گروه های آموزشی دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط همکاری دارند. مطلوب</p> <p>۲۵ تا ۵۰ درصد از اعضای هیأت علمی در ارائه دروس با سایر گروه های آموزشی دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط همکاری دارند. نسبتاً مطلوب</p> <p>بیش از ۵۰ درصد از اعضای هیأت علمی در ارائه دروس با سایر گروه های آموزشی دانشکده ، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط همکاری دارند. نامطلوب</p>
۳	<p>میزان همسویی فعالیت های برون گروهی اعضا با رسالت و اهداف گروه و تخصص آن ها:</p> <p>بیش از ۷۰ درصد از فعالیت های برون گروهی اعضا با رشته تخصصی آنها هماهنگی دارد. مطلوب</p> <p>بین ۵۰ تا ۷۰ درصد از فعالیت های برون گروهی اعضا با رشته تخصصی آنها هماهنگی دارد. نسبتاً مطلوب</p> <p>کمتر از ۵۰ درصد از فعالیت های برون گروهی اعضا با رشته تخصصی آنها هماهنگی دارد. نامطلوب</p>
۴	<p>تعداد اعضای گروه که در جلسات مشاوره ای سازمان های ذیربط و انجمن ها شرکت می نمایند:</p> <p>کلیه اعضای هیأت علمی در جلسات مشاوره ای سازمان های ذیربط و انجمن ها شرکت می نمایند. مطلوب</p> <p>۱/۲ اعضای هیأت علمی در جلسات مشاوره ای سازمان های ذیربط و انجمن ها شرکت می نمایند. نسبتاً مطلوب</p> <p>۱/۳ اعضای هیأت علمی در جلسات مشاوره ای سازمان های ذیربط و انجمن ها شرکت می نمایند. نامطلوب</p>
۵	<p>تعداد ساعاتی که اعضای گروه در سایر دستگاها و سازمان ها به فعالیت های خارج از تخصص خود می پردازند:</p> <p>در هفته کمتر از ۱۰ درصد از وقت اعضای هیأت علمی در فعالیت های خارج از تخصص خود اختصاص دارد. مطلوب</p> <p>در هفته بین ۱۰ تا ۲۰ درصد از وقت اعضای هیأت علمی در فعالیت های خارج از تخصص خود اختصاص دارد. نسبتاً مطلوب</p> <p>در هفته بیشتر از ۲۰ درصد از وقت اعضای هیأت علمی در فعالیت های خارج از تخصص خود اختصاص دارد.</p>

	نامطلوب
--	---------

پرسشنامه ۲- ۵: ملاک : مشارکت اعضای هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی و پژوهشی

ردیف	نشانیگر	
۱		نحوه مشارکت اعضای هیأت علمی در تنظیم برنامه های آموزشی تقویم آموزشی گروه هر سال با مشارکت اعضای هیأت علمی در شورای گروه تنظیم می شود. مطلوب تقویم آموزشی گروه هر سال توسط مدیر گروه تنظیم و به اطلاع اعضاء رسانده می شود. نسبتاً مطلوب هر یک از اعضاء درخواست خود را به منظور ارائه دروس مورد نظر به اطلاع مدیر گروه می رسانند نامطلوب
۲		میزان مشارکت اعضای هیأت علمی در تنظیم برنامه های آموزشی و سر فصل دروس بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در تنظیم برنامه ها ای دروس مشارکت دارند. مطلوب ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در تنظیم برنامه های دروس مشارکت دارند. نسبتاً مطلوب کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در تنظیم برنامه های دروس مشارکت دارند. نامطلوب
۳		نظارت شورای گروه بر نحوه ارائه دروس و تشکیل منظم کلاس ها و مسائل آموزشی ترم جاری بررسی تشکیل کلاسها و وضعیت آموزشی با حضور اعضای هیأت علمی در جلسات گروه مطلوب بررسی تشکیل کلاسها و وضعیت آموزشی در صورت لزوم با حضور برخی از اعضای هیأت علمی نسبتاً مطلوب در مورد تشکیل کلاسها و مسائل آموزشی بررسی صورت نمی گیرد. نامطلوب
۴		معیار های کیفیت طرح های پژوهشی علاوه بر آیین نامه ها، گروه نیز برای ارتقاء طرح های پژوهشی نکته نظرات خود را اعمال می کند. مطلوب فقط آیین نامه های دانشکده و دانشگاه برای طرح ها رعایت می گردد. نسبتاً مطلوب برای ارتقاء کیفیت طرح های پژوهشی سیاست ویژه ایی در گروه رعایت نمی گردد. نامطلوب
۵		بررسی طرح ها و گزارش آنها در گروه تمام پروپوزال ها و گزارش اتمام طرح باید در گروه مطرح و تصویب گردد. مطلوب در صورت لزوم پروپوزال ها و گزارش اتمام طرح در گروه مطرح و تصویب می گردد نسبتاً مطلوب لزومی به طرح پروپوزال ها و گزارش اتمام طرح در گروه نیست. نامطلوب

ردیف	نشانهگر
۱	تأمین به موقع اعتبارات مالی مورد نیاز گروه: همه نیاز های مالی گروه بموقع تأمین می شود. مطلوب ۶۰ تا ۸۰ درصد از نیاز های گروه بموقع تأمین می شود. نسبتاً مطلوب کمتر از ۶۰ درصد از نیاز های گروه بموقع تأمین می شود. نامطلوب
۲	وجود اعتبارات و بودجه جهت هزینه کردن در گروه: گروه دارای اعتبارات و بودجه مشخص و مجزایی است. مطلوب گروه دارای اعتبارات و بودجه مشخص و مجزایی در برخی از هزینه هاست. نسبتاً مطلوب گروه دارای اعتبارات و بودجه مشخص و مجزایی نیست. نامطلوب
۳	کفایت اعتبارات تخصیصی به گروه برای تأمین امکانات و تجهیزات مورد نیاز: اعتبارات گروه، بیش از ۷۰ درصد از امکانات و تجهیزات گروه را تأمین می کند. مطلوب اعتبارات گروه، حدود ۵۰ درصد از امکانات و تجهیزات گروه را تأمین می کند. نسبتاً مطلوب اعتبارات گروه، کمتر از ۲۰ درصد از امکانات و تجهیزات گروه را تأمین می کند. نامطلوب
۴	سرانه هزینه های آموزشی به تفکیک دانشجو، دوره ها و رشته ها: سرانه هزینه های آموزشی با توجه به ماهیت گروه در سطح مطلوب تعیین می شود. مطلوب سرانه هزینه های آموزشی با توجه به ماهیت گروه در سطح نسبتاً مطلوب تعیین می شود. نسبتاً مطلوب سرانه هزینه های آموزشی با توجه به ماهیت گروه تعیین نمی شود. نامطلوب

ردیف	نشانگر
۱	تناسب روش تدریس با محتوای درس بیش از ۸۰ درصد از دروس در گروه با روش تدریس مناسب ارائه می گردد. مطلوب بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از دروس گروه با روش تدریس مناسب ارائه می گردد. نسبتاً مطلوب کمتر از ۶۰ درصد از دروس گروه با روش تدریس مناسب ارائه می گردد. نامطلوب
۲	استفاده از طرح درس بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت از طرح درس استفاده می نمایند. مطلوب ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی از طرح درس استفاده می نمایند. نسبتاً مطلوب کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی از طرح درس استفاده می نمایند نامطلوب
۳	تصریح قابلیت های مورد انتظار در طرح درس در طرح درس به قابلیت های فراگیران پس از پایان درس توجه و تأکید می شود. مطلوب در طرح درس برخی از اهداف رفتاری درس مورد توجه قرار می گیرد. نسبتاً مطلوب در طرح درس به قابلیت های فراگیران توجه و تأکید نمی گردد. نامطلوب
۴	حضور فعال دانشجویان در کلاس بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان در کلاس مشارکت و حضور فعال دارند. مطلوب ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانشجویان در کلاس مشارکت و حضور فعال دارند. نسبتاً مطلوب کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان در کلاس مشارکت و حضور فعال دارند. نامطلوب
۵	میزان شرکت اعضای هیأت علمی در کارگاه های روش تدریس بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در کارگاه روش تدریس شرکت کردند. مطلوب بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در کارگاه روش تدریس شرکت کردند. نسبتاً مطلوب کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در کارگاه روش تدریس شرکت کردند. نامطلوب
۶	میزان توجه استاد به تفاوت های فردی دانشجویان بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در تدریس و ارزشیابی به تفاوت های فردی دانشجویان توجه دارند. مطلوب ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در تدریس و ارزشیابی به تفاوت های فردی دانشجویان توجه دارند. نسبتاً مطلوب کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در تدریس و ارزشیابی به تفاوت های فردی دانشجویان توجه دارند. نامطلوب

۷	<p>اهمیت حضور فعال دانشجویان در کلاس</p> <p>بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی به مشارکت و حضور فعال دانشجویان در کلاس توجه دارند. مطلوب</p> <p>۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی به مشارکت و حضور فعال دانشجویان در کلاس توجه دارند. نسبتاً مطلوب</p> <p>کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی به مشارکت و حضور فعال دانشجویان در کلاس توجه دارند. نامطلوب</p>
---	--

پرسشنامه ۲-۳: ملاک: دوره‌های آموزشی و اهداف آن

ردیف	نشانه‌گر
۱	<p>انطباق دوره‌ها و دروس جدید با اهداف و رسالت گروه</p> <p>دوره‌های جدید در راستای اهداف گروه به منظور ارتقاء دانش و مهارت دانشجویان تشکیل می‌گردد. مطلوب</p> <p>دوره‌های جدید براساس نظر مدیر گروه برگزار می‌گردد. نسبتاً مطلوب</p> <p>دوره‌های آموزشی در راستای برنامه ریزی آموزشی نیست. نامطلوب</p>
۲	<p>کفایت برنامه درسی در ایجاد پایه علمی قابل قبول ارتقاء دانش در دانشجویان</p> <p>بیش از ۸۰٪ دانشجویان پس از اخذ واحد‌های اختصاصی از دانش و شناخت کافی در رابطه با مطالب ارائه شده برخوردارند. مطلوب</p> <p>۶۰ تا ۸۰٪ دانشجویان پس از اخذ واحد‌های اختصاصی از دانش و شناخت کافی در رابطه با مطالب ارائه شده برخوردارند. نسبتاً مطلوب</p> <p>کمتر از ۶۰٪ دانشجویان پس از اخذ واحد‌های اختصاصی از دانش و شناخت کافی در رابطه با مطالب ارائه شده برخوردارند. نامطلوب</p>
۳	<p>کفایت برنامه درسی در ارتقاء مهارت‌ها قابلیت‌های انجام کار</p> <p>بیش از ۸۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحد‌های تخصصی، توانایی انجام مطالب آموخته شده را دارند. مطلوب</p> <p>بین ۶۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحد‌های تخصصی، توانایی انجام مطالب آموخته شده را دارند. نسبتاً مطلوب</p> <p>کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحد‌های تخصصی، توانایی انجام مطالب آموخته شده را دارند. نامطلوب</p>
۴	<p>کفایت برنامه در ایجاد تعهد، اخلاق حرفه‌ای و مسئولیت‌پذیری</p> <p>بیش از ۸۰٪ دانشجویان پس از اخذ واحد‌های تخصصی و کارآموزی با علاقه، تمایل و مسئولیت‌پذیری بالا و وظائف محوله را انجام می‌دهند. مطلوب</p> <p>۶۰ تا ۸۰٪ دانشجویان پس از اخذ واحد‌های تخصصی و کارآموزی با علاقه، تمایل و مسئولیت‌پذیری بالا و وظائف محوله را انجام می‌دهند. نسبتاً مطلوب</p> <p>کمتر از ۶۰٪ دانشجویان پس از اخذ واحد‌های تخصصی و کارآموزی با علاقه، تمایل و مسئولیت‌پذیری بالا و وظائف محوله را انجام می‌دهند. نامطلوب</p>

پرسشنامه ۳-۳: ملاک : تناسب رشته های تحصیلی با امکانات مادی و نیروی انسانی

ردیف	نشانگر
۱	تناسب رشته های تحصیلی گروه با تخصص اعضای هیأت علمی بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی دارای تخصص مربوط به رشته گروه می باشند. مطلوب بین ۵۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی دارای تخصص مربوط به رشته گروه را دارند. نسبتاً مطلوب کمتر از ۵۰ درصد از اعضای هیأت علمی دارای تخصص مربوط به رشته گروه را دارند. نامطلوب
۲	تناسب رشته های تحصیلی با تعداد اعضاء هیأت علمی ۴ نفر عضو هیأت علمی برای هر رشته تحصیلی وجود دارد. مطلوب بین ۲ تا ۳ نفر عضو هیأت علمی برای هر رشته تحصیلی وجود دارد نسبتاً مطلوب کمتر از ۲ نفر عضو هیأت علمی برای هر رشته تحصیلی وجود دارد. نامطلوب
۳	تناسب رشته های تحصیلی با بودجه و منابع مالی اختصاص داده شده به رشته های تحصیلی منابع هر یک از رشته های تحصیلی قادر است ۱/۲ از نیازهای گروه را تأمین کند. مطلوب منابع هر یک از رشته های تحصیلی قادر است ۱/۳ از نیازهای گروه را تأمین کند. نسبتاً مطلوب منابع گروه بر اساس تعداد رشته ها نمی باشد. نامطلوب
۴	تناسب رشته های تحصیلی با امکانات کارآموزی تعداد نهایی دانشجویان هر دوره بر اساس امکانات کارآموزی و فیلد در گروه پیش بینی و در دانشگاه براساس آن عمل می شود. مطلوب در پیش بینی امکانات کارآموزی و فیلد, دانشجویان میهمانی و انتقالی به گروه مورد توجه قرار نمی گیرد. نسبتاً مطلوب در پیش بینی امکانات کارآموزی و فیلد, دانشجویان میهمانی و انتقالی, گروه برنامه خاصی ندارد. نامطلوب
۵	امکانات گروه در ایاب و ذهاب کارآموزی دانشجویان برای تمام گروه های کارآموزی وسیله نقلیه تامین می شود. مطلوب برای گروه های کارآموزی روستا وسیله نقلیه تامین می شود. نسبتاً مطلوب برای تعدادی از گروه های کارآموزی وسیله نقلیه تامین می شود. نامطلوب

پرسشنامه ۳-۴: ملاک : ضرورت بازنگری برنامه درسی:

ردیف	نشانهگر
۱	اصلاح برنامه های درسی براساس نیاز های جامعه توسط اعضای هیأت علمی در حد مجاز انجام فعالیت های بررسی محتوای ۸۰ درصد از دروس و اهداف دوره در گروه. مطلوب انجام فعالیت های بررسی محتوای ۶۰ تا ۸۰ درصد از دروس و اهداف دوره در گروه. نسبتاً مطلوب انجام فعالیت های بررسی محتوای کمتر از ۶۰ درصد از دروس و اهداف دوره در گروه. نامطلوب
۲	تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه از نظر دانشجو نظر موافق بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان مبنی بر تناسب دروس با نیاز های جامعه مطلوب نظر موافق بیش ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانشجویان مبنی بر تناسب دروس با نیاز های جامعه نسبتاً مطلوب نظر موافق کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان مبنی بر تناسب دروس با نیاز های جامعه نامطلوب
۳	تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه از نظر دانش آموختگان نظر موافق بیش از ۸۰ درصد از دانش آموختگان مبنی بر تناسب دروس با نیاز های جامعه. مطلوب نظر موافق بیش ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانش آموختگان مبنی بر تناسب دروس با نیاز های جامعه. نسبتاً مطلوب نظر موافق کمتر از ۶۰ درصد از دانش آموختگان مبنی بر تناسب دروس با نیاز های جامعه. نامطلوب
۴	انطباق دروس با آخرین دستاورد های رشته بیش از ۸۰ درصد از محتوای دروس با آخرین یافته های علمی مطابقت دارد مطلوب بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از محتوای دروس با آخرین یافته های علمی مطابقت دارد نسبتاً مطلوب کمتر از ۶۰ درصد از محتوای دروس با آخرین یافته های علمی مطابقت دارد. نامطلوب
۵	توجه اعضای هیأت علمی به سرفصل های مصوب دروس بیش از ۸۰ درصد از سرفصل های دروس توسط اعضای هیأت علمی رعایت می گردد. مطلوب بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از سرفصل های دروس توسط اعضای هیأت علمی رعایت میگردد. نسبتاً مطلوب -کمتر از ۶۰ درصد از سرفصل های دروس توسط اعضای هیأت علمی رعایت می گردد نامطلوب

پرسشنامه ۳-۵: ملاک: انعطاف پذیری برنامه های درسی

ردیف	نشانهگر
۱	<p>دروس اختیاری اخذ شده توسط دانشجویان</p> <p>بیش از ۸۰ درصد دانشجویان می توانند دروس اختیاری مورد نیاز و علاقه خود را اخذ نمایند. مطلوب</p> <p>بین ۵۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان می توانند دروس اختیاری مورد نیاز و علاقه خود را اخذ نمایند. نسبتاً مطلوب</p> <p>کمتر از ۵۰ درصد دانشجویان می توانند دروس اختیاری مورد نیاز و علاقه خود را اخذ نمایند. نامطلوب</p>
۲	<p>میزان ارتباط متناسب عمودی و افقی میان برنامه‌های درسی هر رشته</p> <p>بیش از ۸۰ درصد دروس تخصصی و سرفصلهای دروس در ارتباط با یکدیگر و بر اساس اهداف رشته تحصیلی تنظیم گردیده . مطلوب</p> <p>بین ۶۰ تا ۸۰ درصد ارتباط و هماهنگی بین دروس تخصصی و سرفصلها با توجه به اهداف رشته تحصیلی وجود دارد. نسبتاً مطلوب</p> <p>کمتر از ۶۰ درصد ارتباط و هماهنگی بین دروس تخصصی و سرفصلها با توجه به اهداف رشته تحصیلی وجود دارد. نامطلوب</p>
۳	<p>آرایش ترمی دروس</p> <p>برنامه های ترمی کل دوره تنظیم شده ولی در صورت لزوم در شورای گروه قابل تغییر است. مطلوب</p> <p>برنامه های ترمی کل دوره تنظیم شده و در صورت لزوم توسط مدیر گروه قابل تغییر است. نسبتاً مطلوب</p> <p>برنامه های ترمی کل دوره تنظیم شده اصلاً قابل تغییر نیست. نامطلوب</p>
۴	<p>میزان توجه وضعیت تحصیلی فردی در ارائه واحدهای درسی</p> <p>وضعیت تحصیلی فردی و مشکلات دانشجویان در انتخاب واحد توسط استاد راهنما و مدیر گروه بررسی و حتی الامکان با توجه به آن عمل میشود. مطلوب</p>

<p>وضعیت تحصیلی فردی و مشکلات دانشجویان در انتخاب واحد توسط استاد راهنما یا مدیر گروه بررسی و عمل می شود. نسبتاً مطلوب</p> <p>وضعیت تحصیلی فردی و مشکلات دانشجویان در انتخاب واحد مد نظر نمی باشد. نامطلوب</p>
--

پرسشنامه ۳-۶: ملاک: فعالیتهای فوق برنامه

ردیف	نشانگر
۱	<p>میزان توجه به مسائل اجتماعی و معنوی در محتوی برنامه های فوق برنامه</p> <p>-بیش از ۷۰ درصد محتوی برنامه اردوها و مسافرتهای دانشجویی با توجه به برنامه ریزی آموزشی گروه و به منظور رشد فکری دانشجویان در رابطه با مسائل معنوی و اجتماعی تنظیم میگردد. مطلوب</p> <p>-بین ۴۰ تا ۷۰ درصد محتوی برنامه اردوها و مسافرتهای دانشجویی با توجه به برنامه ریزی آموزشی گروه و به منظور رشد فکری دانشجویان در رابطه با مسائل معنوی و اجتماعی تنظیم می گردد. نسبتاً مطلوب</p> <p>-کمتر از ۴۰ درصد محتوی برنامه اردوها و مسافرتهای دانشجویی با توجه به برنامه ریزی آموزشی گروه و به منظور رشد فکری دانشجویان در رابطه با مسائل معنوی و اجتماعی تنظیم می گردد. نامطلوب</p>
۲	<p>همسو بودن فعالیتهای فوق برنامه با برنامه های درسی</p> <p>-برای فعالیتهای فوق برنامه در جهت اهداف رشته تحصیلی ساز و کار مشخصی در نظر گرفته شده است. مطلوب</p> <p>-فعالتهای فوق برنامه بصورت موردی انجام میگردد. نسبتاً مطلوب</p> <p>-دانشجویان از فعالیتهای فوق برنامه خاصی بهرهمند نیستند. نامطلوب</p>
۳	<p>تنوع فعالیتهای فوق برنامه</p> <p>-مسابقات دانشجویی، گردش علمی، تشکیل اردوهای هنری، ورزشی برای کلیه دانشجویان در نظر گرفته می شود. مطلوب</p> <p>-برخی از فعالیتهای فوق برنامه برای دانشجویان در نظر گرفته می شود. نسبتاً مطلوب</p> <p>-به ندرت فعالیتهای فوق برنامه برای دانشجویان در نظر گرفته می شود. نامطلوب</p>

۴	امکانات و تسهیلات جهت اجرای فعالیتهای فوق برنامه -بیش از ۵۰ درصد امکانات برای انجام فعالیتهای فوق برنامه مورد نیاز گروه موجود است. مطلوب -بین ۳۵ تا ۵۰ درصد امکانات برای انجام فعالیتهای فوق برنامه مورد نیاز گروه موجود است. نسبتاً مطلوب -کمتر از ۳۵ درصد امکانات برای انجام فعالیتهای فوق برنامه مورد نیاز گروه موجود است. نا مطلوب
۵	همسو بودن فعالیتهای فوق برنامه با تثبیت و ارتقای جایگاه رشته -مراسمی مثل جشن فارغ التحصیلی, جشن روز آزمایشگاه همه ساله برگزار می شود. مطلوب -مراسمی مثل جشن فارغ التحصیلی, جشن روز آزمایشگاه ممکن است برگزار شود. نسبتاً مطلوب -مراسمی مثل جشن فارغ التحصیلی, جشن روز آزمایشگاه برگزار نمی شود. نا مطلوب

پرسشنامه های حوزه :هیأت علمی

پرسشنامه ۴-۱: ملاک: ترکیب اعضای هیأت علمی:

ردیف	نشانگر
۱	ترکیب اعضای هیأت علمی گروه از نظر مرتبه علمی -بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه دارای رتبه علمی استادیار یا بالاتر هستند.مطلوب -بیش از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه دارای رتبه علمی استادیار یا بالاتر هستند نسبتاً مطلوب -بیش از ۴۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه دارای رتبه علمی استادیار یا بالاتر هستند نامطلوب
۲	ترکیب اعضای هیأت علمی گروه از نظر مدرک بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه دارای رتبه علمی دکتری هستند. مطلوب بیش از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه دارای رتبه علمی دکتری هستند. نسبتاً مطلوب بیش از ۴۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه دارای رتبه علمی دکتری هستند. نا مطلوب
۳	نسبت اعضای هیأت علمی تمام وقت به پاره وقت همه اعضای هیأت علمی گروه تمام وقت مطلوب ۱۰ تا ۲۰ درصد اعضای هیأت علمی گروه پاره وقت. نسبتاً مطلوب ۲۰ تا ۴۰ درصد اعضای هیأت علمی گروه پاره وقت. نا مطلوب

۴	تناسب هیأت علمی با رشته های تحصیلی و دوره های تحصیلی -تخصص بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی با دروس مورد تدریس هماهنگی دارد. مطلوب -تخصص ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی با دروس مورد تدریس هماهنگی دارد. نسبتاً مطلوب -تخصص کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی با دروس مورد تدریس هماهنگی دارد. نامطلوب
۵	میزان استفاده و استقبال گروه از اعضای هیأت علمی مدعو برتر و... ۵۰ تا ۸۰ درصد دروس تخصصی متناسب با موضوع از اساتید مدعو استفاده می شود. مطلوب ۲۰ تا ۵۰ درصد دروس تخصصی متناسب با موضوع از اساتید مدعو استفاده می شود. نسبتاً مطلوب کمتر از ۲۰ درصد دروس تخصصی متناسب با موضوع از اساتید مدعو استفاده می شود. نامطلوب
۶	نسبت اعضای هیأت علمی تمام وقت جغرافیایی به تمام وقت -همه اعضای هیأت علمی گروه تمام وقت جغرافیایی مطلوب ۱۰ تا ۲۰ درصد اعضای هیأت علمی گروه تمام وقت نسبتاً مطلوب ۲۰ تا درصد اعضای هیأت علمی گروه تمام وقت
۷	وضعیت اشتغال اعضای هیأت علمی گروه -بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه رسمی قطعی هستند. مطلوب -بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه رسمی قطعی هستند نسبتاً مطلوب -بین ۴۰ تا ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه رسمی قطعی هستند. نامطلوب

پرسشنامه ۴-۲: ملاک: فعالیتهای آموزشی اعضای هیأت علمی :

ردیف	نشانگر
۱	تعداد واحد های تدریس شده اعضای هیأت علمی در هر ترم بطور متوسط -بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی طبق آیین نامه سقف واحد تدریس را دارند مطلوب -بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی طبق آیین نامه سقف واحد تدریس را دارند نسبتاً مطلوب -توزیع دروس بین اعضای هیأت علمی معمولاً بر اساس آیین نامه صورت نمی گیرد. نامطلوب
۲	تناسب واحدهای تدریس شده اعضای هیأت علمی بر اساس تخصص -بیش از ۸۰ درصد واحد های تدریس شده بر اساس تخصص آنها می باشد مطلوب -بین ۶۰ تا ۸۰ درصد واحد های تدریس شده بر اساس تخصص آنها می باشد. نسبتاً مطلوب -کمتر از ۶۰ درصد واحد های تدریس شده بر اساس تخصص آنها می باشد. نامطلوب
۳	هدایت پروژه های دانشجویی توسط اساتید راهنما -بیش از ۸۰ درصد از پروژه ها بطور متناسب بین اساتید راهنما و مشاور توزیع می شود. مطلوب -بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از پروژه ها بطور متناسب بین اساتید راهنما و مشاور توزیع می شود. نسبتاً مطلوب -توزیع پروژه ها بین اساتید راهنما و مشاور متناسب و بر اساس آیین نامه ها نمی باشد. نامطلوب

<p>۴</p>	<p>متوسط تعداد کارگاه های گذرانده شده هیأت علمی در ۲ سال اخیر -بیش از ۸۰ درصد از کارگاه های ارائه شده در دانشگاه توسط هیأت علمی گذرانده شده است. مطلوب -بین ۵۰ تا ۸۰ درصد از کارگاه های ارائه شده در دانشگاه توسط هیأت علمی گذرانده شده است. نسبتاً مطلوب -کمتر از ۵۰ درصد از کارگاه های ارائه شده در دانشگاه توسط هیأت علمی گذرانده شده است. نامطلوب</p>
<p>۵</p>	<p>تناسب واحدهای تدریس شده اعضای هیأت علمی با مسئولیت های غیر آموزشی آنها مسئولیت های غیر آموزشی اعضای هیات علمی در تعداد واحد های ابلاغی مورد توجه می باشد. مطلوب مسئولیت های غیر آموزشی برخی موارد و در صورت پیگیری در تعداد واحد های ابلاغی مورد توجه می باشد. نسبتاً مطلوب مطلوب مسئولیت های غیر آموزشی اعضای هیات علمی در تعداد واحد های ابلاغی مورد توجه نمی باشد. نامطلوب</p>

پرسشنامه ۴-۳: ملاک: ویژگیهای اعضای هیأت علمی و روند ارتقاء

ردیف	نشانگر
<p>۱</p>	<p>سن اعضای هیأت علمی ۴۰٪ بین ۳۰ تا ۴۵ سال ، ۴۰٪ بین ۴۵ تا ۶۰ سال ، ۲۰٪ بیش از ۶۰ سال مطلوب ۳۰٪ بین ۳۰ تا ۴۵ سال ، ۴۰٪ بین ۴۵ تا ۶۰ سال ، ۳۰٪ بیش از ۶۰ سال نسبتاً مطلوب ۲۰٪ بین ۳۰ تا ۴۵ سال ، ۳۰٪ بین ۴۵ تا ۶۰ سال ، ۵۰٪ بیش از ۶۰ سال نامطلوب</p>
<p>۲</p>	<p>وضعیت استخدامی اعضای هیأت علمی -بیش از ۸۰ درصد وضعیت استخدامی کلیه اعضای هیأت علمی بصورت رسمی است. مطلوب -بین ۶۰ تا ۸۰ درصد وضعیت استخدامی کلیه اعضای هیأت علمی بصورت رسمی است. نسبتاً مطلوب -وضعیت کمتر از ۶۰ درصد اعضای هیأت علمی بصورت رسمی است. نامطلوب</p>
<p>۳</p>	<p>رتبه علمی اعضای هیأت علمی - ۱۰در صد مربی، ۶۰ درصد استادیار، ۳۰ درصد دانشیار و بالاتر مطلوب - ۲۰درصد مربی، ۶۰ درصد استادیار، ۲۰ درصد دانشیار و بالاتر نسبتاً مطلوب</p>

	30 درصد مربی، 60 درصد استادیار ، 10 درصد دانشیار و بالاتر نا مطلوب
۴	ارتقاء اعضای هیأت علمی -بیش از 80 درصد از اعضای هیأت علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء می یابند . مطلوب -بین 60 تا 80 درصد از اعضای هیأت علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء می یابند . نسبتاً مطلوب -کمتر از 60 درصد از اعضای هیأت علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء می یابند . نامطلوب
۵	ترفیع اعضای هیأت علمی -کلیه اعضای هیأت علمی هر سال یک پایه ترفیع کسب می کنند . مطلوب -حدود 80 درصد از اعضای هیأت علمی هر سال یک پایه ترفیع کسب می کنند. نسبتاً مطلوب -کمتر از 80 درصد از اعضای هیأت علمی هر سال یک پایه ترفیع کسب می کنند . نامطلوب

پرسشنامه ۴-۴: ملاک: فعالیت اجرایی اعضا هیأت علمی:

ردیف	نشانگر
۱	میزان عضویت در انجمن های علمی داخلی و خارجی بین ۳۵ تا 50 درصد اعضای هیأت علمی در انجمن های داخلی و خارجی و شورا های ذیربط عضویت دارند . مطلوب ۲۰ تا ۳۵ درصد اعضای هیأت علمی در انجمن های داخلی و خارجی و شورا های ذیربط عضویت دارند . نسبتاً مطلوب کمتر از 20 درصد اعضای هیأت علمی در انجمن های داخلی و خارجی و شوراهای ذیربط عضویت دارند. نامطلوب

۲	<p>میزان عضویت در مسوولیت‌های مدیریتی داخل دانشگاه در 5 سال اخیر بطور متوسط ۱ تا 2 نفر هیأت علمی گروه در دانشگاه مسوولیت‌های مدیریتی داشتند . مطلوب حداقل 1 نفر هیأت علمی گروه در دانشگاه مسوولیت‌های مدیریتی داشتند . نسبتاً مطلوب هیچ عضو هیأت علمی گروه در دانشگاه مسوولیت‌های مدیریتی نداشته است. نامطلوب</p>
۳	<p>میزان عضویت در شورا های خارج از گروه در سطح دانشکده و دانشگاه بین ۳۵ تا 50 درصد اعضای هیأت علمی در شوراهای خارج از گروه عضویت دارند .مطلوب ۲۰ تا ۳۵ درصد اعضای هیأت علمی در شورا های خارج از گروه عضویت دارند .نسبتاً مطلوب کمتر از 20 درصد اعضای هیأت علمی درشورا های خارج از گروه عضویت دارند. نامطلوب</p>
۴	<p>همکاری در فعالیت های اجرایی در خارج از دانشگاه کمتر از 5 در صد از اعضای هیأت علمی گروه در خارج دانشگاه فعالیت می کنند . مطلوب ۵ تا ۱۰ در صد از اعضای هیأت علمی گروه در خارج دانشگاه فعالیت می کنند . نسبتاً مطلوب بیشتر از 10 درصد از اعضای هیأت علمی گروه در خارج دانشگاه فعالیت می کنند. نامطلوب</p>

پرسشنامه های حوزه : دانشجویان

پرسشنامه ۵-۱: ملاک: پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان

نشانی	ردیف
-------	------

۱	<p>وجود برنامه و سیاست های انتخاب و پذیرش دانشجو</p> <p>اعضای گروه پیشنهادات خود در خصوص انتخاب و پذیرش دانشجورا هر سال بر اساس وضعیت آموزشی گروه ارائه می کنند مطلوب</p> <p>مدیر گروه پیشنهادات خود را در خصوص انتخاب و پذیرش دانشجودر صورت تقاضای دانشگاه ارائه می کند نسبتاً مطلوب</p> <p>برنامه ایی برای ارائه پیشنهادات در خصوص انتخاب و پذیرش دانشجو تعیین ظرفیت در گروه وجود ندارد . نامطلوب</p>
۲	<p>میزان دانشجویان استعداد های درخشان گروه به نسبت کل دانشجویان</p> <p>دانشجویان استعداد های درخشان گروه بین ۱۰ تا ۱۵ درصد از کل دانشجویان را تشکیل می دهند .مطلوب</p> <p>دانشجویان استعداد های درخشان گروه بین ۵ تا ۱۰ درصد از کل دانشجویان را تشکیل می دهند. نسبتاً مطلوب</p> <p>دانشجویان استعداد های درخشان گروه بین کمتر از 5 درصد از کل دانشجویان را تشکیل می دهند. نامطلوب</p>
۳	<p>تناسب تعداد پذیرفته شدگان با امکانات و تجهیزات آموزشی</p> <p>بیش از 80 درصد دانشجویان قادر به استفاده از فضای آموزشی و تجهیزات آزمایشگاهی هستند .مطلوب</p> <p>60 تا ۸۰ درصد از دانشجویان قادر به استفاده از فضای آموزشی و تجهیزات آزمایشگاهی هستند .نسبتاً مطلوب</p> <p>-کمتر از 60 درصد از دانشجویان قادر به استفاده از فضای آموزشی و تجهیزات آزمایشگاهی هستند نامطلوب</p>
۴	<p>میانگین معدل دانشجویان گروه</p> <p>-بیش از 80 درصد دانشجویان دارای معدل 16 به بالا هستند .مطلوب</p> <p>60 تا ۸۰ درصد دانشجویان دارای معدل 16 به بالا هستند .نسبتاً مطلوب</p> <p>-کمتر از 60 درصد دانشجویان دارای معدل 16 به بالا هستند. نامطلوب</p>
۵	<p>نسبت دانشجویان مشروطی -انصرافی -اخراجی به کل دانشجویان در هر مقطع تحصیلی</p> <p>-کمتر از 10 درصد کل دانشجویان مطلوب</p> <p>بین 10 تا 20 درصد کل دانشجویان نسبتاً مطلوب</p> <p>بیش از 20 درصد کل دانشجویان نامطلوب</p>

پرسشنامه ۵-۲: ملاک: تعامل دانشجویان با اعضای هیأت علمی :

ردیف	نشانی
------	-------

۱	<p>اختصاص زمان مشخص برای مشاوره و راهنمایی توسط اساتید در برنامه هفتگی بیش از 80 درصد از اساتید برنامه زمانبندی شده جهت مشاوره و راهنمایی را در ابتدای ترم مشخص، اعلام و به آن عمل می کنند.مطلوب</p> <p>بین 60 تا 80 درصد از اساتید برنامه زمان بندی شده جهت مشاوره و راهنمایی را در ابتدای ترم مشخص، اعلام و به آن عمل می کنند. نسبتاً مطلوب</p> <p>کمتر از 60 درصد از اساتید برنامه زمان بندی شده مشاوره و راهنمایی دارند نا مطلوب</p>
۲	<p>امکان دسترسی دانشجویان به اساتید در زمان های اعلام شده -در زمان های اعلام شده بیش از 80 درصد دانشجویان به اساتید دسترسی دارند . مطلوب 60 تا ۸۰ درصد زمان های اعلام شده دانشجویان به اساتید دسترسی دارند. نسبتاً مطلوب کمتر از 60 درصد زمان های اعلام شده دانشجویان به اساتید دسترسی دارند. نا مطلوب</p>
۳	<p>رضایت دانشجویان از میزان و نحوه راهنمایی و مشاوره آموزشی اعضای هیأت علمی بیش از 80 درصد از دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید رضایت دارند . مطلوب 60 تا ۸۰ درصد از دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید رضایت دارند. نسبتاً مطلوب کمتر از 60 درصد از دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید رضایت دارند نا مطلوب</p>
۴	<p>توجه هیأت علمی به ساعات ملاقات با دانشجویان در دفتر کار بیش از 80 درصد از هیأت علمی به برنامه ملاقات دانشجویان در دفتر کار توجه دارند. مطلوب بین 60 تا 80 درصد از هیأت علمی به برنامه ملاقات دانشجویان در دفتر کار توجه دارند.نسبتاً مطلوب کمتر از 60 درصد از هیأت علمی به برنامه ملاقات دانشجویان در دفتر کار توجه دارند . نا مطلوب</p>
۵	<p>میزان مراجعه دانشجویان در تکالیف پژوهشی به ازاء هر پروژه پژوهشی ارائه شده در گروه ، ۲ تا ۳ دانشجو مطلوب به ازاء هر پروژه پژوهشی ارائه شده در گروه ، ۳ تا ۵ دانشجو نسبتاً مطلوب به ازاء هر پروژه پژوهشی ارائه شده در گروه ، ۴ تا ۶ دانشجو نامطلوب</p>
۶	<p>میزان مراجعه دانشجویان به اعضای هیات علمی در مسایل درسی و آموزشی و... بیش از 80 درصد از دانشجویان در طول ترم حداقل یک بار مراجعه دارند..مطلوب 60 تا ۸۰ درصد از دانشجویان در طول ترم حداقل یک بار مراجعه دارند. نسبتاً مطلوب کمتر از 60 درصد از دانشجویان در طول ترم حداقل یک بار مراجعه دارند. نامطلوب</p>

پرسشنامه ۳-۵: ملاک : علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار :

ردیف	نشانهگر
------	---------

۱	<p>معرفی رشته تحصیلی به دانشجویان جدیدالورود</p> <p>انجام جلسه توجیهی و بازدید از گروه همراه با کتابچه و نشریات راهنما در بدو ورود مطلوب</p> <p>انجام جلسه توجیهی با اعضای هیأت علمی نسبتاً مطلوب</p> <p>برنامه مدونی برای آشنایی دانشجویان از رشته و گروه وجود ندارد نامطلوب</p>
۲	<p>بررسی علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی</p> <p>با پرسشنامه مشخص در بدو ورود و در طول تحصیل میزان علاقه دانشجو بررسی و نتایج آن در گروه تحلیل میگردد. مطلوب</p> <p>در بدو ورود در خصوص علاقه آنان به رشته انتخابی آنها توسط اعضای هیأت علمی مصاحبه انجام می گردد. نسبتاً مطلوب</p> <p>در رابطه با علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی اقدام خاصی توسط گروه انجام نمی شود نامطلوب</p>
۳	<p>آگاهی دانشجویان از رشته تحصیلی و بازار کار</p> <p>وجود ساز و کاری مدون برای بازدید سالیانه دانشجویان از سازمان های ذیربط و تماس با کارشناسان و دستگاه های اجرایی مطلوب</p> <p>بازدید سالیانه از سازمان های ذیربط و تشکیل جلسات سخنرانی با استفاده از مسئولین دستگاه های ذیربط نسبتاً مطلوب</p> <p>برنامه خاصی برای آشنایی با رشته تحصیلی و بازار کار آن در گروه پیش بینی نشده است. نامطلوب</p>
۴	<p>آگاهی دانشجویان از ادامه تحصیل در رشته تحصیلی</p> <p>وجود ساز و کاری مدون برای آگاهی دانشجویان از امکان ادامه تحصیل و گرایشهای و رشته های مرتبط مطلوب</p> <p>آگاهی دانشجویان از امکان ادامه تحصیل و گرایشهای و رشته های مرتبط در قالب طرح استاد راهنما یا بصورت غیر رسمی نسبتاً مطلوب</p> <p>برنامه خاصی برای آشنایی با رشته تحصیلی و بازار کار آن در گروه پیش بینی نشده است. نامطلوب</p>

ردیف	نشانگر
۱	میزان رضایت دانشجویان از مدیریت گروه رضایت دانشجویان از مدیر گروه بیش از 80 درصد بود . مطلوب رضایت دانشجویان از مدیر گروه 60 تا 80 درصد بود. نسبتاً مطلوب رضایت دانشجویان از مدیر گروه کمتر از 60 درصد بود . نامطلوب
۲	میزان رضایت دانشجویان از برنامه ریزی درسی گروه رضایت دانشجویان از برنامه ریزی درسی گروه بیش از 80 درصد بود . مطلوب رضایت دانشجویان از برنامه ریزی درسی گروه 60 تا 80 درصد بود . نسبتاً مطلوب رضایت دانشجویان از برنامه ریزی درسی گروه کمتر از 60 درصد بود . نامطلوب
۳	میزان رضایت دانشجویان از راهبردهای یاددهی /یادگیری رضایت دانشجویان از راهبردهای یاددهی /یادگیری در گروه بیش از 80 درصد بود .مطلوب رضایت دانشجویان از راهبردهای یاددهی /یادگیری در گروه بین 60 تا 80 درصد بود . نسبتاً مطلوب رضایت دانشجویان از راهبردهای یاددهی /یادگیری در گروه کمتر از 60 درصد بود . نامطلوب
۴	میزان رضایت دانشجویان از امکانات و تجهیزات آموزشی رضایت دانشجویان از امکانات و تجهیزات آموزشی گروه بیش از 80 درصد بود . مطلوب رضایت دانشجویان از امکانات و تجهیزات آموزشی گروه بین 60 تا 80 درصد بود. نسبتاً مطلوب رضایت دانشجویان از امکانات و تجهیزات آموزشی گروه کمتر از 60 درصد بود . نامطلوب
۵	میزان رضایت دانشجویان از امکانات رفاهی دانشجویان رضایت دانشجویان از امکانات رفاهی بیش از 80 درصد بود .مطلوب رضایت دانشجویان از امکانات رفاهی بین 60 تا 80 درصد بود . نسبتاً مطلوب رضایت دانشجویان از امکانات رفاهی کمتر از 60 درصد بود . نامطلوب
۶	میزان رضایت دانشجویان از پروژه ها رضایت دانشجویان از پروژه بیش از 80 درصد بود .مطلوب رضایت دانشجویان از پروژه بین 60 تا 80 درصد بود . نسبتاً مطلوب رضایت دانشجویان از پروژه کمتر از 60 درصد بود . نامطلوب
۷	رضایت دانشجویان از میزان و نحوه راهنمایی و مشاوره اعضای هیأت علمی رضایت دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید بیش از 80 درصد بود .مطلوب رضایت دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید بین 60 تا 80 درصد بود . نسبتاً مطلوب رضایت دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید کمتر از 60 درصد بود . نامطلوب

ردیف	نشانگر
۱	تناسب فضای آموزشی کلاس با رشته تحصیلی بازاء ۱۰ تا ۲۰ دانشجوی یک کلاس در س وجود دارد. مطلوب به ازای ۲۰ تا ۳۰ دانشجوی یک کلاس درس وجود دارد نسبتاً مطلوب بازاء ۳۰ نفر دانشجوی به بالا یک کلاس درس وجود دارد. نامطلوب
۲	استفاده بهینه از فضای های آموزشی موجود توسط گروه بیش از ۸۰ درصد از فضای آموزشی موجود در گروه استفاده بهینه دارد مطلوب ۶۰ تا ۸۰ درصد از فضای آموزشی موجود در گروه استفاده بهینه دارد. نسبتاً مطلوب کمتر از ۶۰ درصد از فضای آموزشی موجود در گروه استفاده بهینه دارد. نامطلوب
۳	تناسب فضای اداری با نیاز ها و فعالیت های گروه -بازاء هر عضو هیأت علمی یک دفتر کار وجود دارد. مطلوب -برخی از اعضای هیأت علمی دفتر کار مستقل دارند. نسبتاً مطلوب به ازای هر ۲ تا ۳ نفر عضو هیات علمی یک دفتر کار وجود دارد نامطلوب
۴	استفاده بهینه از فضاهای اداری موجود در گروه - بیش از ۸۰ درصد از فضاهای اداری موجود در گروه استفاده بهینه دارند. مطلوب - بین ۶۰-۸۰ درصد از فضاهای اداری موجود در گروه استفاده بهینه دارند. نسبتاً مطلوب - کمتر از ۶۰ درصد از فضاهای اداری موجود در گروه استفاده بهینه دارند. نامطلوب
۵	تناسب فضای آموزشی سالن کنفرانس ، سالن امتحانات - در گروه آموزشی یک سالن کنفرانس ، کارگاه آموزشی و سالن امتحان وجود دارد مطلوب - در گروه آموزشی یک سالن کنفرانس و کارگاه آموزشی وجود دارد نسبتاً مطلوب - گروه آموزشی در موقع لزوم از امکانات دانشکده استفاده می کند نامطلوب

ردیف	نشانهگر
۱	<p>تناسب فضای کتابخانه با تعداد دانشجویان</p> <p>-بازاء هر دانشجو یک متر مربع فضا در کتابخانه پیش بینی شده است . مطلوب</p> <p>-بازاء هر 5 نفر دانشجو یک متر مربع فضا در کتابخانه پیش بینی شده است .نسبتاً مطلوب</p> <p>-بازاء هر 10 دانشجو یک متر مربع فضا در کتابخانه پیش بینی شده است .نامطلوب</p>
۲	<p>تناسب کتاب های کتابخانه با نیاز های دانشجویان کتاب های مرجع و روزآمد</p> <p>-بیش از 80 درصد از کتاب های موجود در کتابخانه متناسب با نیاز های دانشجویان است مطلوب</p> <p>- بین 60-80 درصد از کتابهای موجود در کتابخانه متناسب با نیازهای دانشجویان است. نسبتاً مطلوب</p> <p>-کمتر از 60 درصد از کتابهای موجود در کتابخانه متناسب با نیازهای دانشجویان است. نامطلوب</p>
۳	<p>تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیاز گروه</p> <p>-بیش از 80 درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیاز های گروه موجود است .مطلوب</p> <p>- بین 60-80 درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیاز های گروه موجود است.نسبتاً مطلوب</p> <p>-کمتر از 60 درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیاز های گروه موجود است .نامطلوب</p>
۴	<p>استفاده از سیستم کتابخانه باز</p> <p>سیستم کتابخانه باز است و اعضای هیأت علمی و دانشجویان دسترسی مستقیم به منابع دارند .مطلوب</p> <p>برخی از منابع بصورت سیستم باز مورد استفاده دانشجویان تحصیلات تکمیلی و اعضای هیأت علمی قرار می گیرد .نسبتاً مطلوب</p> <p>سیستم کتابخانه کاملاً بسته می باشد نامطلوب</p>
۵	<p>ساعات کار کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی</p> <p>کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی صبح وعصر در اختیار اعضای هیأت علمی و دانشجویان است .مطلوب</p> <p>اعضای هیأت علمی و دانشجویان در ساعات اداری از کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی استفاده می کنند.نسبتاً مطلوب</p> <p>کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی بطور پاره وقت باز است .نامطلوب</p>
۶	<p>ارائه امکانات پشتیبانی کتابخانه تایپ و تکثیر</p> <p>امکانات تایپ و تکثیر در دانشکده موجود است .مطلوب</p> <p>امکانات تایپ و تکثیر در دانشکده های همجوار موجود است.نسبتاً مطلوب</p> <p>امکانات تایپ و تکثیر مهیا نمی باشد .نامطلوب</p>

پرسشنامه ۶-۳: ملاک: امکانات و خدمات رایانه ای

ردیف	نشانگر
۱	تناسب امکانات و خدمات رایانه ای با نیاز های گروه بازاء هر ۱-۳ نفر دانشجو یک کامپیوتر وجود دارد. مطلوب بازاء هر ۴-۶ نفر دانشجو یک کامپیوتر وجود دارد. نسبتاً مطلوب -بازاء هر 7 نفر دانشجو یا بیشتر یک کامپیوتر وجود دارد. نامطلوب
۲	استفاده اعضای هیأت علمی و دانشجویان از امکانات و خدمات رایانه ای -بیش از 80 درصد از هیأت علمی از امکانات و خدمات رایانه ای برخوردار می باشند.مطلوب - بین 80-60 درصد از هیأت علمی از امکانات و خدمات رایانه ای برخوردار می باشند. نسبتاً مطلوب -کمتر از 60 درصد از هیأت علمی از امکانات و خدمات رایانه ای برخوردار می باشند. نامطلوب
۳	وجود متخصص و مسئول کامپیوتر در سایت -یک نفر متخصص تمام وقت به عنوان مسئول در سایت کامپیوتر وجود دارد. مطلوب -یک نفر متخصص بطور پاره وقت به عنوان مسئول در سایت کامپیوتر وجود دارد. نسبتاً مطلوب -در مواقع لزوم متخصص به سایت کامپیوتر مراجعه می نماید نامطلوب
۴	دسترسی به اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی -بیش از 80 % از دانشجویان قادر به استفاده از اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی هستند. مطلوب - بین 80-60 درصد از دانشجویان قادر به استفاده از اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی هستند. نسبتاً مطلوب -کمتر از 60 درصد از دانشجویان قادر به استفاده از اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی هستند. نامطلوب
۵	تناسب فضای سایت کامپیوتری با تعداد دانشجویان بازاء هر دانشجو یک متر مربع فضا در سایت موجود است. مطلوب بازاء هر ۲-۳ دانشجو یک متر مربع فضا در سایت موجود است. نسبتاً مطلوب برای بیش از 3 نفر دانشجو یک متر مربع فضا در سایت موجود است. نامطلوب
۶	دسترسی به اینترنت و ایرلس اینترنت و ایرلس در تمام نقاط دانشکده وجود دارد. مطلوب اینترنت و ایرلس در 80-60 درصد نقاط دانشکده وجود دارد. نسبتاً مطلوب اینترنت و ایرلس در 60-40 درصد نقاط دانشکده وجود دارد. نامطلوب

ردیف	نشانگر
۱	<p>فراهم سازی به موقع وسایل کمک آموزشی</p> <p>-در هر نیم سال تحصیلی بررسی و تجهیز وسائل کمک آموزشی بررسی می گردد .مطلوب</p> <p>-اعضای هیأت علمی در موقع لزوم نیاز خود را به مدیر گروه اعلام می کنند.نسبتاً مطلوب</p> <p>-امکانات آموزشی در صورت تأمین اعتبار تهیه می شود .نامطلوب</p>
۲	<p>تناسب وسائل آموزشی با نیاز های گروه</p> <p>-برای بیش از 80 درصد از دروس گروه با توجه به ماهیت آن وسایل آموزشی در نظر گرفته شده است.مطلوب</p> <p>- برای 60-80 درصد از دروس گروه متناسب با ماهیت آن وسائل آموزشی در نظر گرفته شده است .نسبتاً مطلوب</p> <p>-برای کمتر از 60 درصد از دروس گروه متناسب با ماهیت آن وسایل آموزشی در نظر گرفته شده است.نامطلوب</p>
۳	<p>به روز بودن وسایل آموزشی گروه</p> <p>-بیش از 80 درصد از وسایل آموزشی در 5 سال اخیر تهیه شده است .مطلوب</p> <p>- برای 60-80 از وسایل آموزشی در 5 سال اخیر تهیه شده است .نسبتاً مطلوب</p> <p>-کمتر از 60 درصد از وسائل آموزشی در 5 سال اخیر تهیه شده است .نامطلوب</p>
۴	<p>وجود برنامه مدون برای استفاده از وسائل آموزشی</p> <p>-وسایل آموزشی در دسترس هیأت علمی است و به سهولت از آن استفاده می کند .مطلوب</p> <p>-مسئولیت استفاده از وسائل به عهده یک نفر است که با اساتید هماهنگ می نماید.نسبتاً مطلوب</p> <p>-استفاده از وسائل آموزشیدر گروه در اختیار برخی از اعضای هیأت علمی است .نامطلوب</p>
۵	<p>امکانات گروه برای انتشار نتایج پژوهشی</p> <p>-بیش از 80 درصد امکانات لازم برای انتشار نتایج پژوهشی در اختیار اعضای هیأت علمی وجود دارد.مطلوب</p> <p>- برای 60-80امکانات لازم برای انتشار نتایج پژوهشی در اختیار اعضای هیأت علمی وجود دارد.نسبتاً مطلوب</p> <p>-کمتر از 60 درصد امکانات لازم برای انتشار نتایج پژوهشی در اختیار اعضای هیأت علمی وجود دارد.نامطلوب</p>

پرسشنامه ۶-۴ : استفاده از منابع و وسایل آموزشی :

ردیف	نشانگر
۱	<p>استفاده هیأت علمی از منابع و وسایل کمک آموزشی</p> <p>-بیش از 80 درصد از هیأت علمی از وسایل کمک آموزشی متنوع در اختیار دارند.مطلوب</p> <p>-بین 60 تا 80 درصد از هیأت علمی وسایل کمک آموزشی در اختیار دارندنسبتاً مطلوب</p> <p>-کمتر از 60 درصد از هیأت علمی وسایل کمک آموزشی در اختیار دارند نامطلوب</p>
۲	<p>آماده بکاربودن وسایل آموزشی و کمک آموزشی</p> <p>-بیش از 80 درصد از وسایل کمک آموزشی همیشه آماده بکار هستندمطلوب</p> <p>- بین 60 تا 80 درصد از وسایل کمک آموزشی همیشه آماده بکار هستند.نسبتاً مطلوب</p> <p>-کمتر از 60 درصد از وسایل کمک آموزشی همیشه آماده بکار هستند. نامطلوب</p>
۳	<p>استفاده از امکانات اینترنت ، کامپیوتر وهای آموزشی CD</p> <p>-هر یک از دانشجویان بطور متوسط در هفته 15- 10 ساعت از سایت کامپیوتر استفاده می کنند . مطلوب</p> <p>-هر یک از دانشجویان بطور متوسط در هفته 5 تا ۱۰ساعت از سایت کامپیوتر استفاده می کنند . مطلوب</p> <p>-هر یک از دانشجویان بطور متوسط در هفته کمتر از 5 ساعت از سایت کامپیوتر استفاده می کنند. نامطلوب</p>
۴	<p>استفاده از کتابخانه</p> <p>-سیستم کتابخانه باز و دسترسی صبح و عصر وجود دارد.مطلوب</p> <p>-سیستم کتابخانه بسته و دسترسی صبح و عصر وجود دارد.نسبتاً مطلوب</p> <p>-سیستم کتابخانه بسته و دسترسی در وقت داری وجود دارد. نامطلوب</p>
۵	<p>رضایت دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی</p> <p>-بیش از 80 درصد از دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی احساس رضایت دارند.مطلوب</p> <p>- بین 60 تا 80 درصد از دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی احساس رضایت دارند. نسبتاً مطلوب</p> <p>-کمتر از 60 درصد از دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی احساس رضایت دارند نامطلوب</p>

پرسشنامه های حوزه : پژوهش :

پرسشنامه ۷-۱: ملاک : فعالیتهای پژوهشی اعضای هیات علمی

ردیف	نشانگر
۱	<p>سرانه تعداد طرح های پژوهشی پایان یافته در 2 سال گذشته در گروه</p> <p>-بطور متوسط 2 طرح و بیشتر برای هر عضو هیأت علمی .مطلوب</p> <p>-بطور متوسط 1 تا 2 طرح برای هر عضو هیأت علمی نسبتاً مطلوب</p> <p>-کمتر از 1 طرح برای هر عضو هیأت علمی نامطلوب</p>
۲	<p>متوسط تعداد کتاب منتشر شده توسط عضو هیأت علمی تألیف و ترجمه در 3 سال گذشته</p> <p>-بطور متوسط 1 کتاب به ازای دو نفر هیأت علمی مطلوب</p> <p>-بطور متوسط 1 کتاب به ازای چهار نفر هیأت علمی نسبتاً مطلوب</p> <p>-بطور متوسط 1 کتاب به ازای هشت نفر هیأت علمی نامطلوب</p>
۳	<p>تعداد مقالات چاپ شده اعضاء در مجلات معتبر علمی/پژوهشی داخلی و خارجی در 3 سال گذشته</p> <p>-بطور متوسط 4 مقاله یا بیشتر برای هر عضو هیأت علمی مطلوب</p> <p>بطور متوسط 2-3 مقاله یا بیشتر برای هر عضو هیأت علمی نسبتاً مطلوب</p> <p>-بطور متوسط کمتر از 1 مقاله برای هر عضو هیأت علمی نامطلوب</p>
۴	<p>تعداد مقالات ارائه شده در مجامع علمی داخلی و خارجی در 2 سال گذشته</p> <p>- به ازاء هر 1-3 عضو هیأت علميک مقاله در مجامع داخلی و یا خارجی ارائه می شود .مطلوب</p> <p>-به ازاء هر 4-6 عضو هیأت علمی یک مقاله در مجامع داخلی و یا خارجی ارائه می شود نسبتاً مطلوب</p> <p>-به ازاء بیشتر از 6 عضو هیأت علميک مقاله در مجامع داخلی و یا خارجی ارائه می شود مطلوب</p>
۵	<p>سرانه تعداد داوری مقالات و کتاب توسط اعضای هیأت علمی</p> <p>بطور متوسط 5-7 مقاله و یا یک کتاب به ازاء هر عضو هیأت علمی مطلوب</p> <p>بطور متوسط 3-5 مقاله و یا یک کتاب به ازاء هر عضو هیأت علمی نسبتاً مطلوب</p> <p>بطور متوسط 1 مقاله و یا یک کتاب به ازاء هر عضو هیأت علمی نامطلوب</p>
۶	<p>عضویت در هیأت های اجرایی و علمی سمینار ها و کنفرانس ها از 3 سال گذشته</p> <p>بیشتر از 50-35 درصد اعضاء در سمینار ها و کنفرانس ها به عنوان هیأت های علمی و اجرایی همکاری داشتند.</p> <p>مطلوب</p> <p>بین 20-35 درصد اعضاء در سمینار ها و کنفرانس ها به عنوان هیأت های علمی و اجرایی همکاری داشتند .نسبتاً</p> <p>مطلوب</p> <p>کمتر از 20 درصد اعضاء در سمینار ها و کنفرانس ها به عنوان هیأت های علمی و اجرایی همکاری داشتند. نامطلوب</p>

پرسشنامه ۷-۲: ملاک: فرصتهای مطالعاتی اعضای هیات علمی

ردیف	نشانگر
۱	<p>نسبت اعضای هیات علمی که از فرصتهای مطالعاتی استفاده کردهاند به کل اعضای هیات علمی گروه در سه سال گذشته</p> <p>-بازاء هر 5 نفر عضو هیات علمی یک نفر از فرصت مطالعاتی استفاده نموده است. مطلوب</p> <p>-بازاء هر 7 نفر عضو هیات علمی یک نفر از فرصت مطالعاتی استفاده نموده است. نسبتاًمطلوب</p> <p>-بازاء هر 10 نفر عضو هیات علمی یک نفر از فرصت مطالعاتی استفاده نموده است. نا مطلوب</p>
۲	<p>وجود ساز و کار مدون درخصوص استفاده از نتایج فرصتهای مطالعاتی</p> <p>-یک کنفرانس با حضور اعضای هیات علمی و دانشجویان تشکیل و نتایج آن منتشر میشود. مطلوب</p> <p>-ارائه یک سخنرانی درگروه با حضور اعضای هیات علمی و دانشجویان نسبتاًمطلوب</p> <p>-نتایج فرصت مطالعاتی توسط عضو هیات علمی ارائه نمیشود. نا مطلوب</p>
۳	<p>گزارشات مدون و مستند اعضاء از نتایج فرصتهای مطالعاتی</p> <p>-ارائه یک نسخه گزارش به کتابخانه و استفاده از نتایج حاصل از آن مطلوب</p> <p>-ارائه یک نسخه گزارش به کتابخانه گروه. نسبتاًمطلوب</p> <p>-گزارش مستند از طرف عضو هیات علمی ارائه نمی گردد. نا مطلوب</p>

پرسشنامه های حوزه :سنجش و ارزشیابی :

پرسشنامه ۸-۱: ملاک :ارزشیابی پیشرفت تحصیلی دانشجویان

ردیف	نشانگر
۱	دارا بودن برنامه مشخص برای فرایند ارزشیابی دانشجویان برنامه نحوه ارزشیابی پیشرفت تحصیلی توسط دانشکده تدوین شده و فعالیت های ارزشیابی بر اساس آن انجام می شود. مطلوب برنامه نحوه ارزشیابی پیشرفت تحصیلی تدوین نشده و ارزشیابی با نظر مدیر گروه انجام می شود. نسبتاً مطلوب هر استاد در گروه بر اساس نظرات خود ارزشیابی پیشرفت تحصیلی را انجام می دهد. نامطلوب
۲	انجام ارزشیابی تشخیصی اولیه در شروع درس بیش از 80 درصد از اعضای هیأت علمی در شروع درس ارزشیابی تشخیصی را انجام می دهند. مطلوب - بین 60-80 درصد از اعضای هیأت علمی در شروع درس ارزشیابی تشخیصی را انجام می دهند. نسبتاً مطلوب - کمتر از 60 درصد از اعضای هیأت علمی در شروع درس ارزشیابی تشخیصی را انجام می دهند. نامطلوب
۳	انجام ارزشیابی تکوینی با هدف شناسایی مشکلات درسی دانشجویان بیش از 80 درصد از اعضای هیأت علمی در میان ترم ارزشیابی تکوینی را انجام می دهند. مطلوب - بین 60-80 درصد از اعضای هیأت علمی در میان ترم ارزشیابی تکوینی را انجام می دهند. نسبتاً مطلوب - کمتر از 60 درصد از اعضای هیأت علمی در میان ترم ارزشیابی تکوینی را انجام می دهند. نامطلوب
۴	انجام ارزشیابی پایانی بر اساس آزمون های استاندارد بیش از 80 درصد از آزمون های پایانی در گروه آموزشی از معیار های استاندارد برخوردارند. مطلوب - بین 60-80 درصد از آزمون های پایانی در گروه آموزشی از معیار های استاندارد برخوردارند. نسبتاً مطلوب - کمتر از 60 درصد از آزمون های پایانی در گروه آموزشی از معیار های استاندارد برخوردارند. نامطلوب
۵	گذراندن کارگاه سنجش و ارزشیابی توسط اعضای هیأت علمی بیش از 80 درصد از اعضای هیأت علمی کارگاه ارزشیابی را گذرانده اند. مطلوب - بین 60-80 درصد از اعضای هیأت علمی کارگاه ارزشیابی را گذرانده اند. نسبتاً مطلوب - کمتر از 60 درصد از اعضای هیأت علمی کارگاه ارزشیابی را گذرانده اند. نامطلوب
۶	انجام تحلیل آزمون برای سوالات چند گزینه ای و ارائه بازخورد به عضو هیات علمی بیش از 80 درصد امتحانات چند گزینه ای تحلیل، تفسیر و نتیجه به هیات علمی اعلام می گردد. مطلوب - 60 تا 80 درصد امتحانات چند گزینه ای تحلیل، تفسیر و نتیجه به هیات علمی اعلام می گردد. نسبتاً مطلوب - کمتر از 60 درصد امتحانات چند گزینه ای تحلیل، تفسیر و نتیجه به هیات علمی اعلام می گردد. نامطلوب

ردیف	نشانگر
۱	وجود مستندات ارزشیابی کلاس های درسی اعضای هیأت علمی -مستندات ارزشیابی دروس هیأت علمی در هر ترم تحصیلی ، در گروه وجود دارد .مطلوب. -مستندات ارزشیابی دروس هیأت علمی در توسط خود هیات علمی نگهداری می شود .نسبتاً مطلوب -ارزشیابی دروس هیأت علمی در هر ترم در گروه انجام نمی شود .نامطلوب
۲	ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی هیأت علمی و تنظیم گزارش -بیش از 80 درصد از مستندات ارزشیابی هیأت علمی توسط مدیر گروه بررسی و ثبت می گردد .مطلوب - بین 60-80 درصد از مستندات ارزشیابی هیأت علمی توسط مدیر گروه بررسی و ثبت می گردد.نسبتاً مطلوب -مستندات ارزشیابی کلاس های درسی اعضای هیأت علمی در اختیارمدیر گروه قرار نمی گیرد.نامطلوب
۳	ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی دانشجویان در هر ترم بررسی پیشرفت دانشجویان در گروه با شرکت مدیر گروه و اعضای هیأت علمی برگزار می گردد مطلوب نتایج ارزشیابی دانشجویان توسط مدیرگروه بررسی می گردد .نسبتاً مطلوب نتایج ارزشیابی دانشجویان در گروه مورد بررسی قرار نمی گیرد .نامطلوب
۴	ساز و کار بررسی تحلیل آزمون های پایانی -بیش از 80 درصد از آزمون ها در پایان هر ترم در گروه آموزشی تحلیل می شوند مطلوب - بین 60-80 درصد از آزمون ها در پایان هر ترم در گروه آموزشی تحلیل می شوندنسبتاً مطلوب -کمتر از 60 درصد از آزمون ها در پایان هر ترم در گروه آموزشی تحلیل می شوند .نامطلوب
۵	وجود ساز و کار تشویق و هیأت علمی بر اساس نتایج ارزشیابی آنان اعلام اسامی اعضای هیأت علمی با کسب بالاترین و پایین ترین میانگین به دانشگاه و اقدام توسط مدیر گروه. مطلوب -تشکیل جلسه گروه با شرکت هیأت علمی دارای بالا ترین و پایین ترین میانگین به طور مجزا .نسبتاً مطلوب -ساز و کار تشویق و هیأت علمی بر اساس نتایج ارزشیابی آموزشی در دانشگاه وجود ندارد .نامطلوب

پرسشنامه های حوزه :دانش آموختگان یا فارغ التحصیلان

پرسشنامه ۹-۱: ملاک :ادامه تحصیل دانش آموختگان

ردیف	نشانهگر
۱	نسبت دانشجویانی که به مقطع تحصیلی بالاتر راه مییابند 30درصد و بیشتر دانش آموختگان به مقاطع تحصیلی بالاتر راه می یابند .مطلوب بین 20 تا 30 در دانش آموختگان به مقاطع تحصیلی بالاتر راه می یابند .نسبتاً مطلوب کمتر از 20 در صد دانش آموختگان به مقاطع تحصیلی بالاتر راه می یابند .نامطلوب
۲	نسبت ادامه تحصیل دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود به کل دانش آموختگان -بیش از 80 درصد از دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود ادامه تحصیل داده اند مطلوب - بین 60-80 درصد از دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود ادامه تحصیل داده اند .نسبتاً مطلوب -کمتر از 60 در صد از دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود ادامه تحصیل داده اند .نامطلوب
۳	وجود ساز و کاری برای ادامه تحصیل دانش آموختگان -وجود برنامه و راهکارهای مدون و مشخص برای ارتقاء و حمایت دانشجویان جهت ادامه تحصیل مطلوب -وجود برنامه های تشویقی و حمایتی برای تشویق دانشجویان جهت ادامه تحصیل نسبتاً مطلوب -گروه برای ادامه تحصیل دانشجویان از برنامه خاصی پیروی نمی کند .نامطلوب
۴	وجود واحد مشاوره جهت ادامه تحصیل و انتخاب رشته در دانشکده یا دانشگاه -برنامه و راهکاری مدون برای ارتقاء و حمایت دانشجویان جهت ادامه تحصیلدر دانشکدهوجود دارد .مطلوب -برنامه و راهکاری مدون برای ارتقاء و حمایت دانشجویان جهت ادامه تحصیل در دانشگاه وجود دارد .نسبتاً مطلوب -برنامه و راهکاری مدون برای ارتقاء و حمایت دانشجویان جهت ادامه تحصیلوجود ندارد .نامطلوب

پرسشنامه ۹-۲: ملاک :سرنوشت شغلی دانش آموختگان

ردیف	نشانهگر
۱	نسبت دانش آموختگان شاغل به بیکار -به ازاء هر 10 دانش آموخته یک بیکار مطلوب -به ازاء هر 5 دانش آموخته یک بیکار نسبتاً مطلوب . -به ازاء هر 3 نفر دانش آموخته یک بیکار نامطلوب
۲	کارآفرینی برای دانش آموختگان -بیش از 50 درصد از دانش آموختگان در واحد های مربوطه مشغول فعالیت هستند .مطلوب

	<p>- بین ۲۵ تا ۵۰ درصد از دانش آموختگان در واحدهای مربوطه مشغول فعالیت هستند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از 25 درصد از دانش آموختگان در واحد های مربوط مشغول فعالیت هستند. نامطلوب</p>
۳	<p>نسبت دانش آموختگان شاغلی که شغل آنان مرتبط با رشته تحصیلی آنها می باشد</p> <p>- بیش از 80 درصد از فارغ التحصیلان در رشته تحصیلی خود مشغول فعالیت هستند مطلوب</p> <p>- بین 60-80 درصد از فارغ التحصیلان در رشته تحصیلی خود مشغول فعالیت هستند نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از 60 درصد از فارغ التحصیلان در رشته تحصیلی خود مشغول فعالیت هستند. نامطلوب</p>

پرسشنامه ۹-۳: ارتباط دانش آموختگان با گروه بعد از اتمام تحصیل

ردیف	نشانهگر
۱	<p>وجود ساز و کار مدون در خصوص ادامه تحصیل دانش آموختگان در گروه</p> <p>- پذیرش فارغ التحصیلان گروه برای ادامه تحصیل بر اساس آیین نامه گروه صورت می گیرد. مطلوب</p> <p>- پذیرش دانشجویان ممتاز برای ادامه تحصیل بر اساس آیین نامه دانشگاه صورت می گیرد نسبتاً مطلوب</p> <p>- ساز و کار مدون و مشخصی برای پذیرش دانش آموختگان گروه وجود ندارد. نامطلوب</p>
۲	<p>کسب راهنمایی از گروه توسط دانش آموختگان</p> <p>- مکانیسم تعریف شده ای برای کسب راهنمایی وجود دارد و مورد استفاده می باشد مطلوب</p> <p>- مکانیسم تعریف شده ای برای کسب راهنمایی وجود ندارد ولی امکان کسب راهنمایی وجود دارد. نسبتاً مطلوب</p> <p>- مکانیسم تعریف شده یا غیررسمی برای کسب راهنمایی وجود ندارد. نامطلوب</p>
۳	<p>علاقه مندی دانش آموختگان برای ارتباط با گروه</p> <p>- بیش از 80 درصد از دانش آموختگان در مراسم مختلف گروه شرکت می کنند مطلوب</p> <p>- بین 60-80 درصد از دانش آموختگان در مراسم مختلف گروه شرکت می کنند نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از 60 درصد از دانش آموختگان در مراسم مختلف گروه شرکت می کنند. نامطلوب</p>
۴	<p>الزامات و مشوق های تدارک دیده شده گروه برای ارتباط با دانش آموختگان</p> <p>- راهکار های تشویقی ویژه جهت ارتباط دانش آموختگان دانشکده تدوین شده و گروه اجرا می کند مطلوب</p> <p>- به منظور ارتباط با دانش آموختگان مدیر و اعضای گروه از روش های انگیزشی استفاده می کنند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- برنامه تشویقی خاصی برای ارتباط دانش آموختگان در نظر گرفته نشده است. نامطلوب</p>
۵	<p>همایش سالانه فارغ التحصیلان</p> <p>- با حمایت دانشگاه هر سال یک همایش برای گرد همایی کلیه فارغ التحصیلان در گروه برگزار می گردد. مطلوب</p> <p>- همایش فارغ التحصیلان بر حسب موارد خاص تشکیل می شود نسبتاً مطلوب</p> <p>- برنامه خاصی برای گرد همایی فارغ التحصیلان وجود ندارد نامطلوب</p>

پرسشنامه ۹-۴ : ملاک : نظرات دانش آموختگان درباره برنامه های آموزشی و درسی

ردیف	نشانهگر
۱	رضایت از دروس عمومی دانش آموختگان در گروه -دانش آموختگان بیشتر از 80 درصد از دروس عمومی رضایت داشتند مطلوب - بین 60-80 درصد دانش آموختگان از دروس عمومی رضایت داشتند نسبتاً مطلوب -دانش آموختگان کمتر از 60 درصد از دروس عمومی رضایت داشتند نامطلوب
۲	رضایت از دروس پایه -دانش آموختگان بیشتر از 80 درصد از کارآموزی رضایت داشتند مطلوب - بین 60-80 درصد دانش آموختگان از کارآموزی رضایت داشتند نسبتاً مطلوب -دانش آموختگان کمتر از 60 درصد از کارآموزی رضایت داشتند نامطلوب
۳	رضایت از دروس اختصاصی -دانش آموختگان بیشتر از 80 درصد از کارآموزی رضایت داشتند مطلوب - بین 60-80 درصد دانش آموختگان از کارآموزی رضایت داشتند نسبتاً مطلوب -دانش آموختگان کمتر از 60 درصد از کارآموزی رضایت داشتند نامطلوب
۴	رضایت از پروژه -دانش آموختگان بیش از 80 درصد از کارآموزی رضایت داشتند مطلوب - بین 60-80 درصد دانش آموختگان از کارآموزی رضایت داشتند نسبتاً مطلوب -دانش آموختگان کمتر از 60 درصد از کارآموزی رضایت داشتند نامطلوب
۵	رضایت از کارآموزی -دانش آموختگان بیشتر از 80 درصد از کارآموزی رضایت داشتند مطلوب - بین 60-80 درصد دانش آموختگان از کارآموزی رضایت داشتند نسبتاً مطلوب -دانش آموختگان کمتر از 60 درصد از کارآموزی رضایت داشتند نامطلوب
۶	مفید ترین دروس در دسته بندی مذکور به ترتیب -کارآموزی -اختصاصی -پایه مطلوب -اختصاصی -پایه - کارآموزی نسبتاً مطلوب -پایه - اختصاصی -کارآموزی نامطلوب
۷	مرتبط بودن و لازم بودن واحدهای پایه از نظر دانش آموختگان علوم آزمایشگاهی

	<p>-دروس پایه بیشتر از 80 درصد مرتبط و لازم هستند مطلوب</p> <p>- بین 60-80 دروس پایه مرتبط و لازم هستند نسبتاً مطلوب</p> <p>-دروس پایه کمتر از 60 درصد مرتبط و لازم هستند نامطلوب</p>
۸	<p>میزان مرتبط بودن و لازم بودن واحدهای اختصاصی از نظر دانش آموختگان علوم آزمایشگاهی</p> <p>-دروس اختصاصی بیش از 80 درصد مرتبط و لازم هستند مطلوب</p> <p>-دروس اختصاصی بین 60-80 مرتبط و لازم هستند نسبتاً مطلوب</p> <p>-دروس اختصاصی کمتر از 60 درصد مرتبط و لازم هستند نامطلوب</p>
۹	<p>ضروری و لازم بودن پروژه از نظر دانش آموختگان علوم آزمایشگاهی</p> <p>-دانش آموختگان بیشتر از 80 درصد پروژه را ضروری می دانند مطلوب</p> <p>- بین 60-80 درصد دانش آموختگان پروژه را ضروری می دانند نسبتاً مطلوب</p> <p>-دانش آموختگان کمتر از 60 درصد از پروژه را ضروری می دانند نامطلوب</p>
۱۰	<p>میزان مفید بودن نحوه ارائه کارآموزی از نظر دانش آموختگان علوم آزمایشگاهی</p> <p>-دانش آموختگان بیشتر از 80 درصد نحوه ارائه کارآموزی را مفید ارزیابی کردند مطلوب</p> <p>- بین 60-80 درصد دانش آموختگان نحوه ارائه کارآموزی را مفید ارزیابی کردند نسبتاً مطلوب</p> <p>-دانش آموختگان کمتر از 60 درصد نحوه ارائه کارآموزی را مفید ارزیابی کردند نامطلوب</p>

پرسشنامه رضایت از دوره 1

بنام خدا

دانش آموختگان گرامی:

با سلام و تبریک

یکی از دغدغه های نظام های آموزشی ارتقا کیفیت آموزش و برآورده ساختن انتظارات دانشجویان و نیازهای جامعه است که نیل به آن با مشارکت فراگیران عملی خواهد شد. در همین راستا و پس از سه سال تلاش و حضور در دانشکده، به عنوان دانش آموخته کارشناسی علوم آزمایشگاهی کسب نظرات شما اطلاعات ارزشمندی در اختیار گروه و

مسئولین قرار خواهد داد تا در پیشبرد هدف فوق قدمی هر چند کوچک بردارند. با در نظر گرفتن محدودیتها و شرایط محیط آموزشی به سوالات زیر پاسخ دهید. نیازی به ذکر مشخصات نمی باشد.

۱. رضایت از دروس عمومی

خیلی کم کم متوسط زیاد خیلی زیاد

۲. رضایت از دروس پایه

خیلی کم کم متوسط زیاد خیلی زیاد

۳. رضایت از دروس اختصاصی

خیلی کم کم متوسط زیاد خیلی زیاد

۴. رضایت از پروژه

خیلی کم کم متوسط زیاد خیلی زیاد

۵. رضایت از نحوه ارائه کارآموزی

خیلی کم کم متوسط زیاد خیلی زیاد

۶. رضایت از مدت ارائه کارآموزی

خیلی کم کم متوسط زیاد خیلی زیاد

۷. رضایت از کارآموزی ترم ۷

خیلی کم کم متوسط زیاد خیلی زیاد

۸. رضایت از کارآموزی در عرصه

خیلی کم کم متوسط زیاد خیلی زیاد

۹. میزان مرتبط بودن و لازم بودن واحدهای پایه برای یک کارشناس علوم آزمایشگاهی

خیلی کم کم متوسط زیاد خیلی زیاد

۱۰. میزان مرتبط بودن و لازم بودن واحدهای اختصاصی برای یک کارشناس علوم آزمایشگاهی

خیلی کم کم متوسط زیاد خیلی زیاد

۱۱. میزان ضروری و لازم بودن پروژه برای یک کارشناس علوم آزمایشگاهی

خیلی کم کم متوسط زیاد خیلی زیاد

۱۲. میزان مفید بودن نحوه ارائه کارآموزی برای یک کارشناس علوم آزمایشگاهی

خیلی کم کم متوسط زیاد خیلی زیاد ۱۳.

۱۳. تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه

خیلی کم کم متوسط زیاد خیلی زیاد

۱۴. پروژه برای یک کارشناس علوم آزمایشگاهی:

بهتر است بخشی از کارآموزی باشد

بهتر است به عنوان یک درس مجزا تعریف شود

ضروری و لازم نیست

۱۵. پروژه برای یک کارشناس علوم آزمایشگاهی:

بہتر است فقط در حد پروپوزال باشد □

بہتر است به طرح تحقیقاتی ختم شود □

ضروری و لازم نیست □

۱۶. مفید ترین دروس برای یک کارشناس علوم آزمایشگاهی به ترتیب (از مفیدترین)

کارآموزی - اختصاصی - پایه □ 4

کارآموزی - پایه - اختصاصی □ 2

اختصاصی - پایه - کارآموزی □ 2

پایه - اختصاصی - کارآموزی □ 1

اختصاصی - کارآموزی - پایه □ 3

پیشنهاد برای بہتر شدن دوره:

(پرسشنامه رضایت از مدیر گروه 2)

به نام خدا

دانشجوی گرامی ، با سلام و احترام

پرسشنامه حاضر در راستای بررسی میزان رضایت و اخذ نظرات شما در مورد مدیر گروه (دکتر رستم زاده)

طراحی شده است، بدیهی است نقطه نظرات ارزشمند شما در جهت بهبود امور گروه کاملاً موثر بوده و بدون

مشارکت دانشجوی امکان برنامه ریزی بهتر و انجام به موقع امور با تاخیر همراه خواهد بود.

لازم به ذکر است پاسخ های شما کاملاً محرمانه خواهد بوده و نیازی به درج نام و نام خانوادگی نیست .

پیشاپیش از دقت نظر و همکاری شما تشکر می نمایم.

باسپاس

۱. بحث و تبادل نظر دربارهٔ مسایل آموزشی توسط مدیر گروه

هیچوقت بندرت معمولاً اکثراً همیشه

۲. اختصاص دادن وقت برای پاسخ و توضیح در مورد مسایل آموزشی و آیین نامه ای برای دانشجوی در صورت

لزوم

هیچوقت بندرت معمولا اکثرا همیشه

۳. در دسترس بودن مدیر گروه به هنگام نیاز دانشجو

هیچوقت بندرت معمولا اکثرا همیشه

۴. سهولت دسترسی دانشجویان به مدیر گروه برای انتقال نظرات و پیشنهادات خود درباره مسائل آموزشی به وی

هیچوقت بندرت معمولا اکثرا همیشه

۵. اعمال نظرات و پیشنهادات مفید و عملی دانشجویان درباره مسائل آموزشی در برنامه های آموزشی

هیچوقت بندرت معمولا اکثرا همیشه

۶. اعلام ساعاتی که دانشجویان می توانند برای مسائل آموزشی به مدیر گروه مراجعه کنند

هیچوقت بندرت معمولا اکثرا همیشه

۷. انعطاف پذیری مدیر در مواجهه با شرایط خاصی که ممکن است برای دانشجو پیش آید

هیچوقت بندرت معمولا اکثرا همیشه

۸. رفتار توأم با احترام با دانشجویان

هیچوقت بندرت معمولا اکثرا همیشه

۹. انجام فعالیتها توسط مدیر گروه در زمانی که خود وعده داده است

هیچوقت بندرت معمولا اکثرا همیشه

۱۰. پیگیری مسایل آموزشی و اعلام نتیجه به دانشجویان

هیچوقت بندرت معمولا اکثرا همیشه

۱۱. اختصاص وقت یا تشکیل جلسه در صورت درخواست از مدیر گروه

هیچوقت بندرت معمولا اکثرا همیشه

(پرسشنامه رضایت از اعضای هیات علمی گروه 3)

بنام خدا

دانشجوی گرامی ، با سلام و احترام

پرسشنامه حاضر در راستای بررسی میزان رضایت و اخذ نظرات شما در مورد اساتید گروه طراحی شده است،

بدیهی است نقطه نظرات ارزشمند شما در جهت بهبود آموزش و یادگیری کاملاً موثر بوده و بدون مشارکت

دانشجو امکان برنامه ریزی بهتر و آموزش مفیدتر به نحو احسن صورت نخواهد گرفت.

لازم به ذکر است پاسخ های شما کاملاً محرمانه خواهد بود و نیازی به درج نام و نام خانوادگی نیست .

پیشاپیش از دقت نظر و همکاری شما تشکر می نمایم .(اساتید گروه :خانم ها دکتر افشاریآوری، بخشنده و

آقای اصغری)

باسپاس

۱. تسهیل بحث و تبادل نظر درباره موضوع درس در کلاس توسط اساتید

هیچوقت بندرت معمولاً اکثراً همیشه

۲. اختصاص دادن وقت از سوی استاد برای پاسخ و توضیح مطالب برای دانشجو خارج از ساعات کلاس در

صورت لزوم

هیچوقت بندرت معمولا اکثرا همیشه

۳. برخورداری اساتید از دانش تخصصی کافی در درس مربوطه

هیچوقت بندرت معمولا اکثرا همیشه

۴. در دسترس بودن اساتید راهنما و مشاور (به هنگام نیاز دانشجو)

هیچوقت بندرت معمولا اکثرا همیشه

۵. اعمال نظرات و پیشنهادات مفید دانشجویان درباره تدریس دروس

هیچوقت بندرت معمولا اکثرا همیشه

۶. معرفی منابع مطالعاتی مناسب به دانشجویان برای مطالعه

هیچوقت بندرت معمولا اکثرا همیشه

۷. اعلام ساعاتی که دانشجو می تواند برای مسائل درسی و آموزشی به استاد مراجعه کند

هیچوقت بندرت معمولا اکثرا همیشه

۸. دادن تکالیف متناسب نه کم و نه زیاد (و مرتبط با درس به دانشجو)

هیچوقت بندرت معمولا اکثرا همیشه

۹. انعطاف پذیری اساتید در مواجهه با شرایط خاصی که ممکن است برای هر دانشجو پیش آید

هیچوقت بندرت معمولا اکثرا همیشه

۱۰. رفتار توأم با احترام استاد با دانشجویان

هیچوقت بندرت معمولا اکثرا همیشه

۱۱. ارائه مطالب درسی هر جلسه کلاس به شکلی منظم و مرتبط با یکدیگر

هیچوقت بندرت معمولا اکثرا همیشه

۱۲. آگاه نمودن دانشجو از نتیجه ارزشیابی تکالیف انجام شده توسط وی

هیچوقت بندرت معمولا اکثرا همیشه

۱۳. ارائه نمودن مطالب به شیوه ای که برای دانشجو قابل درک باشد

هیچوقت بندرت معمولا اکثرا همیشه

۱۴. کسب نمره بهتر در صورت تلاش بیشتر توسط دانشجو

هیچوقت بندرت معمولا اکثرا همیشه

۱۵. ثبت و نگهداری سوابق تحصیلی دانشجو بدون کم و کاست و اشتباه

هیچوقت بندرت معمولا اکثرا همیشه

۱۶. انجام فعالیتها توسط استاد در زمانی که خود وعده داده است

هیچوقت بندرت معمولا اکثرا همیشه

(پرسشنامه رضایت از گروه) براساس نشانگرها (۴)

بنام خدا

دانشجوی گرامی ، با سلام واحترام

پرسشنامه حاضر در راستای انجام ارزشیابی درونی گروه که بخشی از آن بررسی میزان رضایت و اخذ نظرات شماست، طراحی شده است، و نقطه نظرات ارزشمند شما در جهت بهبود آموزش و یادگیری کاملا موثر بوده و بدون مشارکت دانشجو امکان برنامه ریزی بهتر و آموزش مفیدتر به نحو احسن صورت نخواهد گرفت.

لازم به ذکر است پاسخ های شما کاملاً محرمانه خواهد بوده و نیازی به درج نام و نام خانوادگی نیست .

پیشاپیش از دقت نظر و همکاری شما تشکر می نماید.

رضایت از برنامه ریزی درسی گروه

خیلی کم کم متوسط زیاد خیلی زیاد

رضایت از راهبردهای یاددهی /یادگیری

خیلی کم کم متوسط زیاد خیلی زیاد

رضایت از امکانات و تجهیزات آموزشی

خیلی کم کم متوسط زیاد خیلی زیاد

رضایت از امکانات رفاهی دانشجویان

خیلی کم کم متوسط زیاد خیلی زیاد

رضایت از مدیریت گروه

خیلی کم کم متوسط زیاد خیلی زیاد

رضایت از میزان و نحوه راهنمایی و مشاوره اعضای هیأت علمی

خیلی کم کم متوسط زیاد خیلی زیاد

منابع:

- 1-بازرگان، عباس .ارزشیابی درونی دانشگاهی و کاربرد آن در بهبود مستمر کیفیت آموزش عالی . فصل نامه 49-پژوهشی و برنامه ریزی در آموزش عالی ، پائیز و زمستان 1374 ، سال سوم ، شماره 3 و : 4 صفحات 70
- 2-یارمحمدیان، محمد حسین .کلباسی، افسانه .ارزیابی درونی گروه های آموزشی دانشکده مدیریت و اطلاع (1، صص 6) ، رسانی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی، بهر وتابستان 1385
- 3- Einollahi B. objective – based internal evaluation in educational programs in universities of medical sciences Journal of medical education , 2002 ; 1: 1870
- 4-افشاری پوراندخت ، اسلامی پوراندخت .مقایسه دیدگاه اعضا هیئت علمی و دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی .

اهواز در خصوص نحوه گزینش دانشجو ، مجله آموزش در علوم پزشکی، ویژه پنجمین همایش کشوری

آموزش

پزشکی، سال 1381 ، شماره : 7 ص 16

5-فتح آبادی ، حسن . راهنمای تهیه گزارش ارزشیابی درونی ، تهران : دبیرخانه شورای نظارت ارزشیابی و

گسترش، دانشگاههای علوم پزشکی ؛ آبان ماه : 1377 ص 2

6-عین الهی، بهرام . نقش ارزشیابی در بهبود کیفیت آموزشی در دانشگاههای علوم پزشکی ، خلاصه مقالات

چهارمین همایش آموزش پزشکی ، ؛ 1379 تهران . ص 54

7-میرزامحمدی ، محمدحسن . فولادی ، فرایند تدوین اهداف در ارزشیابی درونی دانشگاههای علوم پزشکی،

تهران: شورای نظارت و ارزشیابی و گسترش دانشگاههای علوم پزشکی، : 1379 ص 2

پایان