





دانشگاه علوم پزشکی ارومیه

معاونت آموزشی دانشگاه - مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی

دانشکده پیراپزشکی

ارزیابی درونی گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل

مجری طرح: دکتر سید مرتضی موسوی

همکاران طرح

- الناز حسین نژاد
- مهرنوش مصطفائی
- شعله پاشائی
- محمد مهدی عزیزی دربندی
- الهه سلامت گزنق

تاریخ ارزشیابی: فروردین ۱۴۰۲

## فهرست مطالب

چکیده: .....	۹
۱- مقدمه .....	۱۱
۲- معرفی و تاریخچه رشته‌های هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل در دانشگاه علوم پزشکی ارومیه .....	۱۲
۳- فرایند انجام ارزشیابی درونی .....	۱۳
۳-۱) گام اول .....	۱۳
۳-۲) گام دو .....	۱۳
۳-۳) گام سوم .....	۱۴
۳-۴) گام چهارم .....	۱۵
۳-۵) گام پنجم .....	۱۶
۳-۶) گام ششم .....	۱۶
۳-۷) گام هفتم .....	۱۶
۳-۸) گام هشتم .....	۶۰
۳-۹) گام نهم .....	۶۱
عوامل مورد مطالعه: .....	۱۷
۱- رسالت، اهداف، جایگاه سازمانی .....	۱۷
۱-۱: ملاک رسالت گروه .....	۱۷
۱-۲: ملاک مدیریت گروه .....	۱۸
۱-۳: ملاک روند توسعه منابع گروه .....	۱۹
۱-۴: ملاک آیین نامه‌ها و مصوبات گروه .....	۲۰
۱-۵: ملاک مشارکت اعضای هیئت علمی در برنامه‌ریزی آموزشی .....	۲۱
۱-۶: امکانات مالی مورد نیاز گروه .....	۲۲
۱-۷: ملاک فعالیت های برون دانشگاهی .....	۲۳
۲- عامل دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی و غیردرسی .....	۲۴
۲-۱: تناسب رشته‌های تحصیلی با تخصص اعضای هیئت علمی .....	۲۴

- ۲-۲: ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره‌های آموزشی ..... ۲۵
- ۳- عامل هیئت علمی ..... ۲۷
- ۳-۱: ترکیب اعضای هیئت علمی ..... ۲۷
- ۳-۲: ملاک فعالیت‌های آموزشی ..... ۲۸
- ۳-۳: فعالیت‌های پژوهشی هیئت علمی ..... ۲۹
- ۳-۴: فعالیت‌های اجرایی هیئت علمی ..... ۳۰
- ۳-۵: ویژگی‌های عضو هیئت علمی و روند ارتقاء ..... ۳۱
- ۴- عامل دانشجو ..... ۳۲
- ۴-۱: ملاک پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان ..... ۳۲
- ۴-۲: ملاک ترکیب و توزیع دانشجویان ..... ۳۳
- ۴-۳: ملاک مشارکت دانشجو در برنامه‌های آموزشی گروه ..... ۳۴
- ۴-۴: ملاک تعامل دانشجویان با اعضای هیات علمی ..... ۳۴
- ۴-۵: ملاک علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار ..... ۳۶
- ۴-۶: ملاک نظر دانشجویان درباره گروه ..... ۳۷
- ۴-۷: ملاک فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان ..... ۳۸
- ۵- عامل راهبرد های یادگیری /یاددهی ..... ۳۹
- ۵-۱: ملاک الگوها و روش تدریس ..... ۳۹
- ۵-۲: ملاک استفاده از منبع و وسایل آموزشی ..... ۴۰
- ۵-۳: ملاک چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی ..... ۴۱
- ۵-۴: ملاک استفاده از باز خورد نتایج ارزشیابی ..... ۴۲
- ۶- عامل امکانات و تجهیزات آموزشی ..... ۴۴
- ۶-۱: ملاک فضاهای آموزشی و اداری گروه ..... ۴۴
- ۶-۲: ملاک کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی ..... ۴۵
- ۶-۳: امکانات و خدمات رایانه‌ای ..... ۴۶
- ۶-۴: ملاک مرکز مهارت‌های بالینی و آزمایشگاه ..... ۴۶
- ۶-۵: ملاک امکانات سمعی و بصری ..... ۴۸
- ۷- عامل پایان نامه‌ها و سمینارها ..... ۴۹

۴۹	۷-۱: ملاک سمینارها و همایش های برگزار شده
۵۰	۷-۲: ملاک قرار دادهای پژوهشی
۵۱	۸- عامل سنجش و ارزشیابی
۵۱	۸-۱: ملاک چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی
۵۲	۸-۲: ملاک استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی
۵۴	۹- عامل دانش آموختگان
۵۴	۹-۱: ملاک ادامه تحصیل دانش آموختگان
۵۵	۹-۲: ملاک ارتباط گروه با دانش آموختگان پس از فارغ التحصیل
۵۶	۹-۳: ملاک مقاله و آثار علمی دانش آموختگان
۵۷	۹-۴: ملاک سرنوشت شغلی دانش آموختگان
۵۷	۹-۵: ملاک نظر مدیران درباره توانایی های دانش آموختگان
۶۱	-گزارش نهایی
۶۷	پرسشنامه مدیر گروه
۷۹	پرسشنامه اعضاء هیئت علمی
۸۶	پرسشنامه دانشجویان
۹۱	چک لیست ارزشیابی

## فهرست جداول

۱۷.....	جدول ۱: ملاک رسالت گروه.....
۱۸.....	جدول ۲: ملاک مدیریت گروه.....
۱۹.....	جدول ۳: ملاک روند توسعه منابع گروه.....
۲۰.....	جدول ۴: ملاک ایین نامه‌ها و مصوبات گروه.....
۲۱.....	جدول ۵: ملاک مشارکت اعضای هیئت علمی در برنامه ریزی آموزشی.....
۲۲.....	جدول ۶: امکانات مالی مورد نیاز گروه.....
۲۳.....	جدول ۷: ملاک فعالیت‌های برون دانشگاهی.....
۲۴.....	جدول ۸: تناسب رشته‌های تحصیلی با تخصص اعضای هیئت علمی.....

جدول ۹:	ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره‌های آموزشی	۲۵
جدول ۱۰:	ترکیب اعضای هیئت علمی	۲۷
جدول ۱۱:	ملاک فعالیت‌های آموزشی	۲۸
جدول ۱۲:	فعالیت‌های پژوهشی هیئت علمی	۲۹
جدول ۱۳:	فعالیت‌های اجرایی هیئت علمی	۳۰
جدول ۱۴:	ویژگی‌های اعضای هیئت علمی و روند ارتقا	۳۱
جدول ۱۵:	ملاک پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان	۳۲
جدول ۱۶:	ملاک ترکیب و توزیع دانشجویان	۳۳
جدول ۱۷:	مشارکت دانشجو در برنامه‌های آموزشی گروه	۳۴
جدول ۱۸:	تعامل دانشجویان با اعضای هیئت علمی	۳۵
جدول ۱۹:	علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار	۳۶
جدول ۲۰:	نظر دانشجویان درباره گروه	۳۷
جدول ۲۱:	فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان	۳۸
جدول ۲۲:	الگوها و روش تدریس	۴۰
جدول ۲۳:	استفاده از منبع و وسایل آموزشی	۴۰
جدول ۲۴:	ملاک چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی	۴۲
جدول ۲۵:	استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی	۴۳
جدول ۲۶:	فضاهای آموزشی اداره گروه	۴۴
جدول ۲۷:	کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی	۴۵
جدول ۲۸:	امکانات و خدمات رایانه ای	۴۶
جدول ۲۹:	مرکز مهارت‌های بالینی آزمایشگاه	۴۷
جدول ۳۰:	امکانات سمعی و بصری	۴۸
جدول ۳۱:	سمینارها و همایش‌های برگزار شده توسط گروه	۴۹
جدول ۳۲:	قرار دادهای پژوهشی	۵۰
جدول ۳۳:	ملاک چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی	۵۱
جدول ۳۴:	استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی	۵۲
جدول ۳۵:	ادامه تحصیل دانش‌آموختگان	۵۴
جدول ۳۶:	ارتباط گروه با دانش‌آموختگان پس از فارغ التحصیل	۵۵
جدول ۳۷:	مقاله و آثار علمی دانش‌آموختگان	۵۶
جدول ۳۸:	سرنوشت شغلی دانش‌آموختگان	۵۷
جدول ۳۹:	نظر مدیران درباره توانایی‌های دانش‌آموختگان	۵۸

## **چکیده:**

**زمینه و هدف:** شرط توسعه، شناسایی نقاط قوت و ضعف سیستم و برنامه ریزی برای استفاده از نقاط قوت برای رفع محدودیت‌ها می‌باشد. امروزه این فرایند چند مرحله‌ای نظیر تعریف چشم‌انداز، تدوین راهبردها، اجرا، ارزیابی عملکرد، تحلیل اطلاعات و برنامه‌ریزی جهت بهبود صورت می‌گیرد. به همین منظور برای نیل به پیشرفت گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل دانشکده پیراپزشکی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه هدف از این تحقیق ارزشیابی گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل در حوزه های مرتبط است.



**روش کار:** در این بررسی پس از معرفی ارزیابی و تعیین وظایف، رسالت و اهداف کلی و جزئی گروه در هر یک از حوزه‌های ارزیابی تدوین شد. در مرحله بعد، فرایند ارزشیابی گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل به صورت مصاحبه و تکمیل پرسشنامه‌ها انجام شد. بر اساس قالب ارائه شده از طرف مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه، ۹ عامل ارزیابی و مالک‌های مربوط به هر عامل در جداول مشخص گردید. در ارزیابی تمامی جداول، سه سطح مطلوب، نسبتاً مطلوب و نامطلوب در نظر گرفته شد. بر اساس نظرات اخذ شده از مدیر گروه، اعضاء هیئت علمی و دانشجویان گروه و بررسی مدارک مربوط به هر ملاک یکی از امتیازهای سطوح تعیین شده را کسب کردند. سپس بر اساس امتیازات به دست آمده در هر جدول نسبت به کل امتیاز مطلوب آن، وضعیت هر ملاک و بالاخره وضعیت هر عامل مشخص شد.

**نتایج:** یافته‌های ارزیابی درونی هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل دانشگاه علوم پزشکی ارومیه حاکی از آن بود که گروه در عوامل رسالت با اهداف مدیریت و جایگاه سازمانی، دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی و غیردرسی و راهبردهای یادگیری-یاددهی وضعیت مطلوبی دارند. همچنین، یافته‌ها نشان داد که وضعیت گروه به ترتیب در عوامل هیئت علمی، سنجش و ارزشیابی، دانشجویان، فضاهای آموزشی-امکانات و تجهیزات و پایان نامه‌ها-فرصت‌های مطالعاتی امتیاز نسبتاً مطلوب یا نزدیک به آن را دارند که می‌توانند با ایجاد یک برنامه گام به گام به وضعیت مطلوب برسند.

جدول کلی نتایج

ردیف	نام ملاک	مطلوبیت ملاک
۱	عامل رسالت با اهداف مدیریت و...	مطلوب
۲	عامل دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی	مطلوب
۳	عامل هیات علمی	نسبتاً مطلوب
۴	عامل دانشجویان	نسبتاً مطلوب
۵	عامل راهبردهای یادگیری-یاددهی	مطلوب
۶	عامل فضاهای آموزشی و امکانات و تجهیزات	نسبتاً مطلوب
۷	عامل پایان نامه ها- فرصت های مطالعاتی	نسبتاً مطلوب
۸	سنجش و ارزشیابی	نسبتاً مطلوب

نامطلوب	عامل دانش آموختگان	۹
نسبتا مطلوب		جمع امتیازات

**بحث و نتیجه گیری:** گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل در ۳ حوزه از ۹ حوزه وضعیت مطلوب، در یک حوزه دانش آموختگان وضعیت نامطلوب و در بقیه حوزه‌ها وضعیت نسبتا مطلوب دارد، که با تحلیل هر کدام از حوزه ها، گروه فرصت‌های زیادی را برای ارتقا دارد. یکی از مهم‌ترین موارد که باید مورد توجه قرار دهد، تثبیت شغلی اعضا هیئت علمی و افزایش تعداد این اعضا با توجه به کثیر دانشجویان می‌باشد و همچنین اعضا هیئت علمی برای ترغیب دانشجویان برای شرکت در انجمن‌های علمی دانشکده و انجام طرح های تحقیقاتی برنامه‌ای را در نظر داشته باشند که بایستی با راهکارهای اجرایی پیشنهاد شده از جمله شرکت دانشجویان در جلسات برنامه‌ریزی آموزشی و دادن بودجه اختصاصی به گروه از طرف دانشکده، اراده بر انجام فعالیت‌های فوق برنامه و تشویق درخور اساتید از طرف دانشگاه و همچنین با بهره گیری از توانمندی‌های اعضا هیئت علمی، دانشجویان و ظرفیت‌های موجود دانشگاه، وضعیت خود را در همه عوامل بررسی شده ارتقا دهد و همچنین نشان داده شد که برنامه مدونی در گروه برای فارغ التحصیلان موجود نیست و بیشتر آن‌ها پس از فراغت از تحصیل ارتباط چندانی با گروه ندارند، پس برای ارتقای این عامل بهتر می‌باشد که سازوکار منظمی برای ایجاد روابط نزدیک با دانش آموختگان و دعوت از آن‌ها به عمل آید.

## ۱- مقدمه

ارزیابی آموزشی عبارت از فرآیند تعیین و فراهم آوردن داده‌های لازم برای قضاوت درباره موارد تصمیم‌گیری در نظام آموزشی به منظور بهبود فعالیت‌ها است. از ارزیابی درونی می‌توان برای تعیین بازده فعالیت‌های آموزش عالی استفاده کرد و برای بهبودی آن اقدامات لازم را مشخص نمود. کاربرد ارزیابی آموزشی در نظام آموزش پزشکی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است چرا که این نظام باید نیروی انسانی کارآزموده را همراه با کیفیت مطلوب برای ارائه مراقبت‌های بهداشتی درمانی تربیت کند. از این رو کیفیت آموزش و پژوهش در این نظام که به طور مستقیم با سلامتی انسان‌ها سروکار دارد باید مورد ارزیابی قرار گرفته و بطور مستمر بهبود یابد. در

حقیقت با کمک ارزیابی می‌توان به نارسایی‌های عملیاتی و اجرا در مراحل مختلف پی برد و در صورت لزوم تغییرات لازم را در فرآیند عملیات به کار برد تا دستیابی به اهداف ممکن گردد.

فرآیند ارزیابی به دو صورت درونی و برونی انجام می‌گیرد. ارزیابی درونی، فرآیند به تصویر کشیدن وضعیت نظام دانشگاهی توسط خود اعضاء نظام می‌باشد. به طوری که خود اعضاء به طبقه‌بندی سوالات ارزیابی پرداخته، روش‌های گردآوری داده‌ها را تعیین نموده و پس از تحلیل آن‌ها، شخصا به قضاوت در مورد خود می‌پردازند تا با استفاده از نتایج، باعث بهبود امور آموزشی و پژوهشی مربوط به خود گردند. در ارزیابی برونی، به طور معمول از افرادی استفاده می‌شود که مربوط به آن بخش یا گروه نبوده و خارج از مجموعه می‌باشند.

ارزیابی دانشگاهی در دهه ۱۹۸۰ میلادی در کشورهای اروپایی آغاز شد. از کشورهایی که در این زمینه فعالیت کرده‌اند، می‌توان به فنلاند، فرانسه، آلمان، انگلستان، هلند، اسپانیا و رومانی اشاره کرد. از حدود یک دهه قبل، ارزشیابی درونی در گروه‌های آموزشی دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور با هدایت دفتر نظارت و ارزشیابی و همراه با مدیران و اعضاء هیئت علمی گروه‌ها به ویژه در گروه‌های بالینی و علوم پایه دانشکده پزشکی آغاز شد و بعد از آن، در برخی از دانشکده‌های پرستاری-مامایی، پیراپزشکی و بهداشت نیز انجام یافت و تا به امروز ادامه دارد.

گروه هوشبری و اتاق عمل با تشکیل جلسه‌های درون‌گروهی در بهمن و اسفند ماه سال ۱۴۰۱ آغاز شد و تمام اطلاعات لازم برای ارزیابی درون‌گروهی از طرف مدیر گروه، اعضاء هیئت علمی و دانشجویان جمع‌آوری شد و بعد تحت تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

## **۲- معرفی و تاریخچه رشته‌های هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل در دانشگاه علوم**

### **پزشکی ارومیه:**

رشته‌ی تکنولوژی اتاق عمل یکی از حرفه‌های پیراپزشکی در حوزه‌ی درمان می‌باشد که با محوریت شرکت در فرآیند مراقبت و درمان بیمار در اتاق عمل تاسیس گردیده و بر همین اساس، تکنولوژیست اتاق عمل به فردی گفته می‌شود که با گذراندن دوره‌های تخصصی آکادمیک، آمادگی لازم را پیدا می‌کند تا بتواند به عنوان یکی از اعضاء اصلی و جدایی ناپذیر تیم جراحی، در فرآیند

جراحی و مراقبت‌های قبل و بعد از جراحی مشارکت کند. .

رشته کارشناسی هوشبری شاخه‌ای از علوم پزشکی (پیراپزشکی) است که در آن دانشجویان طی دوره آموزشی با اصول و روش‌های بیهوشی، وسایل و داروهای مربوطه آشنا می‌شوند و همچنین مراقبت از بیماران در مراحل مختلف بیهوشی (بیهوشی عمومی و بی‌حسی ناحیه‌ای) را فرا می‌گیرند. دانش‌آموختگان این رشته در مراکز آموزشی و درمانی در امر القا بیهوشی، نگهداری و به هوش آوری بیماران تحت نظر متخصص بیهوشی ایفای نقش می‌نمایند.

پذیرش دانشجو در رشته هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل در مقطع کاردانی در دانشکده پیراپزشکی ارومیه در سال ۱۳۶۵ که زیر مجموعه دانشکده پزشکی بود، آغاز گردید. دانش‌آموختگان این رشته‌ها در اتاق‌های عمل مشغول به کار شده و در صورت ادامه تحصیل وارد رشته‌ی کارشناسی ناپیوسته پرستاری می‌شدند. تا اینکه در سال ۱۳۸۷ کلیه رشته‌های کاردانی پیراپزشکی به مقطع کارشناسی پیوسته تبدیل و حکم تبدیل آموزشکده پیراپزشکی ارومیه به دانشکده از طرف وزیر وقت به دانشگاه ابلاغ گردید. واحدهای درسی دانشجویان برای یک دوره چهارساله به میزان ۱۳۶ واحد برنامه‌ریزی شد که ۳۴ و ۴۲ واحد آن به ترتیب در رشته هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل اختصاص به کارآموزی داشت. در سال ۱۳۹۴ کوریکولوم آموزشی رشته تکنولوژی اتاق عمل از طرف وزارت بهداشت تغییر یافت، که در کوریکولوم جدید ۳۴ واحد اختصاص به کارآموزی تعیین گردیده است و نیز در سال ۱۳۹۶ با تغییر در کوریکولوم آموزشی رشته هوشبری، درس تجهیزات بیهوشی اضافه و ۱۶ واحد کارآموزی در عرصه در واحدهای جداگانه تفکیک شد. همچنین در سال ۱۴۰۰ برای هر دو رشته درس ایمنی و ترافیک حذف و با اصول و مبانی مدیریت خطر حوادث و بلایا جایگزین شد. اکنون هر سال حدود ۲۵ نفر دانشجو از طریق کنکور سراسری در رشته‌های کارشناسی هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل پذیرش می‌شوند که برای این دانشجویان از ترم دوم در بیمارستان در بخش‌های آموزشی و با حضور مربی کارآموزی ارائه می‌گردد.

### ۳- فرایند انجام ارزشیابی درونی

به منظور اجرای صحیح فعالیت‌های مربوط به ارزشیابی درونی مراحل آن به شکل گام‌های جداگانه مطرح می‌شود که این گام‌ها به ترتیب زیر است:

۱- (۳) گام اول : معرفی ارزشیابی درونی و آشنایی اعضای هیات علمی گروه با ارزشیابی درونی که این مرحله از طریق مطالعه

راهنمای ارزیابی درونی منتشر شده از طرف دبیرخانه شورای نظارت، ارزشیابی و گسترش دانشگاه‌های علوم پزشکی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی و همچنین با مشاوره و راهنمایی همکاران سایر گروه‌های آموزشی انجام شد. علاوه بر این، کمیته ارزیابی درونی تشکیل، رسالت و اهداف آموزشی گروه تصریح، عوامل و ملاک‌ها و نشانگرهای مورد ارزیابی مشخص شدند.

**۲-۳) گام دو:** این مرحله با تشکیل کمیته ارزشیابی درونی در گروه آغاز شد که مسئولیت‌های اعضای کمیته ارزیابی درونی در گروه پس از تعیین مجری طرح و سایر همکاران اصلی مشخص شد و همچنین برای انجام ارزشیابی جلسه‌هایی با تک تک افراد کمیته تشکیل گردید.

نام و نام خانوادگی	مرتبۀ	آخرین مدرک تحصیلی	وضعیت	درصد همکاری
سید مرتضی موسوی	استادیار	دکترای مهندسی پزشکی	آموزشی	۲۵ درصد
الناز حسین نژاد	مربی	کارشناسی ارشد مراقبت‌های ویژه	آموزشی	۱۵ درصد
مهرنوش مصطفائی	مربی	کارشناسی ارشد تکنولوژی اتاق عمل	آموزشی	۱۵ درصد
شعله پاشائی	مربی	کارشناسی ارشد مراقبت‌های ویژه	آموزشی	۱۵ درصد
محمد مهدی عزیزی دربندی	مربی	کارشناسی ارشد آموزش هوشبری	آموزشی	۱۵ درصد
الهه سلامت گزنق	مربی	کارشناسی ارشد مراقبت‌های ویژه	آموزشی	۱۵ درصد

### ۳-۳) گام سوم:

تدوین یا تصریح رسالت و اهداف آموزشی

رسالت گروه هوشبری و اتاق عمل در ارتباط با رشته کارشناسی هوشبری

آموزش و تربیت دانشجویان هوشبری مطابق با به روزترین علوم رشته در دنیا با هدف ایجاد کارشناسان زبده و ماهر که از لحاظ اخلاقی، علمی و عملی بالاترین استانداردهای ممکن را از خود نشان دهند و بتوانند در محیط‌های بالینی با بهترین کیفیت عملکردی ممکن در طی فرآیند بیهوشی، کمک کننده متخصصان بیهوشی باشند و همچنین بتوانند مراقبت از بیمار بیهوش تحت جراحی را به نحو احسن انجام داده و در طی مراحل قبل، حین و بعد از بیهوشی، ایمنی بیمار را تضمین نمایند.

## اهداف

- ۱- هدف اصلی و مهم گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل دانشگاه علوم پزشکی ارومیه این است که بتواند تا ۵ سال آینده تبدیل به یکی از برترین دانشگاه‌ها در زمینه آموزش در رشته هوشبری تبدیل شود.
- ۲- گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل در نظر دارد تا ۵ سال آینده بتواند شرایط لازم برای اخذ دانشجوی کارشناسی ارشد آموزش هوشبری را کسب نماید.
- ۳- جذب نیروی هیئت علمی متخصص به منظور تکمیل نیروی انسانی و نیل به اهداف یاد شده از دیگر اهداف گروه می‌باشد.
- ۴- تحقیق و بررسی جهت تاسیس رشته‌های میان رشته با هدف افزایش کیفیت مراقبت از بیمار تحت جراحی
- ۵- ارتباط با دانشگاه‌های معتبر دنیا که به آموزش و تربیت دانشجویان رشته هوشبری می‌پردازند با هدف ایجاد بستری برای تبادل فرآیندهای آموزشی و ارتقاء سطح و کیفیت آموزش دانشجویان.

## رسالت گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل در ارتباط با رشته تکنولوژی اتاق عمل

آموزش و تربیت دانشجویان تکنولوژی اتاق عمل مطابق با به روزترین علوم رشته تکنولوژی اتاق عمل در دنیا با هدف ایجاد کارشناسان زبده و ماهر که از لحاظ اخلاقی، علمی و عملی بالاترین استانداردهای ممکن در به کارگیری مهارت‌های تکنیکال و غیر تکنیکال را از خود نشان دهند و بتوانند در محیط‌های بالینی به صورت بهینه و با بهترین کیفیت عملکردی ممکن در همه تخصص‌های جراحی ایفای نقش بکنند و همچنین با پایبندی قوی به اصول پنجگانه وجدان جراحی از جمله صداقت حرفه‌ای، تعهد و پاسخگویی، درمان بدون تبعیض، کنترل هزینه و پایبندی به اصول استریل در هنگام انجام مراقبت‌های قبل، حین و بعد از عمل، ایمنی بیمار تحت جراحی را تضمین نمایند.

## اهداف

- ۱- هدف اصلی و مهم گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل دانشگاه علوم پزشکی ارومیه این است که بتواند تا ۵ سال آینده تبدیل به یکی از برترین دانشگاه‌ها در زمینه آموزش در رشته تکنولوژی اتاق عمل باشد.

- ۲- گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل در نظر دارد تا ۵ سال آینده بتواند شرایط لازم برای اخذ دانشجوی کارشناسی ارشد تکنولوژی اتاق عمل را کسب نماید.
- ۳- جذب نیروی هیئت علمی متخصص به منظور تکمیل نیروی انسانی و نیل به اهداف یاد شده از دیگر اهداف گروه می باشد
- ۴- تحقیق و بررسی جهت تاسیس رشته های میان رشته با هدف افزایش کیفیت مراقبت از بیمار تحت جراحی
- ۵- ارتباط با دانشگاه های معتبر دنیا که به آموزش و تربیت دانشجویان رشته تکنولوژی اتاق عمل می پردازند با هدف ایجاد بستری برای تبادل فرآیندهای آموزشی و ارتقاء سطح و کیفیت آموزش دانشجویان

**۳-۴) گام چهارم:** تعیین حوزه های ارزشیابی و ملاک های هریک از آن ها در این مرحله با مشارکت اعضاء گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل، جنبه هایی از نظام آموزشی که بایستی مورد ارزشیابی قرار گیرد، مشخص شدند. حوزه های بررسی شده در این مطالعه شامل موارد زیر بودند:

۱. حوزه رسالت و اهداف و جایگاه سازمانی
۲. حوزه برنامه آموزشی
۳. حوزه هیئت علمی
۴. حوزه دانشجویان
۵. راهبردهای یادگیری / بازدهی
۶. امکانات و تجهیزات آموزشی
۷. پایان نامه
۸. حوزه سنجش و ارزشیابی
۹. حوزه دانش آموختگان

### **۳-۵) گام پنجم:**

تعیین وضعیت مطلوب برای هریک از حوزه های ارزشیابی

در این مرحله با توجه به وضعیت دانشگاه و گروه، وضعیت مطلوب برای هریک از حوزه های مورد ارزشیابی توسط اعضاء تیم ارزشیابی تعیین و وضعیت موجود با آن مقایسه شد.

### **۶-۳) گام ششم:**

#### **تعیین روش های جمع آوری داده ها و تدوین ابزار اندازه گیری**

در این مرحله اعضاء تیم ارزشیابی درونی برای هر یک از حوزه های مورد ارزشیابی یک پرسشنامه که متناسب با نوع مخاطب بود، تهیه کردند و سپس پرسشنامه ها توسط مدیر گروه، اعضاء هیئت علمی و دانشجویان گروه تکمیل گردید. لازم به ذکر است که بخشی از جمع آوری داده ها به صورت خوداظهاری و بخشی از آنها با استفاده از روش های مصاحبه و مشاهده و یا بررسی مستندات مربوطه انجام شد.

### **۷-۳) گام هفتم :**

#### **جمع آوری، تحلیل و تفسیر داده ها**

پس از تکمیل پرسشنامه ها و استخراج نتایج و بیان وضعیت موجود در انتهای هر حوزه یک بحث و نتیجه گیری در خصوص بهبود وضعیت موجود بیان شد و لازم به ذکر است که در تمامی جداول، مساوی و یا بالاتر از ۸۳ درصد (وضعیت مطلوب)، ۶۰-۷۹ درصد (نسبتا مطلوب) و کمتر از ۵۹ درصد (وضعیت نامطلوب) در نظر گرفته شد. ضمن اینکه برای نشانگر مطلوب امتیاز ۲، برای نشانگر نسبتا مطلوب امتیاز ۱ و برای نشانگر نامطلوب امتیاز صفر در نظر گرفته شد.



## عوامل مورد مطالعه:

### ۱- رسالت، اهداف، جایگاه سازمانی

#### ۱-۱: ملاک رسالت گروه

این ملاک براساس رسالت و اهداف تشکیل دوره‌ها، رشته‌ها و مقاطع تحصیلی، سرفصل و برنامه‌های درسی مربوط به آن تدوین شد. ارزیابی این ملاک با توجه به کتابچه راهنمای آموزشی گروه، طرح درس اعضای هیئت علمی و صورت جلسات موجود در گروه انجام شد.

جدول ۱: ملاک رسالت گروه

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	وجود سند رسالت و اهداف در گروه	*		
۲	تعداد جلسات اعضای هیات علمی در تدوین اهداف گروه	*		
۳	شرکت نماینده دانشجویان در جلسات بازنگری اهداف گروه		*	
۴	دستورالعمل‌های تدوین شده به منظور بررسی میزان تحقق اهداف گروه	*		
۵	جلسات تشکیل شده با حضور اعضای هیات علمی در خصوص آشنایی با اهداف گروه	*		
۶	تهیه راهنمای آموزش برای هریک از مقاطع رشته تحصیلی در گروه	*		
۷	تصریح قابلیت‌ها و صالحیت‌های مورد انتظار دانش‌آموختگان	*		
۸	وجود نظام مدون برای پایش برنامه‌های آموزشی مبتنی بر اهداف و رسالت		*	
جمع امتیازات		۱۲	۲	

در این ملاک ۸ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۱)، که براساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۱۴ از ۱۶ معادل

۸۷ درصد است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه از لحاظ تبیین و تنظیم صحیح رسالت و اهداف گروه در وضعیت مطلوب قرار دارد.

## ۲-۱: ملاک مدیریت گروه

ارزیابی این ملاک براساس عملکرد، سازماندهی و هماهنگی عوامل مختلف گروه توسط مدیر گروه تنظیم شده و ارزیابی آن بر اساس تعداد جلسات آموزشی و پژوهشی گروه، تصمیمات اتخاذ شده در جلسات، حضور به موقع اساتید در محل کار، فعال بودن دانشجویان در گروه، اجرای دقیق و صحیح آیین نامه‌ها توسط مدیر گروه، و حضور تمام وقت مدیر گروه صورت گرفت.

جدول ۲: ملاک مدیریت گروه

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	مرتب علمی مدیر گروه	*		
۲	حضور مدیر گروه	*		
۳	رعایت مقررات و آئین نامه‌های آموزشی	*		
۴	تشکیل به موقع کلاس‌های درسی و براساس برنامه درسی مدون و تقویم دانشگاهی	*		
۵	رعایت آئین نامه در خصوص ارائه دروس اعضای هیئت علمی	*		
۶	برقراری نظم و هماهنگی در گروه برای حضور به موقع و کامل هیئت علمی و کارکنان در محل	*		
۷	تشکیل منظم جلسات شورای آموزشی گروه	*		
۸	نظارت بر سیستم مدیریت اطلاعات	*		
۹	میزان رضایت هیئت علمی از برنامه‌ها و مراقبت‌های مدیریت گروه	*		
۱۰	میزان رضایت دانشجویان از برنامه‌ها و فعالیت‌های مدیریت گروه	*		
۱۱	مستندات شرح وظایف هیئت علمی	*		
۱۲	انجام مستمر ارزیابی درونی گروه	*		
۱۳	گزارش عملکرد و فعالیت‌های آموزشی در گروه	*		

۱۴	دارا بودن برنامه مدون جهت مشارکت هیئت علمی در برنامه‌ریزی آموزشی	*	
۱۵	دارا بودن برنامه مدون جهت مشارکت دانشجو در برنامه‌ریزی آموزشی	*	
جمع امتیازات		۲۲	۴

در این ملاک ۱۵ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفتند که براساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۲۶ از ۳۰ معادل ۸۶ درصد است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه از لحاظ وضعیت ملاک مدیریت گروه در وضعیت مطلوب قرار دارد.

### ۳-۱: ملاک روند توسعه منابع گروه

این ملاک براساس برنامه توسعه نیروی انسانی متخصص، فضای آموزشی، امکانات و تجهیزات در سالهای اخیر تنظیم گردیده است

جدول ۳: ملاک روند توسعه منابع گروه

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
۱	روند توسعه اعضای هیئت علمی		*	
۲	روند تبدیل وضعیت اعضای هیئت علمی در ۵ سال اخیر			*
۳	تدوین برنامه توسعه نیروی انسانی متخصص مورد نیاز گروه در ۵ سال آینده	*		
۴	تدوین برنامه مدون برای توسعه فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی گروه	*		
۵	روند توسعه منابع فیزیکی امکانات و تجهیزات در ۵ سال اخیر		*	
جمع امتیازات		۴	۲	۰

در این ملاک ۵ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفتند، که براساس اطلاعات حاصل مجموع امتیاز این ملاک ۶ از ۱۰ معادل ۶۰ درصد است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه از لحاظ ملاک روند توسعه منابع گروه نسبتا مطلوب قرار دارد و همچنین لازم به ذکر است که بیشتر اعضای هیئت علمی در این گروه به صورت تعهد خدمت می‌باشند، که منجر به عدم تثبیت شغلی اعضای هیئت علمی در گروه شده است.

#### ۴-۱: ملاک آیین نامه‌ها و مصوبات گروه

این ملاک براساس آیین نامه‌های آموزشی، پژوهشی و انضباطی که توسط دانشگاه و یا در جلسات اعضای گروه تدوین می‌شود، تهیه شده است. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد آیین نامه‌ها و صورت جلسات آموزشی و انضباطی صورت می‌گیرد.

جدول ۴: ملاک آیین نامه‌ها و مصوبات گروه

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
۱	وجود آیین نامه‌ها و ضوابط مدون در گروه برای دروس و پایان نامه‌ها			
۲	اجرای آیین نامه‌ها و مفاد آن توسط مدیر گروه	*		
۳	وجود دستورالعمل نحوه نگارش پایان نامه‌های دانشجویان			
۴	رعایت و پایبندی اعضای هیئت علمی و کارکنان به آیین نامه‌ها و ضوابط موجود	*		
	جمع امتیازات	۴		

در این ملاک ۴ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفتند، که براساس اطلاعات حاصل مجموع امتیاز این ملاک ۴ از ۴ معادل ۱۰۰ درصد است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه از لحاظ آیین نامه‌ها و مصوبات گروه در وضعیت مطلوب قرار دارد. همچنین لازم به ذکر است که به دلیل نداشتن دانشجوی کارشناسی ارشد در این گروه، ملاک‌های مربوط به پایان نامه ارزیابی نگردید.

## ۵-۱: ملاک مشارکت اعضای هیئت علمی در برنامه‌ریزی آموزشی

این ملاک براساس جلسات آموزشی و پژوهشی به منظور تنظیم برنامه‌ها، سرفصل‌ها، تهیه تقویم زمانی کلاس‌ها، بررسی پایان‌نامه‌ها و طرح‌های پژوهشی و مشارکت اعضای هیئت علمی در این جلسات تدوین شده است. داده‌ها از طریق توزیع پرسشنامه بین اعضاء هیئت علمی جمع‌آوری شد.

جدول ۵: ملاک مشارکت اعضای هیئت علمی در برنامه‌ریزی آموزشی

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	نحوه مشارکت اعضای هیئت علمی در تنظیم برنامه‌های آموزشی	*		
۲	میزان مشارکت اعضای هیئت علمی در تنظیم برنامه‌های آموزشی و سرفصل دروس	*		
۳	نظارت شورای گروه بر نحوه ارائه دروس و تشکیل منظم کلاس‌ها و مسائل آموزشی ترم جاری	*		
۴	معیارهای کیفیت پایان‌نامه و طرح‌های پژوهشی	*		
جمع امتیازات		۸		

در این ملاک ۴ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس داده‌های حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۸ از ۸ معادل ۱۰۰ درصد است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک مشارکت اعضاء هیئت علمی در برنامه‌ریزی آموزشی در وضعیت مطلوب قرار دارد.

## ۶-۱: امکانات مالی مورد نیاز گروه

این ملاک براساس بودجه و اعتباراتی که گروه از دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان‌های ذیربط جذب می‌کند تدوین می‌گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان تخصیص بودجه از محل دانشکده، دانشگاه و تعداد قراردادهای صورت می‌گیرد. اطلاعات از طریق اسناد و مدارک موجود در گروه و نظرخواهی از مدیر گروه جمع‌آوری شد.

جدول ۶: امکانات مالی مورد نیاز گروه

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	اعتبار مالی مشخص گروه از طریق دانشکده و دانشگاه	*		
۲	جذب منابع مالی خارج از دانشگاه توسط گروه	*		
۳	وجود برنامه مالی گروه در جهت هزینه کردن بودجه گروه	*		
۴	کفایت بودجه گروه برای تامین امکانات و تجهیزات موردنیاز	*		
۵	سرانه هزینه‌های آموزشی به تفکیک دانشجو دوره‌ها و رشته‌ها	*		
	جمع امتیازات	۱۰		

در این ملاک ۵ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس داده‌های حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۱۰ از ۱۰ معادل ۱۰۰ درصد است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک «امکانات مالی مورد نیاز گروه» در وضعیت مطلوب قرار دارد.

## ۷-۱: ملاک فعالیت های برون دانشگاهی

این ملاک در راستای همکاری اعضای هیئت علمی با دستگاه های ذیربط از قبیل شرکت در اجرای طرح های پژوهشی و ارائه دروس تنظیم گردیده است. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد ساعات شرکت اعضاء در جلسات، تعداد طرح های اجراء شده و یا در حال اجرا و قراردادهای همکاری با سازمان های ذیربط صورت گرفت. این ملاک با نظر اعضاء هیئت علمی و مدیر گروه تکمیل شد. در این ملاک ۷ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۷ از ۱۴ معادل ۵۰ درصد است. بنابراین می توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک « فعالیتهای برون دانشگاهی » در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول ۷: ملاک فعالیت های برون دانشگاهی

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	تعداد اعضای هیئت علمی که در مشاوره و راهنمایی پایان نامه ها با سایر گروه های دانشکده و دانشگاه همکاری دارند		*	
۲	تعداد اعضای هیات علمی که در ارائه دروس با سایر دانشکده ها و دانشگاه و سازمان های ذیربط همکاری دارند		*	
۳	میزان همسویی فعالیت برون گروهی اعضا با رسالت و اهداف گروه		*	
۴	تعداد اعضای گروه که در جلسات مشاوره ای سازمان های ذیربط و انجمن ها شرکت می نمایند		*	
۵	میزان اعتبار جذب شده توسط دانشگاه های ذیربط از طریق همکاری اعضای هیئت علمی		*	
۶	تعداد ساعاتی که اعضای گروه در جلسات سایر سازمان ها و انجمن ها به منظور خدمات مشاوره ای شرکت می کنند		*	
۷	تعداد ساعاتی که اعضای گروه در سایر دستگاه ها و سازمان ها به فعالیت های خارج از تخصص خود می پردازند		*	
جمع امتیازات			۷	

**بحث و نتیجه گیری:** با توجه به ارزشیابی انجام شده گروه از نظر اغلب ملاک ها، همچون ملاک رسالت گروه، مدیریت

گروه، آیین نامه ها و مصوبات، مشارکت اعضای هیئت علمی در برنامه ریزی آموزشی، امکانات مالی مورد نیاز گروه، وضعیت مطلوبی داشته و تنها از لحاظ ملاک های فعالیت های برون دانشگاهی و روند توسعه منابع، گروه وضعیت نسبتاً مطلوب دارد که یکی از علل های اصلی آن ناشی از روند نامطلوب تبدیل وضعیت اعضای هیئت علمی در ۵ سال اخیر می باشد.

## ۲- عامل دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی

### ۱- ۲: تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیئت علمی

این ملاک در جهت وضعیت رشته های تحصیلی از نظر نیروی انسانی مناسب و امکانات و تجهیزات تنظیم گردید ارزیابی این ملاک با توجه به درخواست های جذب هیئت علمی و کارکنان، خرید وسایل و تجهیزات، تعداد اعضای هیئت علمی و کارکنان آموزشی و اداری گروه صورت گرفت. جمع آوری داده ها از طریق بایگانی و مصاحبه با مدیر گروه و مشاهده وضعیت موجود کلاس ها و آزمایشگاه انجام شد.

جدول ۸: تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیئت علمی

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	تناسب رشته های تحصیلی گروه با تخصص اعضای هیئت علمی	*		
۲	تناسب رشته های تحصیلی با تعداد اعضای هیئت علمی	*		
۳	تناسب رشته های تحصیلی با بودجه و منابع مالی اختصاص داده شده به رشته های تحصیلی	*		
۴	تناسب رشته های تحصیلی گروه با تعداد کارکنان و کارشناسان	*		
۵	تناسب رشته های تحصیلی با امکانات آزمایشگاهی	*		
۶	وجود دروس غیر مرتبط با رشته T.II (زبان انگلیسی. روش تحقیق:)	*		
	جمع امتیازات	۱۲		

در این ملاک ۶ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۱۲ از ۱۲ معادل ۱۰۰ درصد



است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک « تناسب رشته‌های تحصیلی با تخصص  
اعضاء هیئت‌علمی» در وضعیت مطلوب قرار دارد.

## ۲-۲: ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره‌های آموزشی

این ملاک بر اساس بازنگری در برنامه درسی و سر فصل‌های دروس تنظیم گردید. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان تغییرات اعمال  
شده در سرفصل‌های دروس و تشکیل جلسات شورای گروه به منظور بازنگری در برنامه درسی بود.

جدول ۹: ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره‌های آموزشی

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	تناسب رشته‌های درسی با نیازهای جامعه از نظر هیئت علمی	*		
۲	تناسب برنامه‌های درسی با نیازهای جامعه از نظر دانشجو	*		
۳	تناسب برنامه‌های درسی با نیازهای جامعه از نظر آموختگان		*	
۴	انطباق دروس با آخرین دستاوردهای رشته	*		
۵	توجه اعضای هیئت علمی به سرفصل‌های مصوب درس	*		
جمع امتیازات		۸	۱	

در این ملاک ۵ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۹ از ۱۰ معادل ۹۰ درصد است.  
بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک « ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره‌های  
آموزشی » در وضعیت مطلوب قرار دارد.

**بحث و نتیجه گیری:** با ارزشیابی انجام شده در حوزه دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی و غیردرسی، می‌توان  
نتیجه گرفت که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک "تناسب رشته‌های تحصیلی با تخصص اعضای

هیئت علمی " در وضعیت مطلوب قرار دارد. این نشان می‌دهد که رشته‌های تحصیلی موجود در گروه هماهنگی بالایی با تخصص اعضای هیئت علمی دارند و نیروی انسانی مناسب و تجهیزات مورد نیاز نیز فراهم است. در مورد ملاک "ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره‌های آموزشی"، گروه در وضعیت مطلوب قرار داشته که این امر نشانگر این است که برنامه درسی و سرفصل‌های دروس مورد بازنگری قرار گرفته‌اند و تغییرات لازم در آنها اعمال شده است. تناسب برنامه‌های درسی با نیازهای جامعه از نظر آموختگان، تنها معیار ارزیابی شده که وضعیت مطلوب نداشته که می‌توان با بررسی دیدگاه و پیشنهادات دانش آموختگان رشته و بازنگری در برنامه‌های درسی اصلاح نمود تا سبب ارتقا این معیار به وضعیت مطلوب گردد. به طور کلی، گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل در مورد عوامل دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی و غیردرسی در وضعیت مطلوب قرار دارد.

### **۳- عامل هیئت علمی**

#### **۳-۱: ترکیب اعضای هیئت علمی**

این ملاک بر اساس سیاست‌های مربوط به جذب اعضای هیئت علمی و ویژگی‌های هیئت علمی و ترکیب اعضای هیئت علمی گروه تدوین گردید. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد عضو هیئت علمی جذب شده یا مدعو، نسبت اعضای هیئت علمی به دانشجویان به تفکیک رشته و رتبه علمی اعضای هیئت علمی صورت گرفت. اطلاعات در رابطه با این ملاک از طریق هیئت علمی، مدارک و پرونده‌های موجود در گروه، صورت جلسات و نظرخواهی از

مدیر گروه جمع‌آوری شد. در این ملاک ۵ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۴ از ۵ معادل کم تر از ۵۰ درصد است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک « ترکیب اعضای هیئت علمی» در وضعیت نا مطلوب قرار دارد. لازم به ذکر است که اساتید هیئت علمی این گروه بیشتر بصورت تعهد خدمت ( مرتبه مربی ) می‌باشد و با توجه به تعداد کم فارغ التحصیلان مقاطع بالاتر در این رشته، تعداد هیئت علمی در مقاطع بالاتر کم است.

جدول ۱۰: ترکیب اعضای هیئت علمی

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
۱	ترکیب اعضای هیات علمی گروه از نظر مرتبه علمی			*
۲	نسبت اعضای هیات علمی به دانشجویان به تفکیک مقاطع		*	
۳	نسبت اعضای هیات علمی تمام وقت به پاره وقت		*	
۴	تناسب هیات علمی با رشته های تحصیلی و دوره های تحصیلی	*		
۵	میزان استفاده و استقبال گروه از اعضای هیات علمی مدعو (برتر و ...)			*
جمع امتیازات		۲	۲	۰

### ۲-۳: ملاک فعالیت‌های آموزشی

این ملاک بر اساس تعداد واحد موظف و پایان نامه‌های اعضای هیأت علمی تنظیم گردید. ارزیابی بر اساس آیین‌نامه های دانشگاه و دانشکده، مصوبات جلسات گروه آموزشی دو سال قبل گروه صورت گرفت

جدول ۱۱: ملاک فعالیت‌های آموزشی

ردیف	نشانگر	وضعیت
------	--------	-------

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب		
		*	تعداد واحدهای تدریس شده اعضای هیئت علمی در هر ترم بطور متوسط	۱
		*	تناسب واحدهای تدریس شده اعضای هیئت علمی براساس تخصص	۲
		*	پایان نامه‌های اساتید راهنما از نظر تعداد پایان نامه‌ها	۳
		*	متوسط تعداد کارگاه‌های گذرانده شده هیئت علمی در ۲ سال اخیر	۴
		۸	جمع امتیازات	

در این ملاک ۴ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۸ از ۸ معادل ۱۰۰ درصد است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک « فعالیت‌های آموزشی» در وضعیت مطلوب قرار دارد.

### ۳-۳: فعالیت‌های پژوهشی هیئت علمی

این ملاک بر اساس میزان فعالیت اعضای هیئت علمی گروه در طرح‌های پژوهشی، تدوین مقالات و شرکت در مجامع علمی تنظیم گردید. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد طرح‌های پژوهشی، تعداد مقالات، تألیف کتاب، عضویت در هیئت تحریریه مجلات و هیئت‌های اجرایی سمینارها صورت گرفت.

جدول ۱۲: فعالیت‌های پژوهشی هیئت علمی

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب

۱	سرانه تعداد طرح‌های پژوهشی پایان یافته در ۲ سال گذشته	*	
۲	متوسط تعداد کتاب منتشر شده توسط عضو هیئت علمی (تالیف و ترجمه) در ۳ سال گذشته	*	
۳	تعداد مقالات چاپ شده اعضا در مجلات معتبر علمی پژوهشی (داخلی و خارجی) در ۳ سال گذشته	*	
۴	تعداد مقالات ارائه شده در مجامع علمی داخلی و خارجی در ۲ سال گذشته	*	
۵	سرانه تعداد داورى مقالات و کتاب توسط اعضاى هیئت علمی	*	
۶	عضویت در هیئت‌های اجرایی و علمی سمینارها و کنفرانس‌ها از ۳ سال گذشته	*	
جمع امتیازات	۰	۳	۰

در این ملاک ۶ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۳ از ۱۲ معادل ۲۵ درصد است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک « فعالیت‌های پژوهشی هیئت علمی » در وضعیت نا مطلوب قرار دارد.

در این حوزه برای بهبود وضعیت لازم است، انگیزه کافی برای تحقیق در اعضا بوجود آورد. زمان کافی برای انجام پژوهش به علت کمبود اعضای هیئت علمی نسبت به واحد های درسی یکی از عوامل کمبود فعالیت های پژوهشی می باشد. از لحاظ داشتن تالیف و برگزاری سمینار و همایش توسط خود گروه کمبود احساس شده که نیازمند به کار گروهی در این زمینه می‌باشد. همچنین بهتر است از سوی دانشگاه برای اعضائی که چند سال در زمینه پژوهش برای گروه کار کرده‌اند، دوره‌های آموزشی تکمیلی در خارج از کشور مهیا شود.

#### ۳-۴: فعالیت‌های اجرایی هیئت علمی

این ملاک بر اساس میزان مسئولیت اجرایی و عضویت هیئت علمی در شوراهای دانشکده، دانشگاه و خارج از دانشگاه تنظیم گردید. ارزیابی این ملاک بر اساس میزان همکاری اعضای هیئت علمی با دانشکده و دانشگاه صورت گرفت.

جدول ۱۳: فعالیت‌های اجرایی هیئت علمی

ردیف	نشانگر	وضعیت
------	--------	-------

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب		
	*		میزان عضویت در انجمنهای علمی (داخلی و خارجی)	۱
	*		میزان عضویت در هیئت‌های ممتحنه و ارزشیابی	۲
	*		میزان عضویت در شوراهای خارج از گروه در سطح دانشکده و دانشگاه	۳
	*		همکاری در فعالیتهای اجرایی در خارج از دانشگاه	۴
	۴		جمع امتیازات	

در این ملاک ۴ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۴ از ۸ معادل ۵۰ درصد است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک « فعالیتهای اجرایی هیئت علمی » در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

### ۵-۳: ویژگی‌های عضو هیئت علمی و روند ارتقاء

این ملاک بر اساس ویژگی‌های فردی اعضاء هیئت علمی گروه تنظیم گردید. ارزیابی این ملاک با توجه به سابقه کار، وضعیت استخدام، رتبه علمی، وضعیت ارتقاء و ترفیع اعضاء هیئت علمی صورت گرفت. داده‌ها بر اساس اسناد و مدارک موجود در پرونده اساتید جمع‌آوری شد. در این ملاک ۵ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۶ از ۱۰ معادل ۶۰ درصد است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک « ویژگی‌های عضو هیئت علمی و روند ارتقاء » در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

➤ با توجه به تعداد زیاد دانشجویان در این گروه نیاز به ایجاد تثبیت در شغل اعضای هیئت علمی و ایجاد فرصت مطالعاتی برای ارتقا درجه استادی این اعضا می‌باشد.

جدول ۱۴: ویژگی‌های اعضای هیئت علمی و روند ارتقا

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	سن اعضای هیات علمی	*		
۲	وضعیت استخدامی اعضای هیات علمی			*
۳	رتبه علمی اعضای هیات علمی			*
۴	ارتقاء اعضای هیات علمی	*		
۵	ترفیع اعضای هیات علمی	*		
	جمع امتیازات	۶		۰

**بحث و نتیجه گیری:** با توجه به اطلاعات می‌توان نتیجه گرفت که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک "ترکیب اعضای هیئت علمی" و "فعالیت‌های پژوهشی هیئت علمی" در وضعیت نامطلوب قرار دارد. این امر به دلیل تعداد کم اساتید هیئت علمی در مقاطع بالاتر و تعهد خدمت بیشتر اعضای هیئت علمی به عنوان مرتبه مربی است. از طرفی به علت کمبود اعضای هیئت علمی در پوشش واحد های درسی، زمان کافی برای پژوهش در اختیار نداشته به همین علت خروجی های پژوهشی گروه در وضعیت نامطلوبی قرار دارد. اما در ملاک "فعالیت‌های آموزشی" و "فعالیت‌های اجرایی هیئت علمی" و "ویژگی‌های عضو هیئت علمی و روند ارتقاء"، گروه در وضعیت مطلوب یا نسبتاً مطلوب قرار دارد.

با این حال، لازم به ذکر است که توصیه‌هایی نیز برای بهبود وضعیت گروه ارائه شده است، مانند ایجاد تثبیت شغلی برای اعضای هیئت علمی و ایجاد فرصت‌های مطالعاتی بیشتر و تشویق به فعالیت های پژوهشی برای ارتقای درجه استادی اعضا. این توصیه‌ها می‌توانند بهبود و پیشرفت بیشتری را در عملکرد و عملیات گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل ایجاد کنند.

## ۴- عامل دانشجو

### ۴-۱: ملاک پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان

این ملاک بر اساس گزینش دانشجویان در رشته‌های تحصیلی توسط سازمان سنجش و وضعیت تحصیلی آنان تنظیم گردید. ارزیابی این ملاک با توجه به رتبه کنکور، ظرفیت پذیرش، با در نظر گرفتن فضای آموزشی، دانشجویان مشروطی و انصرافی صورت گرفت. اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود و نظرخواهی دانشجویان استخراج گردید. در این ملاک ۷ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۸ از ۱۴ معادل ۵۷ درصد است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک « پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان » در وضعیت نا مطلوب قرار دارد. مهم‌ترین دلیل، وجود مشکل در بازار کار و تناسب دانشجو به نیاز بازار کار و نیز انگیزه‌ی دانشجویان برای تحصیل می‌باشد، که لازم است با سیاستهای کلان در زمینه ی شکوفایی اقتصادی کشور و به دنبال آن فراهم شدن بازار کار از این استعدادها به نحو احسن استفاده شود.

جدول ۱۵: ملاک پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
۱	وجود برنامه و سیاست‌های انتخاب و پذیرش دانشجو	*		
۲	میان رتبه کنکور دانشجویان پذیرفته شده در مقاطع مختلف			*
۳	تناسب دانشجویان پذیرفته شده تحصیلات تکمیلی به تعداد اعضای هیئت علمی			-
۴	میزان دانشجویان استفاده کننده از بورس تحصیلی			*
۵	میزان دانشجویان استعدادهای درخشان گروه به نسبت کل دانشجویان		*	
۶	تناسب تعداد پذیرفته شدگان با امکانات و تجهیزات آموزشی	*		
۷	میانگین معدل دانشجویان گروه بر حسب مقاطع تحصیلی		*	
۸	نسبت دانشجویان مشروطی، انصرافی و اخراجی به کل دانشجویان در هر	*		



			مقطع تحصیلی
۰	۲	۶	جمع امتیازات

## ۲-۴: ملاک ترکیب و توزیع دانشجویان

این ملاک بر اساس پذیرش دانشجویان در رشته های مختلف و با توجه به تناسب جنسی، بومی و غیر بومی تنظیم گردید. جمع آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود در پرونده های آموزشی استخراج گردید. با توجه به کسب امتیاز ۵ از کل ۶ امتیاز که معادل ۸۳ درصد است، وضعیت ملاک ترکیب و توزیع دانشجویان مطلوب می باشد.

جدول ۱۶: ملاک ترکیب و توزیع دانشجویان

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
۱	توزیع دانشجویان پذیرفته شده در مقاطع	*		
۲	نسبت دانشجویان پسر و دختر در هر رشته تحصیلی (بر اساس ماهیت رشته تنظیم می شود)		*	
۳	تعداد فارغ التحصیلان در هر مقطع و رشته	*		
	جمع امتیازات	۴	۱	۰

## ۳-۴: ملاک مشارکت دانشجو در برنامه های آموزشی گروه

این ملاک بر اساس میزان مشارکت دانشجویان در ارزشیابی استاد، جلسات برنامه ریزی آموزشی و شرکت آنان در کلاس های فوق برنامه تنظیم گردید. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان مشارکت دانشجویان در ارزشیابی اساتید، متوسط ساعات شرکت در جلسات برنامه ریزی درسی و کلاس های فوق برنامه صورت گرفت. امتیاز این ملاک ۸ می باشد. جمع آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود و مصاحبه با مدیر گروه استخراج گردید. در این ملاک ۴ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۷ از ۸ معادل ۸۷ درصد است. بنابراین می توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک « مشارکت

دانشجو در برنامه‌های آموزشی گروه « در وضعیت مطلوب قرار دارد.

جدول ۱۷: مشارکت دانشجو در برنامه‌های آموزشی گروه

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	درصد دانشجویان شرکت کننده در ارزشیابی استاد	*		
۲	شرکت دانشجویان در جلسات برنامه ریزی آموزشی		*	
۳	درصد دانشجویان شرکت کننده در فعالیتهای فوق برنامه (المپیادهای علمی، ورزشی، اردوهای فرهنگی، تفریحی، زیارتی و انجمن های علمی) به نسبت کل دانشجویان	*		
۴	درصد دانشجویان شرکت کننده در کلاسهای مهارتهای فوق برنامه (IT, ICDL) و زبان	*		
جمع امتیازات		۶	۱	۰

#### ۴-۴: ملاک تعامل دانشجویان با اعضای هیات علمی

این ملاک براساس برنامه مشاوره و ملاقات دانشجویان در دفتر هیئت علمی و مشارکت دانشجو در طرحهای پژوهشی و مقالات علمی تنظیم گردید. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان مشارکت دانشجویان در طرحهای پژوهشی و مقالات علمی و میزان رضایت دانشجویان از نحوه راهنمایی و مشاوره صورت گرفت. جمع‌آوری اطلاعات از طریق نظرسنجی از اعضای هیئت علمی و دانشجویان انجام شد. در این ملاک ۶ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۱۱ از ۱۲ معادل ۹۱ درصد است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک « تعامل دانشجویان با اعضای هیات علمی » در وضعیت مطلوب قرار دارد.

وضعیت			نشانگر	ردیف
نامطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب		
		*	اختصاص زمان مشخص برای مشاوره و راهنمایی پایان نامه توسط استاد و اعلام آن	۱
		*	امکان دسترسی دانشجویان به اساتید در زمان‌های اعلام شده	۲
		*	رضایت دانشجویان از میزان و نحوه راهنمایی و مشاوره اعضای هیئت علمی	۳
		*	توجه هیئت علمی به ساعات ملاقات با دانشجویان در دفتر کار	۴
		*	میزان مشارکت دانشجویان در طرح‌های پژوهشی	۵
	*		تعداد مقالات علمی مشترک دانشجویان با اعضای هیئت علمی	۶
	۱	۱۰	جمع امتیازات	

#### ۴-۵: ملاک علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار

این ملاک براساس آشنایی دانشجویان با رشته تحصیلی و بازار کار آن تنظیم گردید. ارزیابی این ملاک تعداد جلسات توجیهی آشنایی با رشته، کتابچه راهنمای تحصیلی، تعداد بازدید دانشجویان از سازمان‌های ذیربط صورت گرفت. امتیاز این ملاک ۶ می‌باشد. اطلاعات براساس نظرسنجی از دانشجویان و جلساتی که در بدو ورود و طول تحصیل برای دانشجویان تشکیل شد، جمع‌آوری گردید

جدول ۱۹: علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار

وضعیت	نشانگر		ردیف
	مطلوب	نسبتا مطلوب	
	*		۱
	*		۲
	*		۳
	۶		جمع امتیازات

در این ملاک ۳ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۶ از ۶ معادل ۱۰۰ درصد است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک «علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار» در وضعیت مطلوب قرار دارد.

### ۴-۶: ملاک نظر دانشجویان درباره گروه

این ملاک بر اساس میزان رضایت دانشجویان از فعالیت آموزشی، پژوهشی و مدیریتی گروه تنظیم گردید. ارزیابی این ملاک بر اساس تنظیم پرسشنامه و جمع‌آوری اطلاعات از بین دانشجویان در سطوح و رشته‌های تحصیلی مختلف حاصل شد

جدول ۲۰: نظر دانشجویان درباره گروه

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
۱	میزان رضایت دانشجویان از مدیریت گروه	*		
۲	میزان رضایت دانشجویان از برنامه ریزی درسی گروه	*		
۳	میزان رضایت دانشجویان از راهبردهای یاددهی/یادگیری	*		
۴	میزان رضایت دانشجویان از امکانات و تجهیزات آموزشی	*		
۵	میزان رضایت دانشجویان از امکانات رفاهی دانشجویان	*		
۶	میزان رضایت دانشجویان از کمیته پایان نامه و راهنمایی پایان نامه			*
جمع امتیازات		۶	۲	

در این ملاک ۶ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۸ از ۱۲ معادل ۸۰ درصد است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک « نظر دانشجویان درباره گروه » در وضعیت مطلوب قرار دارد.

#### ۷-۴: ملاک فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان

این ملاک در راستای سیاست‌های گروه در جهت ارتقاء توان علمی دانشجویان تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد دانشجویان فعال در طرح‌های پژوهشی گروه، تعداد مقالات و کتب منتشرشده، تعداد دانشجویان عضو انجمن‌های علمی صورت می‌گیرد. اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود در گروه استخراج گردیده. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۲ از ۸ معادل ۳۳ درصد است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک «فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان» در وضعیت نامطلوب قرار دارد. با توجه به نامطلوب بودن وضعیت دانشجویان در فعالیت‌های پژوهشی، در گروه لازم دیده شد که با دانشجویان جلساتی در خصوص آشنایی دانشجویان با کمیته تحقیقات دانشجویی انجام گردد.

جدول ۲۱: فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان

وضعیت			نشانگر	ردیف
نامطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب		
*			دانشجویان در طرح‌های پژوهشی	۱
*			مقالات علمی دانشجویان	۲
*			میزان شرکت دانشجویان در انجمن‌های علمی	۳
		*	استفاده از منابع کتابخانه	۴
		۲	جمع امتیازات	

**بحث و نتیجه گیری:** با توجه به اطلاعات ارزیابی شده در مورد ملاک پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان، ملاک تعامل دانشجویان با اعضای هیئت علمی، ملاک مشارکت دانشجو در برنامه‌های آموزشی گروه، ملاک علاقه

و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار، ملاک نظر دانشجویان درباره گروه، مطلوب ارزیابی شده و بطور کلی گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ این معیارها در وضعیت مطلوب قرار دارد.

با این حال، در مورد ملاک ترکیب و توزیع دانشجویان و فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان، وضعیت نامطلوب است و بهبودی ممکن است مورد نیاز باشد. از دانشجویان نیاز است که بیشتر در فعالیت‌های پژوهشی شرکت کنند و مزیت‌های این فعالیت‌ها را درک کنند.

بنابراین، برای بهبود وضعیت ملاک‌های پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان و فعالیت‌های پژوهشی آنان، می‌توان توصیه کرد که بازار کار و نیازهای آن با رشته‌های تحصیلی بهتر هماهنگ شود و همچنین دانشجویان را به شرکت فعال در فعالیت‌های پژوهشی و ارتقاء توان علمی تشویق کرد.

## ۵- عامل راهبردهای یادگیری / یاددهی

### ۵-۱: ملاک الگوها و روش تدریس

این ملاک بر اساس استفاده از روش‌های تدریس، موقعیت یادگیری و منابع یادگیری در دروس مختلف تنظیم گردید. ارزیابی این ملاک با نظر سنجی دانشجویان، بررسی طرح درس اساتید، روش‌های تدریس، میزان شرکت اساتید در کارگاه‌های آموزشی روش تدریس در طول ترم تحصیلی صورت گرفت.

جدول ۲۳: الگوها و روش تدریس

وضعیت			نشانگر	ردیف
نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب		
		*	تناسب روش تدریس با محتوای درس	۱
		*	استفاده از طرح درس	۲
		*	تصریح قابلیت‌های مورد انتظار در طرح درس	۳

۴	شفاف بودن اهداف آموزشی در ۳حیطه یادگیری، شناختی، عاطفی و روان حرکتی	*	
۵	نسبت استفاده اعضای هیئت علمی از روش‌های سنتی و روش‌های نوین (مشارکتی و تعاملی)	*	
۶	میزان شرکت اعضای هیئت علمی در کارگاه‌های روش تدریس	*	
۷	میزان توجه استاد به تفاوت‌های فردی دانشجویان	*	
جمع امتیازات			۱۲
			۱

در این ملاک ۷ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۱۳ از ۱۴ معادل ۹۳ درصد است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک «الگوها و روش تدریس» در وضعیت مطلوب قرار دارد.

## ۲-۵: ملاک استفاده از منبع و وسایل آموزشی

این ملاک بر اساس استفاده از منابع و وسایل کمک آموزشی توسط هیئت علمی و دانشجویان در هر درس تنظیم گردید. ارزیابی این ملاک با توجه به دسترسی وسایل آموزشی اینترنت، کتابخانه و رضایت بخشی دانشجویان در استفاده از آن صورت گرفت. اطلاعات این ملاک بر اساس پرسشنامه و نظرسنجی از دانشجویان جمع آوری گردید.

جدول ۲۳: استفاده از منبع و وسایل آموزشی

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	استفاده هیئت علمی از منابع و وسایل کمک آموزشی	*		
۲	استفاده مطلوب هیئت علمی از وسایل کمک آموزشی متناسب با محتوای درس	*		
۳	استفاده از امکانات اینترنت، کامپیوتر و CD های آموزشی	*		



		*	استفاده از کتابخانه	۴
		*	رعایت دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی	۵
		۱۰	جمع امتیازات	

در این ملاک ۵ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۱۰ از ۱۰ معادل ۱۰۰ درصد است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک « استفاده از منبع و وسایل آموزشی » در وضعیت مطلوب قرار دارد.

### ۳-۵: ملاک چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی

این ملاک بر اساس نحوه ارزشیابی فعالیت‌های کلاسی و خارج از کلاس دانشجویان تنظیم گردید. ارزیابی این ملاک بر اساس ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع ترم یا جلسه درس، انجام ارزشیابی تکوینی، پایانی و فعالیت‌ها و تکالیف دانشجویان صورت گرفت. اطلاعات این ملاک بر اساس نظرسنجی از دانشجویان جمع آوری شده. در این ملاک ۵ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۱۰ از ۱۰ معادل ۱۰۰ درصد است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک « چگونگی

ارزشیابی پیشرفت تحصیلی » در وضعیت مطلوب قرار دارد.

جدول ۲۴: ملاک چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی

وضعیت			نشانگر	ردیف
نامطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب		
		*	دارا بودن برنامه مشخص برای فرآیند ارزشیابی دانشجویان	۱
		*	انجام ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع درس	۲

		*	انجام ارزشیابی تکوینی با هدف شناسایی مشکلات درسی دانشجویان	۳
		*	انجام ارزشیابی پایانی براساس آزمون‌های استاندارد	۴
		*	گذراندن کارگاه ارزشیابی اعضای هیئت علمی	۵
		۱۰	جمع امتیازات	

#### ۴-۵: ملاک استفاده از باز خورد نتایج ارزشیابی

این ملاک بر اساس سیاست گروه در جهت بررسی نتایج حاصل از ارزشیابی و رفع مشکلات تدریس در گروه تنظیم گردید. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد جلساتی بود که اعضای هیئت علمی برای بازبینی روش‌های تدریس و محتوای درسی پس از اتمام هر ترم تشکیل دادند. اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه و نظرسنجی از دانشجویان جمع آوری شده. در این ملاک ۵ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۹ از ۱۰ معادل ۹۰ درصد است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک «استفاده از باز خورد نتایج ارزشیابی» در وضعیت مطلوب قرار دارد.

جدول ۲۵: استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی

وضعیت			نشانگر	ردیف
نامطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب		
		*	وجود مستندات ارزشیابی کلاس‌های درسی اعضای هیئت علمی	۱
		*	ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی هیئت علمی و تنظیم گزارش	۲
		*	ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی دانشجویان	۳

۴	ساز و کار بررسی تحلیل آزمون‌های پایانی	*	
۵	وجود ساز و کار تشویق و... هیئت علمی براساس نتایج ارزشیابی آنان	*	
	جمع امتیازات	۸	۱

**بحث و نتیجه گیری:** بر اساس اطلاعات موجود، در مورد ملاک الگوها و روش تدریس، استفاده از منبع و وسایل آموزشی، چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی و استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی، وضعیت مطلوب است. به عبارت دیگر، الگوها و روش‌های تدریس در گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل مناسب است و از منابع و وسایل آموزشی بهره‌برداری مناسبی صورت می‌گیرد. همچنین، ارزشیابی پیشرفت تحصیلی دانشجویان و بازخورد نتایج ارزشیابی به درستی انجام می‌شود.

بنابراین، گروه می‌تواند بر اساس موفقیت‌های خود در این ملاک‌ها، به عنوان یک الگوی خوب برای سایر گروه‌ها و دانشکده‌ها در زمینه الگوها و روش‌های تدریس، استفاده از منابع آموزشی، ارزشیابی پیشرفت تحصیلی و استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی شناخته شود و تجربیات خود را با دیگران به اشتراک بگذارد.

## ۶- عامل امکانات و تجهیزات آموزشی

### ۱-۶: ملاک فضاهای آموزشی و اداری گروه

این ملاک بر اساس وضعیت کلاس‌های درسی، کارگاه‌ها، کتابخانه‌ها، وسایل آموزشی و ... تنظیم گردید. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد کلاسهای درس، تعداد کارگاه‌ها، تعداد و تنوع وسایل آموزشی صورت گرفت. در این ملاک ۵ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۵ از ۱۰ معادل ۵۰ درصد است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک « فضاهای آموزشی و اداری گروه » در وضعیت نا مطلوب قرار دارد.

وضعیت			نشانگر	ردیف
نامطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب		
*			تناسب فضای آموزشی (کلاس) با رشته تحصیلی	۱
		*	استفاده بهینه از فضاهای آموزشی موجود توسط گروه	۲
	*		تناسب فضای اداری با نیازها و فعالیت‌های گروه	۳
		*	استفاده بهینه از فضاهای اداری موجود در گروه	۴
*			تناسب فضای آموزشی (سالن کنفرانس، سالن امتحانات)	۵
	۱	۴	جمع امتیازات	

## ۲-۶: ملاک کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی

این ملاک با توجه به وضعیت کتابخانه و سایت کامپیوتری گروه تنظیم گردید. ارزیابی این ملاک بر اساس وسعت کتابخانه، وسعت سایت کامپیوتری و تعداد کامپیوترهای مخصوص دانشجویان و اعضاء هیئت علمی صورت میگیرد. اطلاعات از طریق مدیر گروه و بررسی اسناد و مدارک موجود جمع آوری گردیده. در این ملاک ۶ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۹ از ۱۲ معادل ۷۵ درصد است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک « کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی » در وضعیت مطلوب قرار دارد.

وضعیت			نشانگر	ردیف
نامطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب		
	*		تناسب فضای کتابخانه با تعداد دانشجویان	۱
		*	تناسب کتاب‌های کتابخانه با نیازهای دانشجویان (کتاب‌های مرجع و روزآمد)	۲
		*	تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیاز گروه	۳
		*	استفاده از سیستم‌های رایانه‌ای	۴
	*		ساعت کار کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی	۵
	*		ارائه امکانات پشتیبانی کتابخانه (تایپ و تکثیر)	۶
	۳	۶	جمع امتیازات	

### ۳-۶: امکانات و خدمات رایانه‌ای

این ملاک با توجه به امکانات کامپیوتری و اینترنت و میزان استفاده اعضای هیئت علمی و دانشجویان از این امکانات صورت گرفت. ارزیابی این ملاک بر اساس فضای سایت کامپیوتر، تعداد کامپیوتر و حضور متخصص در سایت کامپیوتر صورت گرفت. اطلاعات بر اساس نظر مدیر گروه، اعضای هیئت علمی و دانشجویان جمع آوری گردید.

در این ملاک ۶ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۹ از ۱۲ معادل ۷۵ درصد است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک « امکانات و خدمات رایانه‌ای » در وضعیت مطلوب قرار دارد.

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
۱	تناسب امکانات و خدمات رایانه‌ای با نیازهای گروه			*
۲	استفاده اعضای هیئت علمی و دانشجویان از امکانات و خدمات رایانه‌ای	*		
۳	تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیاز گروه	*		
۴	وجود متخصص و مسئول کامپیوتر در سایت	*		
۵	دسترسی به اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی	*		
۶	تناسب فضای سایت کامپیوتری با تعداد دانشجویان		*	
جمع امتیازات		۸	۱	

#### ۴-۶: ملاک مرکز مهارت‌های بالینی و آزمایشگاه

این ملاک در راستای امکانات آزمایشگاهی، بیمارستانی، عرصه و غیره متناسب با گروه تنظیم گردید. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد کارگاه‌ها و آزمایشگاه‌ها، تناسب آزمایشگاه‌ها با رشته صورت گرفت. اطلاعات از طریق مدیر گروه و نظر هیئت علمی و دانشجویان جمع آوری گردید. در این ملاک ۵ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۸ از ۱۰ معادل ۷۰ درصد است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک «مرکز مهارت‌های بالینی و آزمایشگاه» در وضعیت مطلوب قرار دارد.

وضعیت	نشانگر		ردیف
	مطلوب	نسبتا مطلوب	
		*	۱ فضای مرکز مهارت‌های بالینی متناسب با رشته‌های تحصیلی گروه
		*	۲ تناسب امکانات مهارت‌های بالینی و آزمایشگاه با دروس عملی
		*	۳ ساز و کار تجهیز به موقع وسایل مرکز مهارت‌های بالینی
		*	۴ دسترسی دانشجویان به مرکز مهارت‌های بالینی
		*	۵ حضور مسئول یا کارشناس به منظور استفاده بهینه دانشجویان از مرکز
	۲	۶	جمع امتیازات

#### ۵-۶: ملاک امکانات سمعی و بصری

این ملاک در راستای وسایل آموزشی تنظیم گردید. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد پروژکتورهای موجود در گروه و تناسب آن با نیازهای رشته صورت گرفت. اطلاعات از طریق مدیر گروه جمع آوری شد. در این ملاک ۵ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۹ از ۱۰ معادل ۹۰ درصد است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک «امکانات سمعی و بصری» در وضعیت مطلوب قرار دارد.

وضعیت			نشانگر	ردیف
نامطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب		
		*	فراهم سازی به موقع وسایل کمک آموزشی	۱
	*		تناسب وسایل آموزشی با نیازهای گروه	۲
		*	به روز بودن وسایل آموزشی گروه	۳
		*	وجود برنامه مدون برای استفاده از وسایل آموزشی	۴
		*	امکانات گروه برای انتشار نتایج پژوهشی	۵
	۱	۸	جمع امتیازات	

**بحث و نتیجه گیری:** گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ فضاهای آموزشی و اداری در وضعیت نامطلوبی قرار دارد. اما در ملاک‌هایی مانند کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی، و امکانات و خدمات رایانه‌ای، مرکز مهارت‌های بالینی و آزمایشگاه، و تجهیزات سمعی و بصری از وضعیت مطلوبی برخوردار است. برای بهبود وضعیت، پیشنهاد می‌شود فضاهای آموزشی و اداری را بهبود داد شوند، توجه به کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی بیشتر شود، مرکز مهارت‌های بالینی و آزمایشگاه توسعه داده شود. با انجام این تغییرات، وضعیت گروه بهبود یافته که به نوبه خود منجر به ارائه آموزشی بهتر و موثرتر خواهد شد.

## ۷- عامل پایان نامه‌ها و سمینارها

ملاک برگزاری سمینارها و کیفیت پایان نامه‌ها در راستای اجرای آیین نامه‌های مربوط به پایان نامه دانشجویان تحصیلات تکمیلی تنظیم گردید. با توجه به نبود دانشجوی تحصیلات تکمیلی این ملاک ارزیابی نگردید.



### ۱-۷: ملاک سمینارها و همایش های برگزار شده

این ملاک بر اساس سیاست‌های گروه در رابطه با تولیدات علمی و ارائه نتایج حاصل از تحقیقات است. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد سمینارها و همایش‌های گروه و مشارکت اعضاء هیئت علمی در برگزاری آن‌ها و تعداد مقالات ارائه شده در این سمینارها صورت گرفت. اطلاعات مربوط این بر اساس نظر مدیر گروه و اسناد موجود جمع آوری شد. در این ملاک ۵ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۶ از ۱۰ معادل ۶۰ درصد است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک «سمینارها و همایش های برگزار شده» در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول ۳۱: سمینارها و همایش‌های برگزار شده توسط گروه

وضعیت			نشانگر	ردیف
نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب		
	*		وجود برنامه مدون و ممتحنه در خصوص سیاست‌های گروه در برگزاری سمینارها	۱
	*		شرکت اعضای هیئت علمی و محققین در برگزاری سمینار	۲
	*		تعداد سمینارهای برگزار شده	۳
	*		استفاده از نتایج سمینارهای برگزار شده	۴
		*	تشویق و ترغیب دانشجویان در برگزاری همایش‌های دانشجویی	۵
	۴	۲	جمع امتیازات	

### ۲-۷: ملاک قرار دادهای پژوهشی

اطلاعات مربوط این ملاک براساس نظر معاونت پژوهشی و اسناد موجود بود. در این ملاک ۴ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۴ از ۸ معادل ۵۰ درصد است. بنابراین می‌توان

اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک «: قرار دادهای پژوهشی» در وضعیت نامطلوب قرار دارد.

جدول ۳۳: قرار دادهای پژوهشی

وضعیت			نشانگر	ردیف
نامطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب		
	*		وجود ساز و کار مدون مستند برای وضع و اجرای قراردادهای پژوهشی	۱
*			تعداد قراردادهای پژوهشی با سایر سازمانهای ذیربط	۲
	*		وجود ساز و کاری مشخص برای استفاده از قراردادهای پژوهشی	۳
		*	فراهم آوردن تسهیلات به منظور عقد قرارداد پژوهشی	۴
	۲	۲	جمع امتیازات	

**بحث و نتیجه گیری:** گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل در زمینه پایان نامهها و سمینارها به وضعیت های متفاوتی دست یافته است. از یک سو، در ملاک سمینارها و همایشهای برگزار شده در وضعیت نسبتا مطلوب قرار دارد. اما از سوی دیگر، در ملاک قراردادهای پژوهشی در وضعیت نامطلوبی قرار دارد. برای بهبود وضعیت، گروه در نظر دارد توسعه سمینارها و همایشها، تشویق به مشارکت فعال اعضاء هیئت علمی و ارائه مقالات تحقیقاتی، و تقویت قراردادهای پژوهشی را از اولویت های خود در آینده قرار دهد. این تغییرات می توانند بهبودی در کیفیت پایان نامهها و سمینارها را به همراه داشته باشند.

## ۸- عامل سنجش و ارزشیابی

### ۸-۱: ملاک چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی

این ملاک بر اساس نحوه ارزشیابی فعالیت‌های کلاسی و خارج از کلاسی دانشجویان تنظیم گردید. ارزیابی این ملاک بر اساس ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع ترم یا جلسه درس، انجام ارزشیابی تکوینی، پایانی و فعالیت‌ها و تکالیف دانشجویان صورت گرفت. ارزیابی این ملاک بر اساس تنظیم پرسشنامه و نظرسنجی دانشجویان انجام شد. در این ملاک ۵ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۷ از ۱۰ معادل ۶۰ درصد است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک « چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی » در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول ۳۳: ملاک چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	دارا بودن برنامه مشخص برای فرایند ارزشیابی دانشجویان		*	
۲	انجام ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع درس		*	
۳	انجام ارزشیابی تکوینی با هدف شناسایی مشکلات درسی دانشجویان	*		
۴	انجام ارزشیابی پایانی بر اساس آزمون‌های استاندارد	*		
۵	گذراندن کارگاه ارزشیابی اعضای هیئت علمی		*	
جمع امتیازات		۴	۳	

## ۲-۸: ملاک استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی

این ملاک بر اساس سیاست گروه در جهت بررسی نتایج حاصل از ارزشیابی و رفع مشکلات تدریس در گروه تنظیم شد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد جلساتی است که اعضای هیئت علمی برای بازبینی روش‌های تدریس و محتوای درسی پس از اتمام هر ترم تشکیل داده بوند. اطلاعات از طریق مدیر گروه و با نظرسنجی از دانشجویان گردآوری شد. در این ملاک ۵ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۸ از ۱۰ ( معادل ۷۳ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک « استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی » در وضعیت مطلوب قرار دارد.

جدول ۳۴: استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی

وضعیت			نشانگر	ردیف
نامطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب		
		*	مستندات ارزشیابی کلاس‌های درسی اعضای هیئت علمی	۱
		*	سازوکار بررسی نتایج ارزشیابی هیئت علمی و تنظیم گزارش	۲
		*	سازوکار بررسی نتایج ارزشیابی دانشجویان	۳
	*		سازوکار بررسی تحلیل آزمون‌های پایانی	۴
	*		سازوکار تشویق هیئت علمی بر اساس نتایج ارزشیابی آنان	۵
	۲	۶	جمع امتیازات	

بحث و بررسی

بررسی عامل سنجش و ارزشیابی نشان داد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل در زمینه ملاک « چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی » وضعیت نسبتاً مطلوب و در زمینه ملاک « استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی » در وضعیت مطلوب قرار دارد.

در خصوص ملاک « چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی » معیارهای « دارا بودن برنامه مشخص برای فرایند ارزشیابی دانشجویان، » « انجام ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع درس » و « گذراندن کارگاه ارزشیابی اعضای هیأت علمی » در وضعیت نسبتاً مطلوب ارزیابی شد، زیرا برنامه مدونی برای ارزیابی فرایند ارزشیابی دانشجویان توسط اساتید گروه به طور جدی دنبال نمی‌شود و غالباً اساتید بنا به این فرض که دانشجویان دروس جبرانی و پیش‌نیازهای هر درس را گذرانده‌اند، ارزشیابی تشخیصی در شروع ترم انجام نمی‌دهند. با این حال گروه در نظر دارد تا با تدوین دستورالعمل و شیوه‌نامه ارزشیابی دانشجویان با کمک دفتر توسعه آموزش دانشکده و مرکز توسعه آموزش دانشگاه در راستای ارتقای کیفیت برگزاری آزمون‌ها گام جدی بردارد.

در خصوص ملاک « استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی »، معیارهای سازوکار بررسی تحلیل آزمون‌های پایانی و سازوکار تشویق هیئت علمی بر اساس نتایج ارزشیابی آنان در سطح نسبتاً مطلوب ارزیابی شدند. با توجه به اینکه برنامه مدونی در سطح گروه، دانشکده و دانشگاه در خصوص تحلیل سوالات امتحانی و امتیازدهی به سطح مناسب بودن و استاندارد بودن آزمون‌ها وجود ندارد تا کنون سازوکاری برای تشویق اعضای هیئت علمی در طراحی و برگزاری آزمون‌های مناسب و به طبع آن استفاده از نتایج ارزشیابی وجود ندارد و این موضوع نیازمند توجه در سطح دانشگاه (به ویژه مرکز توسعه آموزش و دفاتر آن) است.

**بحث و نتیجه گیری:** گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل در زمینه ملاک "چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی" و "استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی" در وضعیت نسبتاً مطلوب و مطلوبی قرار دارد. در مورد ملاک "چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی"، برخی از معیارهای مورد ارزیابی نظیر داشتن برنامه مشخص برای فرایند ارزشیابی دانشجویان و انجام ارزشیابی تشخیصی در شروع درس و گذراندن کارگاه‌های ارزشیابی توسط اعضای هیئت علمی در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارند. با این حال، به نظر می‌رسد که برنامه‌های مدونی برای ارزیابی فرایند ارزشیابی دانشجویان توسط اساتید گروه به طور جدی دنبال نمی‌شود و ارزشیابی تشخیصی در شروع ترم به طور منظم انجام نمی‌شود. اما گروه در نظر دارد با تدوین دستورالعمل و شیوه‌نامه ارزشیابی دانشجویان با کمک دفتر توسعه آموزش دانشکده و مرکز توسعه آموزش دانشگاه، کیفیت برگزاری آزمون‌ها را بهبود بخشد.

در مورد ملاک "استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی"، سازوکارهای بررسی تحلیل آزمون‌های پایانی و تشویق هیئت علمی بر اساس نتایج ارزشیابی در سطح نسبتاً مطلوبی ارزیابی شده‌اند. با این حال، به دلیل عدم وجود برنامه مدونی در سطح گروه، دانشکده و دانشگاه برای تحلیل سوالات امتحانی و امتیازدهی به سطح مناسب و استاندارد

آزمون‌ها، تاکنون سازوکاری برای تشویق اعضاء هیئت علمی در طراحی و برگزاری آزمون‌های مناسب و استفاده از نتایج ارزشیابی وجود ندارد.

با توجه به نتایج ارزیابی، انجام و طرح ریزی برنامه‌های مدونی برای ارزیابی فرایند ارزشیابی دانشجویان و ارزشیابی تشخیصی را در شروع ترم به طور منظم می‌تواند سبب بهبود نتایج این ملاک در گروه شود. همچنین، توسعه سازوکارهایی برای تحلیل سوالات امتحانی و امتیازدهی مناسب به آزمون‌ها و استفاده از نتایج ارزشیابی نیز می‌تواند بهبود و بهبود کیفیت فرایند ارزشیابی و آموزشی در گروه را تسهیل کند.

## ۹- عامل دانش آموختگان

### ۹-۱: ملاک ادامه تحصیل دانش آموختگان

این ملاک بر اساس سیاست‌ها و برنامه‌های گروه به منظور ادامه تحصیل دانشجویان تنظیم گردید. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد پذیرفته شدگان در مقاطع تحصیلی بالاتر در داخل و خارج کشور صورت گرفت. اطلاعات مربوط به این ملاک بر اساس بررسی اسناد موجود جمع آوری شد. در این ملاک ۴ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۴ از ۸ معادل ۵۰ درصد است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک « ادامه تحصیل دانش آموختگان » در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول ۳۵: ادامه تحصیل دانش آموختگان

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	نسبت دانشجویانی که به مقاطع تحصیلی بالاتر راه یافتند		*	
۲	نسبت ادامه تحصیل دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود به کل دانش آموختگان	*		
۳	نسبت دانش آموختگانی که در خارج از کشور ادامه تحصیل داده اند			*

	*		وجود سازوکاری برای ادامه تحصیل دانش آموختگان	۴
	۲	۲	جمع امتیازات	

## ۲-۹: ملاک ارتباط گروه با دانش آموختگان پس از فارغ التحصیل

این مالک بر اساس سیاست‌ها و برنامه‌های گروه در جهت ارتقاء سطح دانش فارغ التحصیلان و آشنایی آن‌ها با دانش روز و یافته‌های جدید مرتبط با رشته تنظیم گردید. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد سمینارهای مشترک گروه با سایر سازمان‌های ذیربط، تنظیم آیین‌نامه به منظور ادامه تحصیل دانش آموختگان و همایش‌های سالیانه صورت گرفت. اطلاعات مربوط این ملاک بر اساس بررسی اسناد موجود و نظر مدیر گروه جمع آوری شد. در این ملاک ۶ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۱ از ۱۲ معادل ۸/۳ درصد است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک ارتباط گروه با دانش آموختگان پس از فارغ التحصیلی در وضعیت نامطلوب قرار دارد.

جدول ۳۶: ارتباط گروه با دانش آموختگان پس از فارغ التحصیل

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	وجود سازوکار مدون در خصوص ادامه تحصیل دانش آموختگان در گروه		*	
۲	طرح‌های مشترک اعضای هیئت‌علمی با دانش آموختگان			*
۳	سمینارهای مشترک با سایر سازمان‌های ذیربط			*
۴	علاقه‌مندی دانش آموختگان برای ارتباط با گروه			*

۵	الزامات و مشوق‌های تدارک دیده شده گروه برای ارتباط با دانش‌آموختگان			*
۶	همایش سالانه فارغ‌التحصیلان			*
جمع امتیازات				
		۰	۱	۰

### ۳-۹: ملاک مقاله و آثار علمی دانش‌آموختگان

این ملاک بر اساس سیاست‌های گروه در رابطه با تولیدات علمی دانش‌آموختگان تنظیم گردید. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد مقالات، کتاب‌های دانش‌آموختگان و شرکت آنان در سمینارها صورت گرفت. اطلاعات مربوط این ملاک بر اساس نظرات دانش‌آموختگان و بررسی اسناد موجود جمع‌آوری شد. در این ملاک ۳ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۶ از ۲ معادل ۳۳/۳۳ درصد است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک مقاله و آثار علمی دانش‌آموختگان در وضعیت نامطلوب قرار دارد.

جدول ۳۷: مقاله و آثار علمی دانش‌آموختگان

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	متوسط تعداد عناوین کتاب‌های منتشرشده توسط دانش‌آموختگان			*
۲	تعداد مقالات ارائه شده در سمینارهای داخلی و خارجی توسط دانش‌آموختگان در ۲ سال گذشته	*		
۳	تعداد مقالات چاپ شده در مجلات معتبر در ۲ سال گذشته	*		
جمع امتیازات				
		۰	۲	۰



#### ۴-۹: ملاک سرنوشت شغلی دانش آموختگان

این ملاک با توجه به راهکارهای تعیین شده در گروه به منظور جذب و استخدام دانش آموختگان تنظیم گردید. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد دانش آموختگان جذب شده در سازمان‌های دولتی و غیردولتی و ایجاد اشتغال و کارآفرینی صورت گرفت. اطلاعات مربوط به این ملاک بر اساس بررسی اسناد موجود و نظرخواهی از دانش آموختگان جمع‌آوری گردید. در این ملاک ۳ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این مالک ۶ از ۶ معادل ۱۰۰ درصد است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل از لحاظ ملاک سرنوشت شغلی دانش آموختگان در وضعیت مطلوب قرار دارد.

جدول ۳۸: سرنوشت شغلی دانش آموختگان

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	نسبت دانش آموختگان شاغل به بیکار	*		
۲	کارآفرینی دانش آموختگان	*		
۳	نسبت دانش آموختگان شاغلی که شغل آنان مرتبط با رشته تحصیلی آنها است	*		
	جمع امتیازات	۶	۰	۰

#### ۵-۹: ملاک نظر مدیران درباره توانایی‌های دانش آموختگان

این ملاک با توجه به سیاست‌های گروه در رابطه با تعیین اثربخشی و استفاده از بازخورد نتایج حاصل از اجرای برنامه‌های درسی گروه تنظیم گردید. ارزیابی این ملاک بر اساس میزان رضایت کارفرمایان از دانش، نگرش و مهارت دانش آموختگان صورت گرفت. اطلاعات مربوط به این ملاک بر اساس تنظیم پرسشنامه و نظرخواهی از مدیران ذیربط جمع‌آوری گردید. در این ملاک ۳ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این مالک ۶ از ۶ معادل ۱۰۰ درصد است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه هوشبری و تکنولوژی

اتاق عمل از لحاظ ملاک نظر مدیران درباره توانایی‌های دانش‌آموختگان در وضعیت مطلوب قرار دارد.

جدول ۳۹: نظر مدیران درباره توانایی‌های دانش‌آموختگان

وضعیت			نشانه‌گر	ردیف
نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب		
		*	رضایت مدیران از سطح دانش فارغ‌التحصیلان	۱
		*	رضایت مدیران از مهارت‌های تخصصی دانش‌آموخته	۲
		*	رضایت مدیران از علاقه به کار و تعهد و وجدان کار	۳
۰	۰	۶	جمع امتیازات	

بررسی عامل دانش‌آموختگان نشان داد که گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل در زمینه ملاک ادامه تحصیل دانش‌آموختگان وضعیت نسبتاً مطلوب، ملاک ارتباط گروه با دانش‌آموختگان پس از فارغ‌التحصیلی وضعیت نامطلوب، ملاک مقاله و آثار علمی دانش‌آموختگان وضعیت نامطلوب، ملاک سرنوشت شغلی دانش‌آموختگان وضعیت مطلوب و ملاک نظر مدیران درباره توانایی‌های دانش‌آموختگان وضعیت مطلوب داشت.

در خصوص ملاک ارتباط گروه با دانش‌آموختگان پس از فارغ‌التحصیلی با توجه به نبود سازوکار مدون در گروه در خصوص ارتباط با دانش‌آموختگان در نظر دارد تا برای افزایش الزامات و مشوق‌های موردنیاز برای ارتباط با دانش‌آموختگان با حمایت مسئولین دانشکده و دانشگاه وضعیت خود را در زمینه ارتباط با دانش‌آموختگان پس از فارغ‌التحصیلی ارتقا داده و به شرایط مطلوب‌تری برسد. همچنین با توجه به اینکه مقاله و آثار علمی دانش‌آموختگان گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل در وضعیت نامطلوب قرار دارد، امتیاز پایین این ملاک شاید ایراد محسوب نشود چرا که تالیف کتاب و مقاله صرفاً در دانش‌آموختگانی که ادامه‌ی تحصیل می‌دهند اتفاق می‌افتد و از آنجایی که اکثر فارغ‌التحصیلان گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل وارد باز کار می‌شوند، وظایف کاری سنگین آن‌ها اجازه کارهای تحقیقی را از آنها سلب می‌کند.

**بحث و نتیجه‌گیری:** گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل در زمینه ملاک "ادامه تحصیل دانش‌آموختگان" وضعیت نسبتاً مطلوب دارد، اما در مورد ملاک "ارتباط گروه با دانش‌آموختگان پس از فارغ‌التحصیلی"، "مقاله و

آثار علمی دانش آموختگان " وضعیت نامطلوبی دارد. همچنین، در مورد ملاک "نظر مدیران درباره توانایی های دانش آموختگان و سرنوشت شغلی دانش آموختگان" وضعیت مطلوبی دارد.

برای بهبود وضعیت ملاک ارتباط گروه با دانش آموختگان پس از فارغ التحصیلی، می توان تدابیری اتخاذ کرد تا برای افزایش الزامات و مشوق های مورد نیاز برای ارتباط با دانش آموختگان، حمایت مسئولین دانشکده و دانشگاه صورت بگیرد. ارتقای ارتباط با دانش آموختگان می تواند از طریق برگزاری برنامه های مشترک، همایش های سالیانه و استفاده از شبکه های اجتماعی و پلتفرم های آنلاین صورت بگیرد.

در مورد ملاک مقاله و آثار علمی دانش آموختگان، می توان تلاش هایی در تشویق دانش آموختگان به تالیف مقالات و کتاب ها توسط صورت گیرد. می توان برنامه هایی برای ارتقای مهارت های تحقیق و نگارش علمی در بین دانش آموختگان ارائه کرد و آن ها را به شرکت در کنفرانس ها و سمینارهای علمی تشویق کرد.

در خصوص ملاک نظر مدیران درباره توانایی های دانش آموختگان، می توان از بازخورد و نظرخواهی مداوم از مدیران و کارفرمایان استفاده کرد. این امر می تواند اطمینان حاصل کند که فارغ التحصیلان توانایی های مورد انتظار را دارند و با نیازهای بازار کار همخوانی دارند.

در مورد ملاک سرنوشت شغلی دانش آموختگان که در وضعیت مطلوب است، می توان ادامه داده و تلاش کرد تا از طریق جذب و استخدام دانش آموختگان، ایجاد اشتغال و کارآفرینی، بهبود سرنوشت شغلی آن ها ادامه یابد. این امر می تواند از طریق برقراری ارتباط مستقیم با سازمان های دولتی و غیردولتی و برگزاری برنامه های شغلی و آموزشی متناسب با نیازهای بازار کار انجام شود.

در کل، برای بهبود عامل دانش آموختگان، توصیه می شود تدابیری مانند تقویت ارتباط با دانش آموختگان، تشویق به تولیدات علمی، ارتقای سرنوشت شغلی و جمع آوری بازخورد مدیران از توانایی های دانش آموختگان اتخاذ شود. این اقدامات می توانند منجر به ارتقای کیفیت و ارزش دانش آموختگان و ارتباط مؤثر آنان با گروه و صنعت مرتبط شود.

## ۸-۳) گام هشتم :

### تهیه گزارش مقدماتی و بحث پیرامون داده ها

هریک از اعضای کمیته راهبردی نتایج بررسی های خود را در قالب گزارشی تهیه نموده و در کمیته به اطلاع سایر اعضای رسانند. سپس پیش نویس گزارش اولیه در اختیار کلیه اعضای هیئت علمی گروه قرار گرفت، این گزارش در جلسه ای که کلیه اعضای هیئت

علمی حضور داشتند موردبررسی قرار گرفت و پس از تصویب، گزارش نهایی تدوین گردید تا مدیر گروه بر اساس نتایج حاصل از انجام ارزیابی درونی و نمایان شدن نقاط قوت و ضعف اقدام به برنامه‌ریزی جهت بهبود وضعیت گروه نماید. نیز از موانع مهم موجود نیاز به صرف وقت زیاد بود که با برنامه کاری اعضای کمیته تداخل های زیادی داشت. همچنین انگیزه انجام این ارزشیابی توسط کمیته محترم در حد مطلوب نبود.

به طور کلی توانمندی‌های پژوهشی و نقاط قوت گروه به شرح ذیل می‌باشند:

- امکان و توانایی برگزاری کارگاه‌های آموزشی و پژوهشی مرتبط با گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل در دانشکده و دانشگاه
- حضور اساتید و اعضاء هیئت علمی فرهیخته به صورت تمام وقت
- امکان تعامل و همکاری خوب با معاونت‌های آموزشی، پژوهشی و بهداشتی
- وجود سند رسالت و اهداف
- مشارکت اعضای هیئت علمی در برنامه ریزی آموزشی
- استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی در حیطه ی سنجش و ارزشیابی

همچنین، نقاط ضعف گروه به شرح زیر می‌باشد:

- عدم وجود بودجه کافی جهت انجام طرح‌های پژوهشی در محیط واقعی
- ارتباط گروه با دانش آموختگان پس از فارغ التحصیلی و مقاله و آثار علمی دانش آموختگان از حیطه ی دانش آموختگان
- سمینارها و همایش‌های برگزار شده توسط گروه در حیطه ی پژوهشی
- چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی از حیطه ی سنجش و ارزشیابی
- فعالیت‌های فوق برنامه در حیطه ی برنامه ی آموزشی
- مشارکت دانشجو در برنامه های آموزشی گروه در حیطه ی دانشجویان

## ۹-۳) گام نهم:

این مرحله شامل تهیه گزارش همراه با ارائه پیشنهادها است، همچنین گزارش ارزشیابی درونی گروه توسط تیم ارزشیابی گروه تدوین و نهایی شد.

## گزارش نهایی:

بر اساس بررسی‌های انجام گرفته، نتیجه ارزشیابی حوزه‌های نه گانه ارزشیابی گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل به شرح جدول زیر می‌باشد.

شماره ملاک	نام ملاک	امتیاز ملاک	مطلوبیت ملاک
عامل ۱	عامل رسالت با اهداف مدیریت و...	۸۲/۸۶	مطلوب
عامل ۲	عامل دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی و غیر درسی	۲۱/۲۲	مطلوب
عامل ۳	عامل هیات علمی	۳۲/۴۶	نسبتا مطلوب
عامل ۴	عامل دانشجویان	۴۷/۶۴	نسبتا مطلوب
عامل ۵	عامل راهبردهای یادگیری- یاددهی	۴۲/۴۴	مطلوب
عامل ۶	عامل فضاهای آموزشی و امکانات و تجهیزات	۴۰/۵۴	نسبتا مطلوب
عامل ۷	عامل پایان نامه‌ها- فرصت‌های مطالعاتی	۱۱/۱۸	نسبتا مطلوب
عامل ۸	سنجش و ارزشیابی	۲۰	نسبتا مطلوب
عامل ۹	عامل دانش‌آموختگان	۲۸/۵	نامطلوب
جمع امتیازات		۲۷۵/۳۳۴	نسبتا مطلوب

با توجه به ساختار در هم تنیده نظام آموزشی، پژوهشی و به طور کلی نظام دانشگاهی کشور می‌توان ادعا کرد که ضعف و قوت در هر یک از عامل‌های مورد بررسی و ملاک‌های هر یک از آن‌ها می‌تواند نقش بسزایی در ضعف و قوت سایر عامل‌ها داشته باشد. با توجه به تحلیل نتایج به دست آمده، کیفیت نظام آموزشی گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل در دانشکده پیراپزشکی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه مطلوب بود. لذا می‌توان ادعا کرد که عملکرد مدیریتی گروه در وضعیت کنونی مطلوب است. هرچند برای رسیدن به مطلوبیت کامل، بایستی دانشکده با حمایت دانشگاه اقدامات لازم را برای بهبودی در ارتقاء کیفیت خدمات آموزشی، توسعه منابع انسانی و تجهیزات انجام دهد. یکی از مواردی که باید بیشتر مورد توجه قرار داده شود، تثبیت شغلی اعضا هیئت علمی و افزایش تعداد آن‌ها با توجه به کثیر دانشجویان می‌باشد و از موارد دیگر هم می‌توان به تشویق دانشجویان توسط اعضا هیئت علمی برای آشنایی با انجمن‌های علمی و انجام طرح‌های تحقیقاتی اشاره کرد. همچنین از آنجایی که بیشتر واحدهای درسی این گروه مربوط به کارآموزی‌ها می‌باشد، اعضا هیئت علمی گروه باید جلسات بیشتری را

با دانشجویان برای بررسی مشکلات آموزشی و افزایش کارایی آموزش‌های بالینی درون بخش‌های اتاق عمل انجام دهند تا منجر به افزایش ارتقا سطح آموزش‌های بالینی شوند.

به منظور تقویت وضعیت گروه و حل مسائل موجود بایستی اقدامات اصلاحی انجام شود که در سطح گروه، دانشکده و دانشگاه قابل حل باشند. مواردی از پیشنهادها برای تقویت وضعیت گروه به شرح ذیل می‌باشند:

#### ۱- پیشنهادهای اجرایی گروه:

- برگزاری منظم جلسات با فارغ التحصیلان توسط گروه
- تشکیل جلسات شورای آموزشی گروه با حضور نمایندگان دانشجویان و ایجاد یک برنامه به منظور مشارکت دانشجویان در برنامه‌ریزی آموزشی
- افزایش میزان عضویت در انجمن‌های علمی داخلی و خارجی
- افزایش میزان مشارکت دانشجویان در طرح‌های پژوهشی و انجمن‌های علمی
- تحلیل آزمون‌ها در پایان هر ترم در گروه آموزشی
- نظارت بر ارزشیابی اساتید به صورت ارزیابی همکار از همکار
- برگزاری همایش‌های سالانه گروه با فارغ التحصیلان

#### ۲- پیشنهادهای اجرایی دانشکده:

- تلاش برای تأمین نیازهای مالی گروه از محل طرح‌ها و قراردادهای خارج از دانشگاه و افزایش توسعه منابع فیزیکی، امکانات و تجهیزات
- برنامه‌ریزی برای برگزاری کارگاه‌های ارتقای مهارت‌های اعضای هیئت علمی
- اجرای منظم دوره‌های آموزشی و برنامه‌های بازآموزی بر اساس نیازها، به منظور ارتقاء دانش و مهارت‌های اعضای هیئت علمی و دانشجویان
- تشویق دانشجویان جهت شرکت در فعالیت‌های فوق برنامه
- برنامه‌ریزی برای ارتقاء امکانات کمک آموزشی
- تهیه مجله‌های مرتبط با رشته‌های تحصیلی و ارائه آن به گروه‌ها و کتابخانه و افزایش ساعت‌ها و شیفت‌های کاری کتابخانه
- نظارت آموزش و معاونت آموزشی بر استاندارد بودن آزمون‌های پایانی و نحوه برگزاری آزمون‌ها

### ۳- پیشنهادهای اجرایی دانشگاه:

- افزایش میزان مشارکت اعضای هیئت علمی در تنظیم برنامه‌های آموزشی و سرفصل دروس
- نظارت بر اجرای برنامه آموزشی مصوب وزارت در رشته‌های آموزشی
- برنامه ریزی برای برگزاری کارگاه‌های ارتقای مهارت‌های اعضای هیئت علمی توسط مرکز توسعه آموزش و برگزاری دوره‌های آموزش مداوم
- تخصیص بودجه برای خرید تجهیزات کمک آموزشی به روز
- تهیه امکانات چاپ و تکثیر در کتابخانه‌های دانشکده‌ها
- ایجاد متناسب فضای اداری با نیازها و فعالیت‌های گروه و دانشجویان
- تدوین سازوکار مشخص برای تحلیل و بررسی آزمون‌های پایانی

### ۴- پیشنهادهای اجرایی وزارت خانه:

- تدوین و ارائه دستورالعمل جامع پایش نظم آموزشی و پایش عملکرد گروه‌های آموزشی توسط معاونت آموزشی وزارت
- بررسی کوریکولوم‌های آموزشی و تدوین آن‌ها بر اساس نیازهای حرفه‌ای فارغ التحصیلان
- ارزیابی منظم دانشگاه‌ها در خصوص تامین تجهیزات کمک آموزشی
- نظارت بر کیفیت کتابخانه‌های دانشگاه‌ها
- تدوین سیاست‌های تشویقی برای برگزاری و ارزشیابی استاندارد پایانی
- ارائه تسهیلات به دانشگاه‌ها برای برگزاری همایش‌های فارغ التحصیلان

### مقایسه تحلیلی از گزارش فعلی با آخرین گزارش ارزیابی:

با توجه به عدم وجود داده‌های پیشین ارزیابی گروه این گزارش از مقایسه داده‌ها ناتوان است.

### ۱۰-۳) گام دهم:

پیگیری نتایج در این مرحله گروه بایستی پیگیری‌های لازم را بر اساس پیشنهادهای ارائه شده از سطوح بالاتر تصمیم‌گیری مانند دانشکده، دانشگاه و وزارت بهداشت انجام دهد تا نقاط ضعف شناسایی شده برطرف شده و نتایج مطلوب در هر یک از حوزه‌های بررسی شده حاصل شود. بنابراین، گروه در نظر دارد تا زمان ارزیابی بعدی جلساتی جهت پیگیری نقاط ضعف گروه برگزار نموده و با کسب حمایت‌های دانشکده، دانشگاه و وزارت بهداشت نقاط ضعف خود را جبران نماید.





ضمایم ارزشیابی درون گروهی

شامل:

پرسشنامه ها چک لیست های ارزشیابی

## **ارزیابی درونی گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل دانشکده پیراپزشکی**

(فرم شماره ۱)

## پرسشنامه مدیر گروه

جناب آقای.....

مدیر محترم گروه.....

با سلام و احترام،

به پیوست پرسشنامه مربوط به ارزیابی درونی گروه آموزشی که جنابعالی مسئولیت آن را به عهده داشتید، ارسال می‌گردد. همانطور که مستحضرید ارزیابی درونی به منظور آگاهی از نقاط قوت، ضعف، فرصت‌ها و عوامل بازدارنده آن جهت قضاوت درباره وضعیت موجود گروه و برنامه ریزی برای ارتقاء کیفیت آن می‌باشد. لذا خواهشمند است نظر ارزشمند خود را بعنوان مدیر محترم گروه در پرسشنامه ضمیمه اعلام فرمائید. پیشاپیش از همکاری و مشارکت شما سپاسگزار می‌نمایم.

باتشکر و آرزوی توفیق الهی

کمیته ارزیابی درونی گروه

۱- آیا اهداف و رسالت‌های مدونی در حوزه آموزشی در گروه وجود دارد؟

الف- اهداف و رسالت‌های آموزشی گروه بطور مشخص و دقیق تدوین شده است

ب- اهداف و رسالت‌های آموزشی گروه بطور ضمنی مدنظر اعضای هیئت علمی قرار دارد

ج- اهداف و رسالت‌های آموزشی گروه مشخص نیست

۲- آیا اهداف و رسالت‌های مدونی در حوزه پژوهشی در گروه وجود دارد؟

الف- اهداف و رسالت‌های پژوهشی گروه بطور مشخص و دقیق تدوین شده است

ب- اهداف و رسالت‌های پژوهشی گروه بطور ضمنی مدنظر اعضای هیئت علمی قرار دارد

ج- اهداف و رسالت‌های پژوهشی گروه مشخص نیست

۳- آیا اهداف و رسالت‌های مدونی در حوزه خدمات تخصصی در گروه وجود دارد؟

الف- اهداف و رسالت‌های خدمات تخصصی گروه بطور مشخص و دقیق تدوین شده است

ب- اهداف و رسالت‌های عرضه خدمات تخصصی گروه بطور ضمنی مدنظر اعضای هیئت علمی قرار دارد

ج- اهداف و رسالت‌های خدمات تخصصی گروه مشخص نیست

۴-۱- مرتبه دانشگاهی مدیر فعلی گروه: مربی  استادیار  دانشیار  استاد

۴-۲- آخرین مدرک تحصیلی مدیر فعلی گروه: کارشناسی ارشد  دکتری

۳-۴- تعداد سال‌های سابقه خدمت مدیر فعلی گروه: ..... سال

۵- به نظر شما روند توسعه کمی- کیفی اعضای هیأت علمی گروه در ۳ سال گذشته در موارد زیر چگونه بوده است؟

۱-۵- تعداد کارگاه‌های آموزشی که گروه برای اعضای هیئت علمی در سه سال گذشته برگزار کرده است.

۲-۵- تعداد اعضای هیئت علمی که در کارگاه آموزشی روش تدریس در سه سال گذشته شرکت کرده‌اند.

۳-۵- در سه سال گذشته چند نفر عضو هیئت علمی به گروه پیوسته‌اند؟

۴-۵- تعداد مقالات پژوهشی (مجلات و سمینارها) اساتید گروه در ۳ سال گذشته چند فقره بوده است؟

۵-۵- تعداد کتاب‌های منتشره اعضای هیئت علمی در ۳ سال گذشته چند عنوان بوده است؟

۶-۵- تعداد اعضای هیئت علمی که در سه سال گذشته در سمینار و سخنرانی (داخلی- خارجی) شرکت

نموده‌اند .

۷-۵- تعداد سمینارها و سخنرانی‌هایی که بوسیله گروه در سه سال گذشته تشکیل شده است.

۷-۵- تعداد فرصت مطالعات (داخلی، خارجی) که توسط اعضای هیئت علمی گروه استفاده شده است.

۶- از نظر شما روند توسعه منابع کالبدی گروه در ۳ سال گذشته چگونه بوده است؟

ردیف	گویه	کم	متوسط	زیاد
۱	اطلاق کار مورد نیاز اساتید			
۲	افزایش تعداد کلاس آموزشی			

۳	تعداد کتاب‌های کتابخانه تخصصی مرتبط با رشته تخصصی گروه		
۴	امکانات و خدمات رایانه‌ای گروه		
۵	بهبود کیفیت کلاس‌های آموزشی از نظر امکانات فیزیکی (نور، گرما، سرما و ...)		
۶	توسعه فضای کارگاه‌ها و آزمایشگاه‌ها		

۷- آیا گروه به تدوین برنامه توسعه نیروی انسانی خود پرداخته است؟

لطفاً به گویه‌های زیر پاسخ دهید.

ردیف	گویه	بله	خیر
۱	برنامه مشخصی تدوین شده است.		
۲	پیش‌بینی‌های لازم به عمل آمده است.		

۸- آیا گروه به تدوین برنامه توسعه فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی خود پرداخته است؟

لطفاً به گویه‌های زیر پاسخ دهید.

ردیف	گویه	بله	خیر
۱	برنامه مشخصی تدوین شده است		
۲	در این زمینه در گروه بحث به عمل آمد و صورت جلسه آن وجود دارد		

۹- آیا در گروه فرایند ارزیابی فعالیت‌های سالانه وجود دارد؟

بلی  خیر

۹-۱- در صورت پاسخ مثبت، نظر خود را در مورد گویه‌های زیر نیز مشخص فرمائید.

ردیف	گویه	کم	متوسط	زیاد
۱	فعالیت‌های آموزشی گروه تا چه اندازه بطور منظم انجام می‌شود؟			
۲	فعالیت‌های پژوهشی گروه تا چه اندازه بطور منظم انجام می‌شود؟			
۳	فعالیت‌های اجرایی گروه تا چه اندازه بطور منظم انجام می‌شود			

۱۰- لطفاً نظر خود را در رابطه با آئین‌نامه‌های داخلی گروه بیان نمایید

ردیف	گویه	بلی	خیر
۱	آیا در گروه آئین‌نامه‌های داخلی مدونی در ارتباط با فعالیت‌های آموزشی وجود دارد؟		
۲	آیا در گروه آئین‌نامه‌های داخلی مدونی در ارتباط با فعالیت‌های پژوهشی وجود دارد؟		

۱۱- آیا اعضاء هیأت علمی نسبت به اجرای آئین‌نامه‌های گروه اهتمام دارند؟ بلی  خیر

۱-۱۱ - در صورت پاسخ مثبت، لطفاً به گویه زیر نیز پاسخ دهید

ردیف	گویه	کم	متوسط	زیاد
۱	تا چه اندازه اعضاء هیئت علمی گروه به اجرای آن اهتمام دارند؟			

۱۲- لطفاً نظرات خود را در رابطه گویه‌های زیر بیان کنید.

ردیف	شرح	کم	متوسط	زیاد
۱	تا چه اندازه منابع مالی گروه از طریق انجام طرح‌های پژوهشی تأمین می‌شود؟			
۲	تا چه اندازه منابع مالی گروه از طریق عرضه خدمات تخصصی به دستگاه‌های اجرایی جلب می‌شود؟			
۳	تا چه اندازه منابع مالی گروه از طریق شهریه‌های دانشجویی تأمین می‌شود			

۱-۱۳

تعداد کل کارکنان اداری گروه
تعداد کل دانشجویان

۱۳-۲- تعداد کل اعضاء هیئت علمی

۱۴-

تعداد کل کارکنان اداری با تحصیلات بالاتر از دیپلم گروه
--

تعداد کل کارکنان اداری

-۱۵

تعداد کل کارکنان مربوط به خدمات آموزشی (غیر هیئت علمی) گروه

تعداد کل کارکنان اداری (غیر هیئت علمی)

-۱-۱۶

تعداد اعضاء هیئت علمی ۴۱-۵۱ سال

تعداد کل اعضاء هیئت علمی

-۲-۱۶

تعداد اعضاء هیئت علمی کمتر از ۴۱ سال

تعداد کل اعضاء هیئت علمی

-۳-۱۶

تعداد اعضاء هیئت علمی با رتبه استاد

تعداد کل اعضاء هیئت علمی گروه

-۴-۱۶

تعداد اعضاء هیئت علمی با رتبه دانشیار

تعداد کل اعضاء هیئت علمی گروه

-۵-۱۶

تعداد اعضاء هیئت علمی با رتبه استادیار

تعداد کل اعضاء هیئت علمی گروه



۱۶-۶-

تعداد اعضاء هيئت علمي با رتبه مربي
تعداد كل اعضاء هيئت علمي گروه

۱۶-۷-

عداد اعضاء هيئت علمي با سابقه بيش از ۳۱ سال
تعداد كل اعضاء هيئت علمي

۱۶-۸-

تعداد اعضاء هيئت علمي با سابقه ۳۱-۲۱ سال
تعداد كل اعضاء هيئت علمي

۱۶-۹-

تعداد اعضاء هيئت علمي با سابقه ۲۱-۱۱ سال
تعداد كل اعضاء هيئت علمي

۱۶-۱۰-

تعداد اعضاء هيئت علمي با سابقه ۱۱-۱ سال
تعداد كل اعضاء هيئت علمي

۱۷-۱-

تعداد كل اعضاء هيئت علمي
--------------------------

تعداد کل دانشجویان کارشناسی
-----------------------------

-۱-۱۸

تعداد اعضاء هیئت علمی (حق التدریس) مدعو بر حسب تخصص
---

تعداد کل اعضای هیئت علمی تمام وقت
-----------------------------------

-۲-۱۸

تعداد اعضاء هیئت علمی نیمه وقت
--------------------------------

تعداد کل اعضای هیئت علمی تمام وقت
-----------------------------------

-۱۹

تعداد اعضاء هیئت علمی متخصص در هر رشته
--

تعداد دانشجویان در همان رشته
------------------------------

-۲۰

تعداد واحدهای تدریس شده اعضاء هیئت علمی گروه در سه سال گذشته
--

تعداد کل واحدهای تدریس شده در گروه
------------------------------------

-۲۱

تعداد واحدهای تدریس شده اعضاء گروه در خارج از گروه در سه سال گذشته
--

تعداد کل واحدهای تدریس شده در گروه
------------------------------------

-۲۲

تعداد پذیرفته شدگان در سه سال گذشته در مقطع کارشناسی
فضای آموزشی براساس متر مربع

۲۳-۱- میانگین معدل دانشجویان کارشناسی در سه سال گذشته.....

۲۴-۱- تعداد کل دانشجویان کارشناسی در سه سال گذشته.....

۲۴-۲- چند نفر در سه سال گذشته در مقطع کارشناسی مشروط شده‌اند؟.....نفر

۲۴-۳- چند نفر در سه سال گذشته در مقطع کارشناسی انصراف داده‌اند؟..... نفر

۲۴-۴- چند نفر در سه سال گذشته در مقطع کارشناسی اخراج شده‌اند؟..... نفر

۲۵-

تعداد دانشجویانی که در تحقیق با اعضاء هیئت علمی مشارکت دارند (در سه سال گذشته )
تعداد کل دانشجویان در سه سال گذشته

۲۶-۱-

تعداد دانشجویان دختر پذیرفته شده در هر رشته تحصیلی در سه سال گذشته
تعداد کل دانشجویان در سه سال گذشته

۲۶-۲-

تعداد دانشجویان پسر پذیرفته شده در هر رشته تحصیلی در سه سال گذشته
تعداد کل دانشجویان در سه سال گذشته

۲۷-

تعداد واحدهای عملی رشته تحصیلی کارشناسی
تعداد کل واحدهای درسی رشته تحصیلی کارشناسی

-۲۸

مساحت زیربنای فضای آموزشی گروه (کلاس درس )
تعداد کل دانشجویان

-۲۹

مساحت زیربنای فضای اداری و دفتر کار اعضاء هیئت علمی
تعداد کل اعضاء هیئت علمی

۳۰- با توجه به موارد زیر نظر خود را در رابطه با استفاده بهینه از فضای آموزشی بیان کنید.

ردیف	شرح	کم	متوسط	زیاد
۱	آیا فضای آموزشی، مناسب با نیاز دوره‌ها و رشته‌های گروه تقسیم شده است؟			
۲	آیا از فضای آموزشی و اداری گروه استفاده بهینه می‌شود؟			

-۳۱

مساحت زیربنای کتابخانه و سالن مطالعه
تعداد کل دانشجویان

-۱-۳۲

تعداد کتاب‌ها و مجلات علمی تخصصی موجود در کتابخانه تخصصی گروه
تعداد دانشجویان

۲-۳۲-

تعداد کتاب‌ها و مجلات علمی تخصصی موجود در کتابخانه تخصصی گروه
تعداد اعضاء هیئت علمی

۳-۳۲-

تعداد آبونمان مجلات داخلی در کتابخانه گروه یا دانشکده
تعداد رشته‌های تحصیلی

۴-۳۲-

تعداد آبونمان مجلات خارجی در کتابخانه گروه یا دانشکده
تعداد رشته‌های تحصیلی

۱-۳۳-

تعداد رایانه موجود برای اعضاء هیئت علمی
تعداد کل اعضاء هیئت علمی

۲-۳۳-

تعداد رایانه موجود برای دانشجویان
تعداد کل دانشجویان

۳۴-

مساحت زیربنای کارگاه HIT
تعداد کل دانشجویان HIT

-۳۵

تعداد بازدیدهای علمی
تعداد رشته‌های تحصیلی در گروه

## ارزیابی درونی گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل دانشکده پیراپزشکی

فرم شماره ۲

## پرسشنامه اعضاء هیئت علمی

بسمه تعالی

جناب آقای/ سرکار خانم دکتر.....

عضو محترم هیئت علمی گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل

با سلام و احترام،

به پیوست پرسشنامه مربوط به ارزیابی درونی گروه آموزشی که جنابعالی در آن عضویت دارید ارسال می‌گردد. همانطور که استحضار دارید ارزیابی درونی یک رویکرد مشارکتی به منظور آگاهی از نقاط قوت، ضعف، فرصت‌ها و تهدیدها جهت قضاوت درباره وضعیت موجود گروه و برنامه ریزی آتی برای ارتقاء کیفیت آن می‌باشد. خواهشمند است با تکمیل پرسشنامه مشارکت بیشتر خود را تحقق بخشید. قبلا از همکاری شما کمال تشکر را دارد.

باتشکر و آرزوی توفیق الهی

کمیته ارزیابی درونی گروه

۱- لطفاً نظرات خود را در رابطه با گویه‌های زیر بیان کنید.

ردیف	شرح	کم	متوسط	زیاد
۱	تا چه اندازه از اهداف و رسالت‌های گروه مطلع هستید؟			
۲	تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای فردی و انتظارات دانشجویان در این رشته تناسب دارد			
۳	تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای جامعه در این رشته تناسب دارد			

۲- آیا در خصوص ارزیابی عملکرد مدیر گروه سازوکار مشخصی در گروه نظیر موارد زیر وجود دارد

ردیف	شرح	بلی	خیر
۱	فرآیند نظرسنجی از دانشجویان درباره عملکرد مدیر گروه وجود دارد؟		
۲	فرآیند نظرسنجی از اساتید گروه درباره عملکرد مدیر گروه وجود دارد؟		
۳	فرآیند بررسی و انعکاس انتقادات دانشجویان نسبت به مدیر گروه وجود دارد؟		
۴	فرآیند بررسی و انعکاس انتقادات اساتید به مدیر گروه وجود دارد		

۳- لطفاً نظرات خود را در رابطه با گویه‌های زیر بیان نمایید.

ردیف	شرح	ناراضی	نسبتاً راضی	راضی
۱	رضایت شما از عملکرد مدیر گروه فعلی در چه سطحی است؟			



۲	تا چه اندازه از رفتار مدیر گروه فعلی رضایت دارید؟		
---	---	--	--

۴- لطفاً نظرات خود را در رابطه با گویههای زیر بیان کنید.

ردیف	شرح	کم	متوسط	زیاد
۱	جلب مشارکت اعضاء هیئت علمی در فعالیتهای مختلف آموزشی و پژوهشی توسط مدیر گروه در چه سطحی است			
۲	جلب مشارکت دانشجویان در فعالیتهای مختلف گروه توسط مدیر در چه سطحی است؟			
۳	آیا مدیر گروه نقشی در ارائه نوآوریها و ایجاد انگیزه در بین همکاران و دانشجویان دارد؟			

۵- میزان استفاده شما از نرم افزارهای کامپیوتری در سه سال گذشته چند درصد افزایش داشته است؟

۱۳۹۸..... درصد

۱۳۹۹.....درصد

۱۴۰۰.....درصد

۶- میزان مشارکت شما در هر یک از دورههای رشد حرفهای ذیل تا چه اندازه بوده است؟

۱-۶- سمینارهای تخصصی ..... تعداد

۲-۶- کارگاههای آموزشی تخصصی موضوعی(داخلی، خارجی)..... تعداد

۳-۶- کارگاه روش تدریس ..... تعداد

۴-۶- کارگاههای روش تحقیق ..... تعداد

۵-۶- سایر موارد ..... تعداد

۷- لطفاً نظر خود را در رابطه با آئین نامه های داخلی گروه بیان نمایید

ردیف	گویه	بله	خیر
۱	آیا در گروه آئین نامه های داخلی مدونی در ارتباط با فعالیتهای آموزشی وجود دارد؟		
۲	آیا در گروه آئین نامه های داخلی مدونی در ارتباط با فعالیتهای پژوهشی وجود دارد؟		

۸- آیا مدیر گروه نسبت به اجرای آئین نامه ها اهتمام دارد؟  بلی  خیر

۸-۱- در صورت بلی : تا چه اندازه مدیر گروه نسبت به اجرای آئین نامه اهتمام دارند؟

کم □ متوسط □ زیاد □

۹- آیا شما در سه سال گذشته به تدریس دروس در سایر گروه‌های آموزشی دانشکده یا دانشگاه

پرداخته‌اید؟

بلی □ خیر □

در صورت پاسخ مثبت، چند واحد در آن گروه تدریس کرده‌اید؟ ..... درس، واحد.....

۹-۱- آیا شما در سه سال گذشته در طرح‌های پژوهشی با سایر گروه‌های آموزشی دانشکده یا دانشگاه همکاری داشته‌اید؟ بلی □

خیر □

در صورت پاسخ مثبت، در چند طرح همکاری داشته‌اید؟ ..... تعداد

۹-۲- آیا شما در سه سال گذشته در خدمات مشاوره‌ای ( شرکت در جلسات) با سایر گروه‌های آموزشی دانشکده یا دانشگاه همکاری

داشته‌اید؟ بلی □ خیر □

در صورت پاسخ مثبت، در چند جلسه همکاری داشته‌اید؟ ..... تعداد

۹-۳- در سه سال گذشته در فعالیت‌های اجرایی با سایر گروه‌های آموزشی دانشکده یا دانشگاه همکاری داشته‌اید؟ بلی □ خیر

۱۰- آیا شما در سه سال گذشته در تدریس با سایر سازمان‌های ذیربط همکاری داشته‌اید؟

بلی □ خیر □

در صورت پاسخ مثبت، چند درس تدریس کرده‌اید؟ ..... درس

۱۰-۱- آیا شما در سه سال گذشته در طرح‌های پژوهشی با سایر سازمان‌های ذیربط همکاری داشته‌اید؟ بلی □ خیر □

در صورت پاسخ مثبت، در چند طرح همکاری کرده‌اید؟ ..... تعداد

۱۰-۲- آیا شما در سه سال گذشته در خدمات مشاوره‌ای (شرکت در جلسات) با سایر سازمان‌های ذیربط همکاری داشته‌اید؟ بلی □

خیر □

در صورت پاسخ مثبت، در چند جلسه همکاری کرده‌اید؟ ..... تعداد

۱۰-۳- در سه سال گذشته در فعالیت‌های اجرایی با سایر سازمان‌های ذیربط همکاری داشته‌اید؟ بلی □ خیر □

در صورت پاسخ مثبت، چند درصد از وقت خود را اختصاص داده‌اید؟ ..... درصد

۱۱-۱- آیا در سه سال گذشته در تدریس دروس مرتبط با رشته خود با سایر گروه‌های همسان در دانشگاه‌های دیگر همکاری

داشته‌اید؟ بلی □ خیر □

در صورت پاسخ مثبت، چند درس تدریس کرده‌اید؟ ..... درس، واحد.....

۱۱-۲- آیا در سه سال گذشته در طرح‌های پژوهشی، با سایر گروه‌های همسان در دانشگاه‌های دیگر همکاری داشته‌اید؟ بلی □ خیر □

در صورت پاسخ مثبت، در چند طرح همکاری کرده‌اید؟ ..... تعداد

۱۱-۳- آیا در سه سال گذشته در خدمات مشاوره‌ای (شرکت در جلسات) با سایر گروه‌های همسان همکاری داشته‌اید؟ بلی □ خیر □  
در صورت پاسخ مثبت، در چند جلسه شرکت کرده‌اند؟ .....

۱۱-۴- آیا در سه سال گذشته در فعالیت‌های اجرایی با سایر گروه‌های همسان همکاری داشته‌اید؟  
بلی □ خیر □

در صورت پاسخ مثبت، چند درصد از وقت خود را اختصاص داده‌اند؟ .....

۱۲-۱- در ۳ سال گذشته چند طرح پژوهشی در داخل دانشگاه اجرا کرده‌اید؟ .....

۱۲-۲- در ۳ سال گذشته چند طرح پژوهشی در خارج دانشگاه اجرا کرده‌اید؟ .....

۱۳-۱- در ۳ سال گذشته چند مقاله در مجلات معتبر داخلی یا خارجی چاپ کرده‌اید؟ .....

۱۳-۲- در ۳ سال گذشته چند مقاله در سمینارهای داخلی یا خارجی ارائه کرده‌اید؟ .....

۱۴-۱- در ۳ سال گذشته چند کتاب را به چاپ رسانیده‌اید؟ .....

۱۴-۲- در ۳ سال گذشته چند کتاب را ترجمه کرده‌اید؟ .....

۱۴-۳- در ۳ سال گذشته چند کتاب را نقد یا تصحیح یا تجدید کرده‌اید؟ .....

۱۵- آیا در ۳ سال گذشته ابداعات و اختراعاتی مربوط به رشته خود انجام داده‌اید؟ .....

۱۶- در سه سال گذشته چند پایان‌نامه را راهنمایی کرده‌اید؟ .....

۱۷- تا چه اندازه عناوین پایان‌نامه‌ها با تخصص اعضای هیئت علمی گروه تناسب دارد؟

کم □ متوسط □ زیاد □

۱۸- تعداد فرصت‌های مطالعاتی که در سه سال گذشته استفاده کرده‌اید؟ .....

۱۹- در سه سال گذشته در برگزاری چند همایش یا سمینار مشارکت داشته‌اید؟ .....

۲۰- در سه سال گذشته در چند مجله داخلی یا خارجی عضو هیئت تحریریه بوده‌اید؟ .....

۲۱-۱- در سه سال گذشته چند واحد درس مشترک با سایر اعضای گروه ارائه کرده‌اید؟ .....

۲۱-۲- در سه سال گذشته چند طرح پژوهشی مشترک با سایر اعضای گروه اجرا کرده‌اید؟ .....

۲۲-۱- در سه سال گذشته چند واحد درس مشترک با اعضای هیئت علمی خارج از گروه ارائه کرده‌اید؟

.....واحد

۲۲-۲- در سه سال گذشته چند طرح پژوهشی مشترک با اعضای هیئت علمی خارج از گروه ارائه کرده‌اید؟ ... طرح

۲۳- از چه روش‌های یاددهی و یادگیری در کلاس درس استفاده می‌نمائید؟

سخنرانی □ روش کارگاهی □ پرسش و پاسخ و بحث □ مطالعه موردی □ ترکیبی □

۲۳-۱- تا چه اندازه از روش‌های تدریس یاد شده استفاده می‌نمایند؟

روش تدریس	کم	متوسط	زیاد
سخنرانی			
روش کارگاهی			

			پرسش و پاسخ
			مطالعه موردی
			ترکیبی

۲۴- تا چه اندازه از فن آوری اطلاعات و ارتباطات در تدریس استفاده می‌کنید؟

کم  متوسط  زیاد

۲۵- با توجه به گویه‌های زیر نظر خود را درباره تناسب رشته‌های آموزشی با نیاز جامعه و تحولات روز بیان نمائید

شرح	کم	متوسط	زیاد
تا چه اندازه، رشته‌ها و دوره‌های آموزشی متناسب با تحولات علمی طراحی شده‌اند؟			
تا چه اندازه رشته‌ها و دوره‌های آموزشی متناسب با نیازهای جامعه طراحی شده‌اند؟			
آیا اهداف دوره‌های آموزشی در گروه دقیق و مدون هستند؟			

۲۶- درباره تناسب برنامه‌های درسی گروه با نیازهای دانشجویان و جامعه به گویه‌های زیر پاسخ دهید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
تا چه اندازه در تدوین برنامه درسی به نیازهای آتی دانشجویان توجه شده است؟			
تا چه اندازه برنامه‌های درسی با توجه به نیازهای جامعه طراحی شده است؟			
تا چه اندازه با وجود چنین برنامه‌ی درسی دانشجویان بعد از فارغ‌التحصیلی برای ورود به بازار کار مشکلی نخواهند داشت			
تا چه اندازه در برنامه درسی تحولات در حال پیشرفت جامعه لحاظ گردیده است؟			

۲۷- تا چه اندازه با توجه به موارد زیر دوره‌های آموزشی از انعطاف پذیری لازم برخوردار است؟

شرح	کم	متوسط	زیاد
آیا فضای آموزشی، مناسب با نیاز دوره‌ها و رشته‌های گروه تقسیم شده است؟			
آیا از فضای آموزشی و اداری گروه استفاده بهینه میشود؟			

## **ارزیابی درونی گروه هوشبری و تکنولوژی اتاق عمل دانشکده پیراپزشکی**

(فرم شماره ۳)

**پرسشنامه دانشجویان**

## بسمه تعالی

### دانشجوی محترم گروه هوشبری و اتاق عمل

با سلام،

پرسشنامه حاضر در راستای طرح ارزیابی درونی گروه و به منظور بررسی وضعیت موجود گروه و برنامه‌ریزی در جهت بهبود و ارتقاء کیفیت آن تهیه و تنظیم شده است. در همین راستا استفاده از نظرات دانشجویان در خصوص عوامل مؤثر در بهبود کیفیت گروه نیز حائز اهمیت می‌باشد. لذا خواهشمند است پرسشنامه مربوطه را تکمیل فرمائید. پیشاپیش از همکاری شما تشکر می‌نماید.

کمیته ارزیابی درونی گروه

۱- لطفاً نظرات خود را در رابطه با گویه‌های زیر بیان کنید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
۱- تا چه اندازه از اهداف و رسالت‌های گروه مطلع هستید؟ ۲- تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای فردی و انتظارات دانشجویان در این رشته تناسب دارد؟ ۳- تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای جامعه در این رشته تناسب دارد؟			

۲- لطفاً نظرات خود را در رابطه با گویه‌های زیر بیان نمائید.

شرح	نا راضی	نسبتاً راضی	راضی
۱- رضایت شما از عملکرد مدیر گروه فعلی در چه سطحی است؟ ۲- تا چه اندازه از رفتار مدیر گروه فعلی رضایت دارید؟			

۳- رتبه شما در کنکور چند بوده است؟.....

۴- رشته فعلی، انتخاب چندم شما در برگه انتخاب رشته بوده است؟.....

۵- لطفاً نظرات خود را در رابطه با گویه‌های زیر بیان کنید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
۱- تا چه حد از ماهیت رشته تحصیلی خود اطلاع دارید؟ ۲- تا چه حد از بازار کار رشته خود اطلاع دارید؟ ۳- تا چه حد به رشته تحصیلی خود علاقه مندید؟			

۶- رضایت خود را از روش تدریس اعضاء هیئت علمی با توجه به گویه‌های زیر را مشخص نمایند.

شرح	کم	متوسط	زیاد
۱- مناسب بودن روش‌های تدریس اعضاء هیئت علمی با محتوای درسی ۲- روش‌های تدریس انگیزه یادگیری را در دانشجو تقویت می‌کند. ۳- روش‌های تدریس متناسب با اهداف درس انتخاب می‌شود. ۴- روش‌های تدریس متناسب با معلومات قبلی دانشجویان و سایر ویژگی‌های آنان است. ۵- اعضاء هیئت علمی از روش‌های متنوع استفاده می‌کنند ۶- روش‌های تدریس به درک بهتر مطلب کمک می‌کند.			

۷- درباره طرح درس اعضاء هیئت علمی با توجه به گویه‌های زیر پاسخ دهید

شرح	کم	متوسط	زیاد
۱- تا چه اندازه اعضاء هیئت علمی در ارائه مطالب به اهداف عملکردی(رفتاری) توجه دارند؟ ۲- اعضاء هیئت علمی در ارائه مطالب اطلاعات قبلی دانشجویان را مدنظر قرار می‌دهند؟ ۳- تا چه اندازه محتوی دروس با نوع درس تناسب دارد؟ ۴- تا چه اندازه فعالیت‌های دانشجویان در ارائه درس در نظر گرفته میشود؟ ۵- تا چه اندازه اعضاء هیئت علمی در ارائه درس از مواد و ابزار آموزشی مناسب استفاده می‌کنند؟ ۶- تا چه اندازه قبل از تدریس نحوه ارزیابی از آموخته‌ها بوسیله اعضاء هیئت علمی مشخص شده است؟			

۸- تا چه اندازه از استفاده فن آوری اطلاعات و ارتباطات توسط اعضاء هیئت علمی در تدریس رضایت دارید؟ کم □ متوسط □ زیاد



□

۹- با توجه به گویه‌های زیر نظر خود را درباره نحوه ارزشیابی بیان کنید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
<p>۱- آیا ارزشیابی تشخیصی در ابتدای تشکیل کلاس انجام می‌شود؟</p> <p>۲- آیا آزمون میان ترم از پیشرفت تحصیلی دانشجویان در کلیه مراحل تدریس انجام می‌شود؟</p> <p>۳- آیا از ارزشیابی پایانی جهت آشنایی دانشجویان با میزان کسب دانش و معلومات، استفاده می‌شود؟</p> <p>۴- آیا به غیر از آزمون از تکلیف، گزارش در ارزشیابی علمی دانشجویان استفاده می‌شود؟</p>			

۱۰- با توجه به گویه‌های زیر نظر خود را درباره تناسب رشته‌های آموزشی با نیاز جامعه و تحولات روز بیان نمایید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
<p>۱- تا چه اندازه، رشته‌ها و دوره‌های آموزشی متناسب با تحولات علمی طراحی شده‌اند؟</p> <p>۲- تا چه اندازه رشته‌ها و دوره‌های آموزشی متناسب با نیازهای جامعه طراحی شده‌اند؟</p> <p>۳- آیا اهداف دوره‌های آموزشی در گروه دقیق و مدون هستند؟</p>			

۱۱- درباره رابطه برنامه درسی با نیازهای دانشجویان به گویه‌های زیر پاسخ دهید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
<p>۱- برنامه درسی فعلی به افزایش اطلاعات من کمک می‌کند.</p> <p>۲- برنامه درسی فعلی به من کمک می‌کند تا تحلیل مناسبی از وضعیت رشته‌ام در جامعه داشته باشم.</p> <p>۳- برنامه درسی با توجه به نیازهای جامعه و تحولات آن طراحی شده است.</p>			

۱۲- تا چه اندازه با توجه به موارد زیر تنوع دوره‌های آموزشی متناسب با نیازهای دانشجویان است؟

شرح	کم	متوسط	زیاد
<p>۱- تنوع دروس دوره‌های آموزشی باعث می‌شود تا آگاهی خود از رشته‌ام و نیازهای جامعه را افزایش دهم.</p> <p>۲- تنوع دروس دوره‌های آموزشی باعث ایجاد علاقه در من نسبت به رشته‌ام می‌شود.</p>			

۱۳- تناسب بین دروس نظری و عملی در برنامه‌های درسی دوره چگونه است؟

شرح	بله	خیر
<p>۱- آنچه را که به صورت نظری یاد می‌گیرم در قالب واحدهای عملی به مرحله اجرا در می‌آورم.</p> <p>۲- تناسبی بین واحدهای نظری و عملی وجود ندارد.</p> <p>۳- واحدهای عملی و کارگاهی اهمیت چندانی ندارند.</p>		

۱۴- نظر خود را با توجه به فعالیت‌های فوق برنامه با توجه به گویه‌های زیر بیان کنید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
<p>۱- تا چه اندازه زمان لازم در برنامه درسی به منظور بازدید از فعالیت‌های مرتبط پیش بینی شده است؟</p> <p>۲- تا چه اندازه از کارشناسان و صاحب‌نظران مرتبط جهت سخنرانی دعوت بعمل می‌آید؟</p> <p>۳- تا چه اندازه سمینارها و کنفرانس‌های علمی توسط گروه برگزار می‌شود؟</p>			

۱۵- با توجه به موارد زیر نظر خود را در رابطه با استفاده بهینه از فضای آموزشی بیان کنید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
<p>۱- آیا فضای آموزشی، مناسب با نیاز گروه تقسیم شده است؟</p> <p>۲- آیا از فضای آموزشی و اداری گروه استفاده بهینه می‌شود؟</p>			

## چک لیست ارزشیابی

جدول ۱-۱: ملاک رسالت و اهداف آموزشی گروه

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	وجود سند رسالت و اهداف در گروه: a. رسالت و اهداف رشته در گروه موجود است و توسط اعضای گروه مورد توجه و باز بینی قرار می گیرد (مطلوب) b. رسالت و اهداف رشته در گروه موجود است (نسبتاً مطلوب) c. رسالت و اهداف در گروه موجود نیست (نامطلوب)			
۲	تعداد جلسات اعضای هیات علمی در تدوین اهداف گروه: a. در آغاز ترم تحصیلی جدید شورای گروه برای بازنگری اهداف با توجه به نیاز های جامعه تشکیل می شود (مطلوب) b. شورای گروه برای بازنگری اهداف با توجه به نیازهای جامعه بنا به درخواست گروه تشکیل می شود (نسبتاً مطلوب) c. به منظور بازنگری اهداف گروه جلسه ویژه ای تشکیل نمی شود (نامطلوب)			
۳	شرکت نماینده دانشجویان در جلسات بازنگری اهداف گروه: a. نماینده دانشجویان عضو شورای گروه در بازنگری اهداف است (مطلوب) b. نماینده دانشجویان به عنوان عضو مدعو در شورای گروه در بازنگری اهداف شرکت دارد (نسبتاً مطلوب) c. نماینده دانشجویان عضو شورای گروه در بازنگری اهداف نمی باشد (نامطلوب)			
۴	دستورالعمل های تدوین شده به منظور بررسی میزان تحقق اهداف گروه: a. برای تحقق اهداف گروه تصمیمات شورای گروه به صورت دستورالعمل تدوین می گردد (مطلوب) b. درمورد اهداف شورای آموزشی گروه تشکیل و نتیجه گیری صورت می گیرد (نسبتاً مطلوب) c. جهت بررسی میزان تحقق اهداف گروه توافق و دستورالعمل وجود ندارد (نامطلوب)			
۵	جلسات تشکیل شده با حضور اعضای هیات علمی در خصوص آشنایی با اهداف گروه: a. اعضای هیات علمی در جلسات حضوری فعال دارند (مطلوب) b. جلسات با حضور تعداد محدودی از اعضای هیات علمی صورت می گیرد (نسبتاً مطلوب) c. جهت آشنایی اعضای هیات علمی با اهداف گروه شورای گروه جلسه ای تشکیل نمی دهد (نامطلوب)			
۶	تهیه راهنمای آموزش برای هریک از مقاطع رشته تحصیلی در گروه: a. در آغاز سال تحصیلی کتابچه راهنمای آموزشی برای هریک از مقاطع تنظیم و منتشر می گردد (مطلوب) b. کتابچه راهنما آموزش مربوط به سالهای قبل منتشر می شود (نسبتاً مطلوب) c. گروه کتابچه راهنمای آموزشی ندارد (نامطلوب)			

			<p>۷ تصریح قابلیت ها و صلاحیت های مورد انتظار دانش آموختگان:</p> <p>a. قابلیت ها و مهارت های دانش آموختگان از شروع تحصیل برای آنها کاملا روشن است (مطلوب)</p> <p>b. برخی از قابلیت ها و مهارت دانش آموختگان برای آنها روشن شده است (نسبتا مطلوب)</p> <p>c. دانشجویان در مورد قابلیت ها و مهارت های آنها پس از فارغ التحصیلی آگاهی ندارد (نامطلوب)</p>
			<p>۸ وجود نظام مدون برای پایش برنامه های آموزشی مبتنی بر اهداف و رسالت:</p> <p>a. فعالیت های آموزشی، پژوهشی در عرضه خدمات تخصصی گروه براساس برنامه مدون گروه انجام می گیرد (مطلوب)</p> <p>b. فعالیت های آموزشی، پژوهشی و عرضه خدمات گروه براساس برنامه دانشکده انجام می گیرد (نسبتا مطلوب)</p> <p>c. برنامه مدون و از قبل پیش بینی شده برای فعالیت های گروه وجود ندارد (نامطلوب)</p>
			جمع امتیازات:

۱-۲: ملاک مدیریت گروه

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	مرتبه علمی مدیر گروه:	a. استاد یار و بالاتر (مطلوب) b. مربی هیات علمی (نسبتاً مطلوب) c. مربی کارشناس (نامطلوب)		
۲	حضور مدیر گروه:	a. بیش از ۶ ساعت در روز در گروه حضور دارند (مطلوب) b. بین ۳-۶ ساعت در روز در گروه حضور دارند (نسبتاً مطلوب) c. کمتر از ۳ ساعت در روز در گروه حضور دارند (نامطلوب)		
۳	رعایت مقررات و آئین نامه های آموزشی:	a. بیش از ۸۰٪ از مسائل دانشجویان براساس مقررات و آئین نامه های آموزشی بررسی می گردد (مطلوب) b. ۸۰-۶۰٪ از مسائل دانشجویان بر اساس مقررات و آئین نامه های آموزشی بررسی می گردد (نسبتاً مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از مسائل دانشجویان براساس مقررات و آئین نامه های آموزشی بررسی می گردد (نامطلوب)		
۴	تشکیل به موقع کلاس های درسی و براساس برنامه درسی مدون و تقویم دانشگاهی:	a. بیش از ۸۰٪ کلاس ها بر اساس تقویم دانشگاهی و برنامه درسی تشکیل می شود (مطلوب) b. ۸۰ تا ۶۰٪ کلاس ها براساس تقویم دانشگاهی و برنامه درسی تشکیل می شود (نسبتاً مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ کلاس ها براساس تقویم دانشگاهی و برنامه درسی تشکیل می شود (نامطلوب)		
۵	رعایت آئین نامه در خصوص ارائه دروس اعضای هیات علمی:	a. بیش از ۸۰٪ از اعضای هیات علمی براساس آئین نامه آموزشی دانشکده تدریس می نمایند (مطلوب) b. ۸۰-۶۰٪ از اعضای هیات علمی براساس آئین نامه آموزشی دانشکده تدریس می نمایند (نسبتاً مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از اعضای هیات علمی براساس آئین نامه آموزشی دانشکده تدریس می نمایند (مطلوب)		
۶	برقراری نظم و هماهنگی در گروه برای حضور به موقع و کامل هیات علمی و کارکنان در محل:	a. بیش از ۸۰٪ اعضای هیات علمی و کارکنان طبق مقررات حضور تمام وقت دارند (مطلوب) b. بین ۸۰-۶۰٪ از اعضای هیات علمی و کارکنان طبق مقررات حضور تمام وقت دارند (نسبتاً مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از اعضای هیات علمی و کارکنان طبق مقررات حضور تمام وقت دارند (نامطلوب)		
۷	تشکیل منظم جلسات شورای آموزشی گروه:	a. شورای آموزشی گروه براساس برنامه منظم تشکیل و تصمیمات به دانشکده ارسال میشود (مطلوب) b. شورای آموزشی گروه براساس درخواست مدیر گروه برگزار میشود (نسبتاً مطلوب) c. شورای آموزشی گروه به طور نامنظم تشکیل میشود اما نتایج آن به دانشکده ارسال نمیگردد (نامطلوب)		
۸	نظارت بر سیستم مدیریت اطلاعات:	a. نظام مدیریت اطلاعات الکترونیک بوده و تحت نظارت و مراقبت مدیر گروه است (مطلوب)		

			<p>b. نظام مدیریت اطلاعات سنتی و تحت نظارت و مراقبت مدیر گروه است (نسبتاً مطلوب)</p> <p>c. نظام مدیریت اطلاعات سنتی بوده و مدیریت گروه نظارتی بر آن ندارد (نا مطلوب)</p>
۹			<p><b>میزان رضایت هیات علمی از برنامه ها و مراقبت های مدیریت گروه:</b></p> <p>a. بیش از ۸۰٪ از اعضای هیات علمی از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند (مطلوب)</p> <p>b. بین ۶۰-۸۰٪ از اعضای هیات علمی از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه رضایت دارند (نسبتاً مطلوب)</p> <p>c. کمتر از ۶۰٪ از اعضای هیات علمی از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند (نامطلوب)</p>
۱۰			<p><b>میزان رضایت دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه:</b></p> <p>a. بیش از ۸۰٪ از دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه رضایت دارند (مطلوب)</p> <p>b. بین ۶۰-۸۰٪ از دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه رضایت دارند (نسبتاً مطلوب)</p> <p>c. کمتر از ۶۰٪ از دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه رضایت دارند (نامطلوب)</p>
۱۱			<p><b>مستندات شرح وظایف هیات علمی:</b></p> <p>a. شرح وظایف هیات علمی در گروه موجود است و مدیریت گروه بر آن نظارت دارد (مطلوب)</p> <p>b. شرح وظایف هیات علمی در گروه موجود نیست ولی نظارت مدیریت بر اساس مستندات موجود دانشگاه است (نسبتاً مطلوب)</p> <p>c. مستندات شرح وظایف در گروه وجود ندارد و مدیریت گروه نیز به آن اشراف ندارد (نامطلوب)</p>
۱۲			<p><b>انجام مستمر ارزیابی درونی گروه:</b></p> <p>a. ارزیابی درونی بطور مستمر انجام می شود و گزارش آن در گروه مطرح و به دانشگاه ارسال می شود (مطلوب)</p> <p>b. ارزیابی درونی بر اساس درخواست مسئولین دانشگاه انجام می شود و گزارش آن ارسال می گردد (نسبتاً مطلوب)</p> <p>c. انجام ارزیابی درونی در گروه مورد توجه نمیباشد (نامطلوب)</p>
۱۳			<p><b>گزارش عملکرد و فعالیت های آموزشی در گروه:</b></p> <p>a. هر نیم سال تحصیلی عملکرد و فعالیت های آموزشی گروه تهیه و به دانشکده ارائه می گردد (مطلوب)</p> <p>b. هر نیم سال تحصیلی عملکرد و فعالیت های آموزشی گروه تهیه و در گروه نگهداری می شود (نسبتاً مطلوب)</p> <p>c. گزارشی از عملکرد و فعالیت های گروه تهیه نمی شود (نامطلوب)</p>
۱۴			<p><b>دارا بودن برنامه مدون جهت مشارکت هیات علمی در برنامه ریزی آموزشی:</b></p> <p>a. بیش از ۸۰٪ از اعضای هیات علمی در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند (مطلوب)</p> <p>b. بین ۶۰-۸۰٪ از اعضای هیات علمی در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند (نسبتاً مطلوب)</p> <p>c. کمتر از ۶۰٪ از اعضای هیات علمی در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند (نامطلوب)</p>
۱۵			<p><b>دارا بودن برنامه مدون جهت مشارکت دانشجو در برنامه ریزی آموزشی:</b></p> <p>a. بیش از ۸۰٪ از دانشجویان در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند (مطلوب)</p> <p>b. بین ۶۰-۸۰٪ از دانشجویان در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند (نسبتاً مطلوب)</p> <p>c. کمتر از ۶۰٪ از دانشجویان در برنامه ریزی گ آموزشی گروه مشارکت دارند (نامطلوب)</p>
جمع امتیازات			

جدول ۳-۱: ملاک روند توسعه منابع گروه

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
۱	روند توسعه اعضای هیات علمی:	a. برای بیش از ۸۰ درصد از دروس مورد نیاز اقدام به جذب هیات علمی شده است (مطلوب) b. در مورد ۶۰-۸۰ درصد از دروس مورد نیاز اقدام به جذب هیات علمی شده است (نسبتا مطلوب) c. در مورد کمتر از ۶۰ درصد از دروس مورد نیاز اقدام به جذب هیات علمی شده است (نامطلوب)		
۲	روند تبدیل وضعیت اعضای هیات علمی در ۵ سال اخیر:	a. بیش از ۸۰ درصد از اساتید گروه به مرتبه بالاتر ارتقا یافتند (مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰ درصد از اساتید گروه به مرتبه بالاتر ارتقا یافتند (نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰ درصد از اساتید گروه به مرتبه بالاتر ارتقا یافتند (نامطلوب)		
۳	تدوین برنامه توسعه نیروی انسانی متخصص مورد نیاز گروه در ۵ سال آینده:	a. به منظور توسعه نیروی انسانی متخصص گروه جلسات ویژه تشکیل و نیازها تعیین گردد (مطلوب) b. توسعه نیروی انسانی متخصص در گروه تابع نظرات مدیر گروه است و در مواقع لازم اقدام می شود (نسبتا مطلوب) c. اقدام خاصی در مورد توسعه نیروی انسانی متخصص در گروه انجام نمی شود (نامطلوب)		
۴	تدوین برنامه مدون برای توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه:	a. به منظور توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه جلسات ویژه تشکیل و برنامه ریزی صورت می گیرد (مطلوب) b. توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه بر اساس برنامه ریزی مدیر گروه انجام می شود (نسبتا مطلوب) c. برنامه ریزی مشخصی در مورد توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه صورت نمی گیرد (نامطلوب)		
۵	روند توسعه منابع فیزیکی امکانات و تجهیزات در ۵ سال اخیر:	a. بیش از ۸۰ درصد از نیازهای مربوط به منابع و امکانات بر آورد شده است (مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰ درصد از نیازهای مربوط به منابع و امکانات بر آورد شده است (نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰ درصد از نیازهای مربوط به منابع و امکانات بر آورد شده است (نامطلوب)		
جمع امتیازات:				

جدول ۴-۱: آیین نامه ها و مصوبات گروه



ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
۱	وجود آیین نامه ها و ضوابط مدون در گروه برای دروس و پایان نامه ها: a. در شروع سال تحصیلی جلسات برای توزیع دروس وضعیت اساتید راهنما و مشاورین پایان نامه ها تشکیل میگردد(مطلوب) b. توزیع دروس و وضعیت اساتید راهنمای پایان نامه ها در برنامه پیش بینی و در شروع سال تحصیلی به آن عمل میشود(نسبتا مطلوب) c. گروه برنامه مدون برای توزیع دروس و پایان نامه های دانشجویی ندارد(نامطلوب)			
۲	اجرای آیین نامه ها و مفاد آن توسط مدیر گروه: a. مدیر گروه در خصوص اجرای کلیه قوانین و مقررات گروه نظارت کامل دارد(مطلوب) b. مدیر گروه در خصوص اجرای بعضی از قوانین و مقررات گروه نظارت کامل دارد(نسبتا مطلوب) c. مدیر گروه در خصوص اجرای قوانین و مقررات گروه نظارت و توجه ندارد(نامطلوب)			
۳	وجود دستورالعمل نحوه نگارش پایان نامه های دانشجویان: a. دستورالعمل نحوه نگارش پایان نامه های دانشجویان توسط گروه تنظیم و تدوین گردیده است (مطلوب) b. برای راهنمای پایان نامه از دستورالعمل نحوه نگارش پایان نامه موجود در دانشگاه استفاده میشود(نسبتا مطلوب) c. گروه دستورالعمل خاصی برای نگارش پایان نامه در نظر ندارد(نامطلوب)			
۴	رعایت و پابندی اعضای هیات علمی و کارکنان به آیین نامه ها و ضوابط موجود: a. کلیه اعضای هیات علمی و کارکنان خود را موظف به اجرای قوانین و مقررات گروه می دانند(مطلوب) b. برخی از اعضای هیات علمی و کارکنان خود را موظف به اجرای قوانین و مقررات گروه می دانند(نسبتا مطلوب) c. آیین نامه ها و مقررات دانشگاه، دانشکده و گروه مورد توجه اعضای گروه نمیدانند(نامطلوب)			
جمع امتیازات :				

جدول ۵-۱: ملاک مشارکت اعضای هیئت علمی در برنامه ریزی آموزشی

ردیف	نشانهگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
۱	نحوه مشارکت اعضای علمی در تنظیم برنامه های آموزشی: a. تقویم آموزشی گروه در سال تحصیلی با مشارکت کلیه اعضای هیات علمی در شورای گروه تنظیم می شود(مطلوب) b. تقویم آموزشی گروه در شروع سال تحصیلی توسط مدیر گروه تنظیم و به اطلاع اعضا رسانده میشود(نسبتا مطلوب) c. هریک از اعضا درخواست خود را به منظور ارائه دروس مورد نظر به اطلاع مدیر گروه می رسانند(نامطلوب)			
۲	میزان مشارکت اعضای هیات علمی در تنظیم برنامه های آموزشی و سر فصل دروس: a. بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیات علمی در تنظیم برنامه ها و سر فصل های دروس مشارکت دارند(مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰ درصد از اعضای هیات علمی در تنظیم برنامه ها و سر فصل های دروس مشارکت دارند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیات علمی در تنظیم برنامه ها و سر فصل های دروس مشارکت دارند(نامطلوب)			
۳	نظارت شورای گروه بر نحوه ارائه دروس و تشکیل منظم کلاس ها و مسائل آموزشی ترم جاری: a. تشکیل حداقل یک جلسه در پایان ترم به منظور بررسی وضعیت آموزشی با حضور اعضای هیات علمی (مطلوب) b. تشکیل جلسات در صورت لزوم به منظور بررسی وضعیت آموزش با حضور برخی از اعضای هیات علمی(نسبتا مطلوب) c. به منظور بررسی مسائل آموزشی و ارتقا کیفیت آموزش مشارکتی بین اعضا و مدیر گروه صورت نمیگیرد(نامطلوب)			
۴	معیارهای کیفیت پایان نامه و طرح های پژوهشی: a. علاوه بر آیین نامه دانشکده گروه نیز برای ارتقا کیفیت پایان نامه ها و طرح های پژوهشی مقررات خاصی را تدوین کرده است(مطلوب) b. آیین نامه های دانشکده و دانشگاه برای پایان نامه ها رعایت می گردد(نسبتا مطلوب) c. برای ارتقا کیفیت پایان نامه ها و طرح های پژوهشی سیاست ویژه ای در گروه اتخاذ نگردیده است(نامطلوب)			
جمع امتیازات:				

جدول ۶-۱: امکانات مالی مورد نیاز گروه

ردیف	تشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
۱	اعتبار مالی مشخص گروه از طریق دانشکده و دانشگاه:			
	a. بیش از ۸۰ درصد از نیازهای گروه از محل بودجه تخصیص دانشکده تامین می شود (مطلوب)			
	b. بین ۶۰-۸۰ درصد از نیازهای گروه از محل بودجه تخصیص دانشکده تامین می شود (نسبتا مطلوب)			
	c. اعتبار تخصیص داده شده برای گروه از محل دانشکده و دانشگاه بسیار کم است (نامطلوب)			
۲	جذب منابع مالی خارج از دانشگاه توسط گروه:			
	۱. ۵۰ درصد از نیازهای مالی گروه از محل طرح ها و قراردادهای خارج از دانشگاه تامین می شود (مطلوب)			
	۲. بیش از ۸۰ درصد از نیازهای گروه از محل بودجه تخصیص دانشگاه تامین می شود (نسبتا مطلوب)			
	۳. کمتر از ۸۰ درصد نیازهای گروه از محل بودجه تخصیص دانشکده تامین می شود (نامطلوب)			
۳	وجود برنامه مالی گروه در جهت هزینه کردن بودجه گروه:			
	۱. گروه برنامه مالی دراز مدت میان مدت و کوتاه مدت مشخصی برای صرف هزینه ها دارد و در هزینه کردن بودجه به الویت ها توجه دارد (مطلوب)			
	۲. گروه بر اساس تخصیص اعتبار برنامه ریزی می نماید (نسبتا مطلوب)			
	۳. هیچ برنامه مدون به منظور هزینه اعتبارات گروه وجود ندارد (نامطلوب)			
۴	کفایت بودجه گروه برای تامین امکانات و تجهیزات مورد نیاز:			
	۱. بودجه گروه بیش از ۷۰ درصد امکانات و تجهیزات گروه را تامین می کند (مطلوب)			
	۲. بودجه گروه حدود ۵۰ درصد از امکانات و تجهیزات گروه را تامین می کند (نسبتا مطلوب)			
	۳. بودجه گروه کمتر از ۲۰ درصد امکانات و تجهیزات گروه را تامین می کند (نامطلوب)			
۵	سرانه هزینه های آموزشی به تفکیک دانشجو دوره ها و رشته ها:			
	۱. سرانه هزینه های آموزشی با توجه به ماهیت گروه در سطح مطلوب تعیین می شود (مطلوب)			
	۲. سرانه هزینه های آموزشی با توجه به ماهیت گروه در سطح نسبتا مطلوب تعیین می شود (نسبتا مطلوب)			
	۳. سرانه هزینه های آموزشی با توجه به ماهیت گروه در سطح نامطلوب تعیین می شود (نامطلوب)			
جمع امتیازات:				

جدول ۷-۱: ملاک فعالیت های برون دانشگاهی

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
۱		تعداد اعضای هیات علمی که در مشاوره و راهنمایی پایان نامه ها با سایر گروه های دانشکده و دانشگاه همکاری دارند: a. ۲۵ درصد اعضای هیات علمی در اجرای طرح ها و پایان نامه ها با سایر گروه های آموزشی دانشگاه ذیربط همکاری دارند(مطلوب) b. کمتر از ۱۰ درصد اعضای هیات علمی در اجرای طرح ها و پایان نامه ها با سایر گروه های آموزشی دانشکده همکاری دارند(نسبتا مطلوب) c. اعضای هیات علمی در اجرای طرح ها و پایان نامه ها با سایر گروه های آموزشی دانشکده دانشگاه همکاری ندارند(نامطلوب)		
۲		تعداد اعضای هیات علمی که در ارائه دروس با سایر دانشکده ها و دانشگاه و سازمان های ذیربط همکاری دارند: a. ۲۵ درصد از اعضای هیات علمی در ارائه دروس با سایر گروه های آموزشی دانشکده دانشگاه همکاری دارند(مطلوب) b. ۲۵ تا ۵۰ درصد از اعضای هیات علمی در ارائه دروس با سایر گروه های آموزشی دانشکده همکاری دارند(نسبتا مطلوب) c. بیش از ۵۰ درصد از اعضای هیات علمی در ارائه دروس با سایر گروه های آموزشی دانشکده همکاری دارند(نامطلوب)		
۳		میزان همسویی فعالیت برون گروهی اعضا با رسالت و اهداف گروه: a. بیش از ۷۰ درصد از فعالیت های برون گروهی اعضا با رشته تخصصی آنها هماهنگی دارند(مطلوب) b. بین ۵۰ تا ۷۰ درصد از فعالیت های برون گروهی اعضا با رشته تخصصی آنها هماهنگی دارد(نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۵۰ درصد از فعالیت های برون گروهی اعضا با رشته تخصصی آنها هماهنگی دارد(نامطلوب)		
۴		تعداد اعضای گروه که در جلسات مشاوره ای سازمان های ذیربط و انجمن ها شرکت می نمایند: a. ۱/۲ اعضای هیات علمی در جلسات مشاوره ای سازمانهای ذیربط و انجمن ها شرکت می نمایند(مطلوب) b. ۱/۳ اعضای هیات علمی در جلسات مشاوره ای سازمان های ذیربط و انجمن ها شرکت می نمایند(نسبتا مطلوب) c. اصلا اعضای هیات علمی در جلسات مشاوره ای سازمانهای ذیربط و انجمن ها شرکت نمی نمایند(نامطلوب)		
۵		میزان اعتبار جذب شده توسط دانشگاه های ذیربط از طریق همکاری اعضای هیات علمی: a. ۵۰ درصد از اعتبارات گروه از طریق همکاری با سایر سازمان ها تعیین می شود (مطلوب)		

			<p>b. ۲۵ درصد از اعتبارات گروه از طریق همکاری با سایر سازمان ها تعیین می شود (نسبتا مطلوب)</p> <p>c. اعتبارات گروه از طریق همکاری با سایر سازمان ها تعیین نمی شود (نامطلوب)</p>	
		۶	<p>تعداد ساعاتی که اعضای گروه در جلسات سایر سازمان ها و انجمن ها به منظور خدمات مشاوره ای شرکت می کنند:</p> <p>a. در هفته بین ۲۰ تا ۳۰ درصد از وقت اعضای هیات علمی در شرکت جلسات خارج از گروه صرف می شود (مطلوب)</p> <p>b. در هفته بین ۱۰ تا ۲۰ درصد از وقت اعضای هیات علمی در شرکت جلسات خارج از گروه صرف می شود (نسبتا مطلوب)</p> <p>c. در هفته کمتر از ۱۰ درصد از وقت اعضای هیات علمی در شرکت جلسات خارج از گروه صرف می شود (نامطلوب)</p>	
		۷	<p>تعداد ساعاتی که اعضای گروه در سایر دستگاه ها و سازمان ها به فعالیت های خارج از تخصص خود می پردازند:</p> <p>a. وقت هیچ یک از اعضای هیات علمی در فعالیت های خارج از تخصص خود اختصاص ندارد (مطلوب)</p> <p>b. ۱۰ درصد از وقت اعضای هیات علمی در فعالیت های خارج از تخصص خود اختصاص دارد (نسبتا مطلوب)</p> <p>c. بیشتر از ۱۰ درصد وقت اعضای هیات علمی در فعالیت های خارج از تخصص خود اختصاص دارد (نامطلوب)</p>	
				جمع امتیازات :

جدول ۱-۲: ملاک تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیئت علمی

نامطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
			تناسب رشته های تحصیلی گروه با تخصص اعضای هیات علمی: a. بیش از ۸۰٪ از اعضای هیات علمی دارای تخصص مربوط به رشته گروه می باشند(مطلوب) b. بین ۵۰ تا ۸۰٪ از اعضای هیات علمی دارای تخصص مربوط به رشته گروه می باشند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۵۰٪ از اعضای هیات علمی دارای تخصص مربوط به رشته گروه می باشند(نامطلوب)	۱
			تناسب رشته های تحصیلی با تعداد اعضای هیات علمی: a. بیش از ۱۰ نفر عضو هیات علمی برای هر رشته تحصیلی وجود دارد(مطلوب) b. بین ۱۰ تا ۱۵ نفر عضو هیات علمی برای هر رشته تحصیلی وجود دارد(نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۵ نفر عضو هیات علمی برای هر رشته تحصیلی وجود دارد(نامطلوب)	۲
			تناسب رشته های تحصیلی با بودجه و منابع مالی اختصاص داده شده به رشته های تحصیلی: a. منابع هر یک از رشته های تحصیلی قادر است ۱/۲ از نیاز های گروه را تامین می کند(مطلوب) b. منابع هر یک از رشته های تحصیلی قادر است ۱/۳ از نیاز های گروه را تامین می کند(نسبتا مطلوب) c. منابع هر یک از رشته های تحصیلی قادر است ۱/۴ از نیاز های گروه را تامین می کند(نامطلوب)	۳
			تناسب رشته های تحصیلی گروه با تعداد کارکنان و کارشناسان: a. به ازای هر ۵ هیات علمی یک دستیار آموزشی وجود دارد(مطلوب) b. در هر گروه یک دستیار آموزشی وجود دارد(نسبتا مطلوب) c. برای گروه دستیار آموزشی در نظر گرفته نشده است (نامطلوب)	۴
			تناسب رشته های تحصیلی با امکانات آزمایشگاهی: a. برای دروسی که نیاز به آزمایشگاه دارد تجهیزات آزمایشگاهی پیش بینی شده است(مطلوب) b. برای برخی دروسی که نیاز به آزمایشگاه دارد تجهیزات آزمایشگاهی پیش بینی شده است (نسبتا مطلوب) c. امکانات آزمایشگاهی مناسبی برای دروس عملی وجود ندارد(نامطلوب)	۵
			وجود دروس غیر مرتبط با رشته (IT، زبان انگلیسی، روش تحقیق): a. بیش از ۸۰٪ دانشجویان دروس IT، زبان انگلیسی، روش تحقیق را میگذرانند(مطلوب) b. ۶۰ تا ۸۰٪ دانشجویان دروس IT، زبان انگلیسی، روش تحقیق را میگذرانند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ دانشجویان دروس IT، زبان انگلیسی، روش تحقیق را میگذرانند(نامطلوب)	۶
			جمع امتیازات:	

جدول ۲-۲: ملاک ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی

ردیف	تشریح	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
۱	تناسب رشته های درسی با نیازهای جامعه از نظر هیات علمی: a. انجام بررسی محتوای ۸۰٪ از دروس و اهداف دوره (مثال: تدوین پرسشنامه مناسب تجزیه و تحلیل در گروه(مطلوب) b. انجام بررسی محتوای ۶۰ تا ۸۰٪ از دروس و اهداف دوره (مثال: تدوین پرسشنامه تجزیه و تحلیل)در گروه(نسبتا مطلوب) c. انجام بررسی محتوای ۶۰٪ از دروس و اهداف دوره(مثال: تدوین پرسشنامه تجزیه و تحلیل)در گروه(نامطلوب)			
۲	تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه از نظر دانشجو: a. بررسی نظرات بیش از ۸۰٪ از دانشجویان با پرسشنامه مناسب در خصوص تناسب دروس با نیاز های دانشجویان(مطلوب) b. بررسی نظرات ۶۰ تا ۸۰٪ از دانشجویان با پرسشنامه مناسب در خصوص تناسب دروس با نیازهای دانشجویان(نسبتا مطلوب) c. بررسی کمتر از ۶۰٪ از دانشجویان با پرسشنامه مناسب در خصوص تناسب دروس با نیازهای دانشجویان(نامطلوب)			
۳	تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه از نظر آموختگان: a. بررسی نظرات بیش از ۸۰٪ از دانش آموختگان با پرسشنامه مناسب در خصوص تناسب دروس با وظایف شغلی دانش آموختگان(مطلوب) b. بررسی نظرات ۶۰ تا ۸۰٪ از دانش آموختگان با پرسشنامه مناسب در خصوص تناسب دروس با وظایف شغلی دانش آموختگان(نسبتا مطلوب) c. بررسی کمتر از ۶۰٪ از دانش آموختگان با پرسشنامه مناسب در خصوص تناسب دروس با وظایف شغلی دانش آموختگان(نامطلوب)			
۴	انطباق دروس با آخرین دستاوردهای رشته: a. بیش از ۸۰٪ از محتوای دروس با آخرین یافته های علمی مطابقت دارد(مطلوب) b. بین ۶۰ تا ۸۰٪ از محتوای با آخرین یافته های علمی مطابقت دارد(نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از محتوای دروس با آخرین یافته های علمی مطابقت دارد(نامطلوب)			
۵	توجه اعضای هیات علمی به سرفصل های مصوب درس: a. بیش از ۸۰٪ از سرفصل های دروس توسط اعضای هیات علمی رعایت میگردد(مطلوب) b. بین ۶۰ تا ۸۰٪ از سرفصل های دروس توسط اعضای هیات علمی رعایت میگردد(نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از سرفصل های دروس توسط اعضای هیات علمی رعایت میگردد(نامطلوب)			
جمع امتیازات:				

۳- عامل هیئت علمی:

جدول ۱-۳: ترکیب اعضای هیئت علمی

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نا مطلوب
۱	ترکیب اعضای هیات علمی گروه از نظر مرتبه علمی: a. بیش از ۶۰٪ از اعضای هیات علمی گروه دارای رتبه علمی دانشیاری و بالاتر هستند (مطلوب) b. بیش از ۶۰٪ از اعضای هیات علمی گروه دارای رتبه علمی استادیار و مربی هستند (نسبتا مطلوب) c. بیش از ۶۰٪ از اعضای هیات علمی گروه دارای رتبه علمی مربی هستند (نامطلوب)			
۲	نسبت اعضای هیات علمی به دانشجویان به تفکیک مقاطع: a. کارشناس ۱ به ۱٫۱۵، ارشد ۱ به ۱٫۱۵ (مطلوب) b. کارشناس ۱ به ۱٫۲، ارشد ۱ به ۱٫۸ (نسبتا مطلوب) c. کارشناس ۱ به ۱٫۲۵، ارشد ۱ به ۱٫۱۰ (نامطلوب)			
۳	نسبت اعضای هیات علمی تمام وقت به پاره وقت: a. هر ۱۰ نفر یک نفر پاره وقت (مطلوب) b. هر ۷ نفر یک نفر پاره وقت (نسبتا مطلوب) c. هر ۵ نفر یک نفر پاره وقت (نامطلوب)			
۴	تناسب هیات علمی با رشته های تحصیلی و دوره های تحصیلی: a. تخصص بیش از ۸۰٪ از اعضای هیات علمی با دروس مورد تدریس هماهنگی دارد (مطلوب) b. تخصص ۶۰ تا ۸۰٪ از اعضای هیات علمی با دروس مورد تدریس هماهنگی دارد (نسبتا مطلوب) c. تخصص کمتر از ۶۰٪ از اعضای هیات علمی با دروس مورد تدریس هماهنگی دارد (نامطلوب)			
۵	میزان استفاده و استقبال گروه از اعضای هیات علمی مدعو (برتر و...): a. بیش از ۵۰٪ دروس تخصصی و با مشاوره پایان نامه متناسب با موضوع از اساتید مدعو استفاده میشود (مطلوب) b. ۲۰ تا ۵۰٪ دروس تخصصی با مشاوره پایان نامه متناسب با موضوع از اساتید مدعو استفاده میشود (نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۲۰٪ دروس تخصصی و با مشاوره پایان نامه متناسب با موضوع از اساتید مدعو استفاده میشود (نامطلوب)	-		
جمع امتیازات:				

جدول ۲-۳: ملاک فعالیت های آموزشی



شماره	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
۱		تعداد واحدهای تدریس شده اعضای هیات علمی در هر ترم بطور متوسط: a. بیش از ۸۰٪ از اعضای هیات علمی طبق آیین نامه سقف واحد تدریس را دارند (مطلوب) b. بین ۶۰ تا ۸۰٪ از اعضای هیات علمی طبق آیین نامه سقف واحد تدریس را دارند (نسبتا مطلوب) c. توزیع دروس بین اعضای هیات علمی معمولا براساس آیین نامه صورت میگیرد (نامطلوب)		
۲		تناسب واحدهای تدریس شده اعضای هیات علمی براساس تخصص: a. بیش از ۸۰٪ واحدهای تدریس شده براساس تخصص آنها می باشد (مطلوب) b. بین ۶۰ تا ۸۰٪ واحدهای تدریس شده براساس تخصص آنها می باشد (نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ واحدهای تدریس شده براساس تخصص آنها می باشد (نامطلوب)		
۳		پایان نامه های اساتید راهنما از نظر تعداد پایان نامه ها: a. بیش از ۸۰٪ از پایان نامه ها بطور متناسب براساس آیین نامه ها بین اساتید راهنما و مشاور توزیع میشود (مطلوب) b. بین ۶۰ تا ۸۰٪ از پایان نامه ها بطور متناسب براساس آیین نامه ها بین اساتید راهنما و مشاوره توزیع میشود (نسبتا مطلوب) c. توزیع پایان نامه ها بین اساتید راهنما و مشاوره مناسب و براساس آیین نامه ها می باشد (نامطلوب)		
۴		متوسط تعداد کارگاه های گذرانده شده هیات علمی در ۲ سال اخیر: a. بیش از ۸۰٪ از کارگاه های ارائه شده در گروه. دانشکده و دانشگاه توسط هیات علمی گذرانده شده است (مطلوب) b. بین ۵ تا ۸۰٪ از کارگاه های ارائه شده در گروه. دانشکده و دانشگاه توسط هیات علمی گذرانده شده است (نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۵۰٪ از کارگاه های ارائه شده در گروه. دانشکده و دانشگاه توسط هیات علمی گذرانده شده است (نامطلوب)		
جمع امتیازات:				

جدول ۳-۳: ملاک فعالیت های پژوهشی هیئت علمی

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
۱	سرانه تعداد طرح های پژوهشی پایان یافته در ۲ سال گذشته: a. بطور متوسط ۲ طرح و بیشتر برای هر عضو هیات علمی(مطلوب) b. بطور متوسط ۱ تا ۲ طرح برای هر عضو هیات علمی(نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۱ طرح برای هر عضو هیات علمی(نامطلوب)			
۲	متوسط تعداد کتاب منتشر شده توسط عضو هیات علمی (تالیف و ترجمه) در ۳ سال گذشته: a. بطور متوسط ۱ کتاب به ازای دو نفر هیات علمی(مطلوب) b. بطور متوسط ۱ کتاب به ازای چهار نفر هیات علمی(نسبتا مطلوب) c. بطور متوسط ۱ کتاب به ازای هشت نفر هیات علمی (نامطلوب)			
۳	تعداد مقالات چاپ شده اعضا در مجلات معتبر علمی پژوهشی (داخلی و خارجی) در ۳ سال گذشته: a. بطور متوسط ۴ مقاله یا بیشتر برای هر عضو هیات علمی(مطلوب) b. بطور متوسط ۳-۲ مقاله یا بیشتر برای هر عضو هیات علمی(نسبتا مطلوب) c. بطور متوسط کمتر از ۱ مقاله برای هر عضو هیات علمی (نامطلوب)			
۴	تعداد مقالات ارائه شده در مجامع علمی داخلی و خارجی در ۲ سال گذشته: a. به ازاء هر ۳-۱ عضو هیات علمی در مجامع داخلی و یا خارجی ارائه میشود(مطلوب) b. به ازاء هر ۶-۴ عضو هیات علمی یک مقاله در مجامع داخلی و یا خارجی ارائه میشود(نسبتا مطلوب) c. به ازاء بیشتر از ۶ عضو هیات علمی یک مقاله در مجامع داخلی و یا خارجی ارائه میشود(نامطلوب)			
۵	سرانه تعداد داوری مقالات و کتاب توسط اعضای هیات علمی: a. بطور متوسط ۷-۵ مقاله و یا یک کتاب به ازاء هر عضو هیات علمی(مطلوب) b. بطور متوسط ۵-۳ مقاله و یا یک کتاب به ازاء هر عضو هیات علمی (نسبتا مطلوب) c. بطور متوسط ۳-۱ مقاله و یا یک کتاب به ازاء هر عضو هیات علمی(نامطلوب)			
۶	عضویت در هیات های اجرایی و علمی سمینارها و کنفرانس ها از ۳ سال گذشته: a. بیشتر از ۵۰-۳۵٪ اعضا در سمینارها و کنفرانس ها به عنوان هیات علمی و اجرایی همکاری داشتند(مطلوب) b. بین ۳۵-۲۰٪ اعضا در سمینارها و کنفرانس ها به عنوان هیات علمی و اجرایی همکاری داشتند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۲۰٪ اعضا در سمینارها و کنفرانس ها به عنوان هیات های علمی و اجرایی همکاری داشتند(نامطلوب)			
جمع امتیازات:				

جدول ۳-۴: ملاک فعالیت های اجرایی هیئت علمی

نامطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	نشانهگر	ردیف
			میزان عضویت در انجمن های علمی (داخلی و خارجی): a. بین ۳۵-۵۰٪ اعضای هیات علمی در انجمن های داخلی و شوراهای ذیربط عضویت دارند (مطلوب) b. بین ۲۰-۳۵٪ اعضای هیات علمی در انجمن های داخلی و شوراهای ذیربط عضویت دارند (نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۲۰٪ اعضای هیات علمی در انجمن های داخلی و شوراهای ذیربط عضویت دارند (نامطلوب)	۱
			میزان عضویت در هیات های ممتحنه و ارزشیابی: a. بطور متوسط ۲-۱ نفر هیات علمی گروه در هیات های ممتحنه و ارزشیابی عضویت دارند (مطلوب) b. حداقل ۱ نفر هیات علمی گروه در هیات های ممتحنه و ارزشیابی عضویت دارند (نسبتا مطلوب) c. هیچ عضو هیات علمی گروه در هیات های ممتحنه و ارزشیابی عضویت دارند (نامطلوب)	۲
			میزان عضویت در شوراهای خارج از گروه در سطح دانشکده و دانشگاه: a. بین ۳۵-۵۰٪ اعضای هیات علمی در شوراهای خارج از گروه عضویت دارند (مطلوب) b. بین ۲۰-۳۵٪ اعضای هیات علمی در شوراهای خارج از گروه عضویت دارند (نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۲۰٪ اعضای هیات علمی در شوراهای خارج از گروه عضویت دارند (نامطلوب)	۳
			همکاری در فعالیت های اجرایی در خارج از دانشگاه: a. کمتر از ۵٪ از اعضای هیات علمی گروه در خارج دانشگاه فعالیت می کنند (مطلوب) b. بین ۵-۱۰٪ از اعضای هیات علمی گروه در خارج دانشگاه فعالیت می کنند (نسبتا مطلوب) c. بیشتر از ۱۰٪ از اعضای هیات علمی گروه در خارج دانشگاه فعالیت می کنند (نامطلوب)	۴
			جمع امتیازات:	

جدول ۵-۳: ملاک ویژگی های عضو هیئت علمی و روند ارتقاء

نا مطلوب	نسبتا مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
			سن اعضای هیات علمی:	۱
			a. ۳۰٪ بین ۲۵-۳۵ سال. سن ۴۰-۳۵ سال و ۴۰٪ ۴۵ سال به بالا (مطلوب) b. ۲۰٪ بین ۲۵-۳۵ سال. ۲۰٪ سن ۴۰-۳۵ سال و ۶۰٪ ۴۵ سال به بالا (نسبتا مطلوب) c. ۱۵٪ بین ۲۵-۳۵ سال. ۱۵٪ بین ۴۰-۳۵ سال و ۷۰٪ ۴۵ سال به بالا (نامطلوب)	
			وضعیت استخدامی اعضای هیات علمی:	۲
			a. بیش از ۸۰٪ وضعیت استخدامی کلیه اعضای هیات علمی به صورت رسمی است (مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰٪ وضعیت استخدامی کلیه اعضای هیات علمی به صورت رسمی است (نسبتا مطلوب) c. وضعیت کمتر از ۶۰٪ اعضای هیات علمی به صورت رسمی است (نامطلوب)	
			رتبه علمی اعضای هیات علمی:	۳
			a. ۳۰٪ مربی. ۷۰٪ استادیار و بالاتر (مطلوب) b. ۵۰٪ مربی. ۵۰٪ استادیار و بالاتر (نسبتا مطلوب) c. ۷۰٪ مربی. ۳۰٪ استادیار و بالاتر (نامطلوب)	
			ارتقاء اعضای هیات علمی:	۴
			a. بیش از ۸۰٪ از اعضای هیات علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء می یابند (مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰٪ از اعضای هیات علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء می یابند (نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از اعضای هیات علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء می یابند (نامطلوب)	
			ترفیع اعضای هیات علمی:	۵
			a. کلیه اعضای هیات علمی هر سال یک پایه ترفیع کسب می کنند (مطلوب) b. حدود ۸۰٪ از اعضای هیات علمی هر سال یک پایه ترفیع کسب می کنند (نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۸۰٪ از اعضای هیات علمی هر سال یک پایه ترفیع کسب می کنند (نامطلوب)	
			جمع امتیازات:	

جدول ۱-۴: ملاک پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
۱	وجود برنامه و سیاست های انتخاب و پذیرش دانشجو: a. گروه هر سال براساس وضعیت آموزشی خود در خصوص (تعیین ظرفیت) دانشجو، پیشنهادات خود را ارائه می کنند (مطلوب) b. مدیر گروه پیشنهادات را در خصوص انتخاب و پذیرش دانشجو (تعیین ظرفیت) در صورت تقاضای دانشگاه ارائه می کنند (نسبتا مطلوب) c. برنامه ای برای ارائه پیشنهادات در خصوص انتخاب و پذیرش دانشجو (تعیین ظرفیت) در گروه وجود ندارد (نامطلوب)			
۲	میانگین رتبه کنکور دانشجویان پذیرفته شده در مقاطع مختلف: a. میانگین رتبه کنکور ۱۰۰۰ و پایین تر (مطلوب) b. میانگین رتبه کنکور بین ۱۰۰۰ تا ۲۰۰۰ (نسبتا مطلوب) c. میانگین رتبه کنکور بیش از ۲۰۰۰ (نامطلوب)			
۳	تناسب دانشجویان پذیرفته شده تحصیلات تکمیلی به تعداد اعضای هیات علمی: a. به ازاء هر عضو هیات علمی ۳ دانشجوی کارشناسی و ۱ دانشجوی ارشد (مطلوب) b. به ازاء هر عضو هیات علمی ۶ دانشجوی کارشناسی و ۲ دانشجوی ارشد (نسبتا مطلوب) c. به ازاء هر عضو هیات علمی ۸ دانشجو کارشناسی و ۴ دانشجوی ارشد (نامطلوب)			
۴	میزان دانشجویان استفاده کننده از بورس تحصیلی: a. ۱۵-۱۰ درصد از دانشجویان در هر دوره از بورس تحصیلی استفاده می کنند (مطلوب) b. ۱۰-۵ درصد از دانشجویان در هر دوره از بورس تحصیلی استفاده می کنند (نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۵ درصد از دانشجویان در هر دوره از بورس تحصیلی استفاده می کنند (نامطلوب)			
۵	میزان دانشجویان استعدادهای درخشان گروه به نسبت کل دانشجویان: a. دانشجویان استعدادهای درخشان گروه بین ۱۵-۱۰ درصد از کل دانشجویان را تشکیل می دهند (مطلوب) b. دانشجویان استعدادهای درخشان گروه بین ۱۰-۵ درصد از کل دانشجویان را تشکیل می دهند (نسبتا مطلوب) c. دانشجویان استعدادهای درخشان گروه کمتر از ۵ درصد کل دانشجویان را تشکیل می دهند (نامطلوب)			
۶	تناسب تعداد پذیرفته شدگان با امکانات و تجهیزات آموزشی: a. بیش از ۸۰٪ دانشجویان قادر به استفاده از فضاهای آموزشی و تجهیزات آزمایشگاهی هستند (مطلوب) b. بین ۸۰-۶۰ درصد از دانشجویان قادر به استفاده از فضاهای آموزشی و تجهیزات آزمایشگاهی			

			هستند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ دانشجویان قادر به استفاده از فضاهای آموزشی و تجهیزات آزمایشگاهی هستند(نامطلوب)	
۷			میانگین معدل دانشجویان گروه بر حسب مقاطع تحصیلی: a. بیش از ۸۰٪ دانشجویان(کارشناسی ارشد) دارای معدل ۱۶ به بالا هستند(مطلوب) b. بین ۸۰-۶۰ درصد دانشجویان (کارشناسی ارشد) دارای معدل ۱۶ به بالا هستند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ دانشجویان(کارشناسی ارشد) دارای معدل ۱۶ به بالا هستند(نامطلوب)	
۸			نسبت دانشجویان مشروطی، انصرافی، اخراجی به کل دانشجویان در هر مقطع تحصیلی: a. کمتر از ۱۰٪ کل دانشجویان (مطلوب) b. بین ۲۰-۱۰ درصد کل دانشجویان (نسبتا مطلوب) c. بیش از ۲۰٪ کل دانشجویان (نامطلوب)	
				جمع امتیازات :

جدول ۲-۴: ملاک ترکیب و توزیع دانشجویان

ردیف	نشانهگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
۱	a. توزیع دانشجویان پذیرفته شده در مقاطع تحصیلی مختلف به نسبت ۱۰۰ (بر اساس ماهیت رشته): b. کارشناسی ۶۵٪/ارشد ۳۵٪ (مطلوب) c. کارشناسی ۵۰٪/ارشد ۳۰٪ (نسبتا مطلوب) d. کارشناسی ۴۰٪/ارشد ۴۰٪ (نامطلوب)			
۲	نسبت دانشجویان پسر و دختر در هر رشته تحصیلی (بر اساس ماهیت رشته تنظیم می شود): a. ۶۰٪ پسر و ۴۰٪ دختر (مطلوب) b. ۵۰٪ پسر و ۵۰٪ دختر (نسبتا مطلوب) c. ۴۰٪ پسر و ۶۰٪ دختر (نامطلوب)			
۳	تعداد فارغ التحصیلان در هر مقطع و رشته : a. ۸۰٪/بیشتر دانشجویان هر مقطع تحصیلی به موقع فارغ التحصیل می شوند (مطلوب) b. ۶۰-۸۰ درصد دانشجویان در مقطع تحصیلی به موقع فارغ التحصیل می شوند (نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ دانشجویان هر مقطع تحصیلی به موقع فارغ التحصیل می شوند (نامطلوب)			
جمع امتیازات :				

جدول ۳-۴: ملاک مشارکت دانشجو در برنامه‌های آموزشی

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
۱	درصد دانشجویان شرکت کننده در ارزشیابی استاد: a. بیش از ۸۰٪ از دانشجویان در ارزشیابی استاد شرکت می کنند(مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰٪ از دانشجویان در ارزشیابی استاد شرکت می کنند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از دانشجویان در ارزشیابی استاد شرکت می کنند(نامطلوب)			
۲	شرکت دانشجویان در جلسات برنامه ریزی آموزشی: a. نماینده دانشجویان به عنوان عضو جلسه در کلیه جلسات آموزشی شرکت می کنند(مطلوب) b. نماینده دانشجویان در موارد لازم و به دعوت مدیر گروه در بعضی از جلسات شرکت می کنند(نسبتا مطلوب) c. در هیچ جلسه برنامه ریزی آموزشی دانشجو شرکت می کنند(نامطلوب)			
۳	درصد دانشجویان شرکت کننده در فعالیت های فوق برنامه(المپیادهای علمی، ورزشی، اردوهای فرهنگی، تفریحی، زیارتی و انجمن های علمی) به نسبت کل دانشجویان: a. ۲۰-۱۵٪ از کل دانشجویان در یکی از فعالیتهای فوق برنامه شرکت می کنند (مطلوب) b. ۱۵-۱۰٪ از کل دانشجویان در یکی از فعالیتهای فوق برنامه شرکت می کنند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۱۰٪ از کل دانشجویان در یکی از فعالیتهای فوق برنامه شرکت می کنند(نامطلوب)			
۴	درصد دانشجویان شرکت کننده در کلاسهای مهارتهای فوق برنامه(IT,ICDL) و زبان: a. بیش از ۸۰٪ از دانشجویان این کلاس هارا گذرانده اند(مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰٪ از دانشجویان این کلاس هارا گذرانده اند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از دانشجویان این کلاس هارا گذرانده اند(نامطلوب)			
جمع امتیازات:				



جدول ۴-۴: ملاک تعامل دانشجویان با اعضای هیئت علمی

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
۱	اختصاص زمان مشخص برای مشاوره و راهنمایی پایان نامه توسط استاد و اعلام آن: a. بیش از ۸۰٪ از اساتید برنامه زمان بندی شده جهت مشاوره راهنمایی پایان نامه را در ابتدای ترم مشخص اعلام و به آن عمل می کنند(مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰٪ از اساتید برنامه زمان بندی شده جهت مشاوره و راهنمایی پایان نامه را در ابتدای ترم مشخص اعلام و به آن عمل می کنند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از اساتید برنامه زمان بندی شده مشاوره و راهنمایی دارند(نامطلوب)			
۲	امکان دسترسی دانشجویان به اساتید در زمان های اعلام شده: a. در زمان های اعلام شده دانشجویان دسترسی کامل به اساتید دارند(مطلوب) b. بین ۸۰-۶۰٪ از زمان های اعلام شده دانشجویان دسترسی کامل به اساتید دارند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از زمان های اعلام شده دانشجویان دسترسی کامل به اساتید دارند(نامطلوب)			
۳	رضایت دانشجویان از میزان و نحوه راهنمایی و مشاوره اعضای هیات علمی: a. بیش از ۸۰٪ از دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید رضایت دارند(مطلوب) b. بین ۸۰-۶۰٪ از دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید رضایت دارند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید رضایت دارند(نامطلوب)			
۴	توجه هیات علمی به ساعات ملاقات با دانشجویان در دفتر کار: a. بیش از ۸۰٪ از هیات علمی به برنامه ملاقات دانشجویان در دفتر کار توجه دارند(مطلوب) b. بین ۸۰-۶۰٪ از هیات علمی به برنامه ملاقات دانشجویان در دفتر کار توجه دارند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از هیات علمی به برنامه ملاقات دانشجویان در دفتر کار توجه دارند(نامطلوب)			
۵	میزان مشارکت دانشجویان در طرح های پژوهشی: a. به ازاء هر ۲ طرح پژوهشی ارائه شده در گروه ۱ دانشجو(مطلوب) b. به ازاء هر ۳ طرح پژوهشی ارائه شده در گروه ۱ دانشجو(نسبتا مطلوب) c. به ازاء هر ۴ طرح پژوهشی ارائه شده در گروه ۱ دانشجو(نامطلوب)			
۶	تعداد مقالات علمی مشترک دانشجویان با اعضای هیات علمی : a. به ازاء هر ۲ مقاله ۱ دانشجو(مطلوب) b. به ازاء هر ۳ مقاله ۱ دانشجو(نسبتا مطلوب) c. به ازاء هر ۴ مقاله ۱ دانشجو(نامطلوب)			
جمع امتیازات:				

جدول ۵-۴: ملاک علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانهگر	رتبه
			<p>معرفی مشخصات رشته تحصیلی به دانشجویان جدیدالورود:</p> <p>a. انجام جلسه توجیهی و بازدید از گروه همراه با کتابچه و نشریات راهنما در جدیدالورود(مطلوب)</p> <p>b. انجام جلسه توجیهی با اعضای هیات علمی (نسبتاً مطلوب)</p> <p>c. برنامه مدونی برای آشنایی دانشجویان از رشته و گروه وجود ندارد(نامطلوب)</p>	۱
			<p>بررسی علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی:</p> <p>a. با پرسشنامه مشخص در بدو ورود و در طول تحصیلی میزان علاقه دانشجو بررسی و نتایج آن در گروه تحلیل می گردد(مطلوب)</p> <p>b. در بدو ورود در خصوص علاقه آنان با رشته تحصیلی آنها توسط اعضای هیات علمی مصاحبه انجام می گردد(نسبتاً مطلوب)</p> <p>c. در رابطه با علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی اقدام خاصی توسط گروه انجام نمی شود(نامطلوب)</p>	۲
			<p>آگاهی دانشجویان از رشته تحصیلی و بازار کار:</p> <p>a. وجود ساز و کاری مدون برای بازدید سالیانه دانشجویان از سازمان های ذیربط و تماس با کارشناسان و دستگاه های اجرایی(مطلوب)</p> <p>b. بازدید سالیانه از سازمان های ذیربط و تشکیل جلسات سخنرانی با استفاده از مسئولین دستگاه های ذیربط(نسبتاً مطلوب)</p> <p>c. برنامه خاصی برای آشنایی با رشته تحصیلی و بازار کار آن در گروه پیش بینی نشده است(نامطلوب)</p>	۳
			جمع امتیازات:	

جدول ۴-۶: ملاک نظر دانشجویان درباره گروه

ردیف	نشانهگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	میزان رضایت دانشجویان از مدیریت گروه: a. (مطلوب) b. (نسبتاً مطلوب) c. (نامطلوب)			
۲	میزان رضایت دانشجویان از برنامه ریزی درسی گروه: a. (مطلوب) b. (نسبتاً مطلوب) c. (نامطلوب)			
۳	میزان رضایت دانشجویان از راهبردهای یاددهی/یادگیری: a. (مطلوب) b. (نسبتاً مطلوب) c. (نامطلوب)			
۴	میزان رضایت دانشجویان از امکانات و تجهیزات آموزشی: a. (مطلوب) b. (نسبتاً مطلوب) c. (نامطلوب)			
۵	میزان رضایت دانشجویان از امکانات رفاهی دانشجویان: a. (مطلوب) b. (نسبتاً مطلوب) c. (نامطلوب)			
۶	میزان رضایت دانشجویان از کمیته پایان نامه و راهنمایی پایان نامه: a. (مطلوب) b. (نسبتاً مطلوب) c. (نامطلوب)			
	جمع امتیازات:			

جدول ۷-۴: ملاک فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	رتبه
			دانشجویان در طرح‌های پژوهشی: a. بیش از ۸۰٪ از دانشجویان تحصیلات تکمیلی در طرح‌های پژوهشی گروه همکاری دارند(مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰٪ از دانشجویان تحصیلات تکمیلی در طرح‌های پژوهشی گروه همکاری دارند(نسبتاً مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از دانشجویان تحصیلات تکمیلی در طرح‌های پژوهشی گروه همکاری دارند(نامطلوب)	۱
			مقالات علمی دانشجویان: a. به ازاء هر دانشجوی تحصیلات تکمیلی ۱ مقاله(مطلوب) b. به ازاء هر ۲ دانشجوی تحصیلات تکمیلی ۱ مقاله(نسبتاً مطلوب) c. به ازاء هر ۳ دانشجوی تحصیلات تکمیلی ۱ مقاله(نامطلوب)	۲
			میزان شرکت دانشجویان در انجمن‌های علمی: a. بیش از ۸۰٪ از دانشجویان در انجمن‌های علمی عضویت دارند(مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰٪ از دانشجویان در انجمن‌های علمی عضویت دارند(نسبتاً مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از دانشجویان در انجمن‌های علمی عضویت دارند(نامطلوب)	۳
			استفاده از منابع کتابخانه: a. بیش از ۸۰٪ از دانشجویان عضو کتابخانه هستند(مطلوب) b. بین ۶۰ تا ۸۰٪ از دانشجویان عضو کتابخانه هستند(نسبتاً مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از دانشجویان عضو کتابخانه هستند(نامطلوب)	۴
			جمع امتیازات:	

جدول ۱-۵: ملاک الگوها و روش تدریس

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبت	نامطلوب
۱	تناسب روش تدریس با محتوای درس:	a. بیش از ۸۰٪ از دروس در گروه با روش تدریس مناسب ارائه می گردد(مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰٪ از دروس گروه با روش تدریس مناسب ارائه می گردد(نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از دروس گروه با روش تدریس مناسب ارائه می گردد(نامطلوب)		
۲	استفاده از طرح درس:	a. بیش از ۸۰٪ از اعضای هیات علمی از طرح درس استفاده می نمایند(مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰٪ از اعضای هیات علمی از طرح درس استفاده می نمایند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از اعضای هیات علمی از طرح درس استفاده می نمایند(نامطلوب)		
۳	تصریح قابلیت های مورد انتظار در طرح درس:	a. در طرح درس به قابلیت های فراگیران پس از پایان درس توجه و تاکید می شود(مطلوب) b. در طرح درس برخی از اهداف رفتارهای درس مورد توجه قرار می گیرد(نسبتا مطلوب) c. در طرح درس به قابلیت های فراگیران توجه و تاکید نمیگردد(نامطلوب)		
۴	شفاف بودن اهداف آموزشی در ۳ حیطه یادگیری(شناختی، عاطفی و روان حرکتی):	a. در طرح درس اهداف آموزشی در ۳ حیطه یادگیری وبا تاکید بر طبقات هر حیطه تدوین می گردد(مطلوب) b. در طرح درس اهداف آموزشی در ۳ حیطه یادگیری تدوین گردیده و به طبقات هر حیطه توجهی نشده است(نسبتا مطلوب) c. در طرح درس به اهداف آموزشی در ۳ حیطه یادگیری به طبقات آن توجهی نشده است(نامطلوب)		
۵	نسبت استفاده اعضای هیات علمی از روش های سنتی و روش های نوین (مشارکتی. تاملی. و...):	a. ۴۰٪ سخنرانی-۶۰٪ مشارکتی و تاملی(مطلوب) b. ۵۰٪ سخنرانی - ۵۰٪ مشارکتی و تاملی(نسبتا مطلوب) c. ۶۰٪ سخنرانی-۴۰٪ مشارکتی و تاملی(نامطلوب)		
۶	میزان شرکت اعضای هیات علمی در کارگاههای روش تدریس:	a. بیش از ۸۰٪ از اعضای هیات علمی در کارگاه روش تدریس شرکت کرده اند(مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰٪ از اعضای هیات علمی در کارگاه روش تدریس شرکت کرده اند (نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از اعضای هیات علمی در کارگاه روش تدریس شرکت کرده اند(نامطلوب)		
۷	میزان توجه استاد به تفاوت های فردی دانشجویان:	a. بیش از ۸۰٪ از اعضای هیات علمی در تدریس و ارزشیابی به تفاوت های فردی دانشجو توجه دارند(مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰٪ از اعضای هیات علمی در تدریس و ارزشیابی به تفاوت های فردی دانشجو توجه دارند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از اعضای هیات علمی در تدریس و ارزشیابی به تفاوت های فردی دانشجو توجه دارند(نامطلوب)		
جمع امتیازات:				

جدول ۲-۵: ملاک استفاده از منابع و وسایل آموزشی

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	استفاده هیات علمی از منابع و وسایل کمک آموزشی: a. بیش از ۸۰٪ از هیات علمی وسایل کمک آموزشی متنوع در اختیار دارند(مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰٪ از هیات علمی وسایل کمک آموزشی در اختیار دارند(نسبتاً مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از هیات علمی وسایل کمک آموزشی در اختیار دارند(نامطلوب)			
۲	استفاده مطلوب هیات علمی از وسایل کمک آموزشی متناسب با محتوای درس: a. بیش از ۸۰٪ از وسایل کمک آموزشی برای درک مطلب و یادگیری بیشتر صورت می گیرد(مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰٪ از وسایل کمک آموزشی برای درک بهتر و یادگیری بیشتر صورت می گیرد(نسبتاً مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از وسایل کمک آموزشی برای درک بهتر و یادگیری بیشتر صورت می گیرد(نامطلوب)			
۳	استفاده از امکانات اینترنت، کامپیوتر و CDهای آموزشی: a. هر یک از دانشجویان بطور متوسط در هفته ۱۵-۱۰ ساعت از سایت کامپیوتر استفاده می کنند(مطلوب) b. هر یک از دانشجویان بطور متوسط در هفته ۱۰-۵ ساعت از سایت کامپیوتر استفاده می کنند(نسبتاً مطلوب) c. هر یک از دانشجویان بطور متوسط در هفته کمتر از ۵ ساعت از سایت کامپیوتر استفاده می کنند(نامطلوب)			
۴	استفاده از کتابخانه: a. برنامه برای حضور فعال دانشجو در کتابخانه در هر ترم ارائه می شود (مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰٪ از اساتید دانشجویان در تمام وقت به کتابخانه مراجعه می کنند(نسبتاً مطلوب) c. دانشجویان فقط در مواقع ضروری به کتابخانه مراجعه می کنند (نامطلوب)			
۵	رعایت دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی: a. بیش از ۸۰٪ از دانشجویان در استفاده از کمک آموزشی احساس رضایت دارند(مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰٪ از دانشجویان در استفاده از کمک آموزشی احساس رضایت دارند(نسبتاً مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی احساس رضایت دارند(نامطلوب)			
جمع امتیازات:				

جدول ۳-۵: ملاک چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی

شماره	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
۱	دارا بودن برنامه مشخص برای فرآیند ارزشیابی دانشجویان: a. برنامه نحوه ارزشیابی پیشرفت تحصیلی توسط گروه تدوین شده و فعالیت های ارزشیابی براساس آن انجام می شود(مطلوب) b. برنامه نحوه ارزشیابی پیشرفت تحصیلی توسط گروه تدوین نشده و ارزشیابی با نظر مدیر گروه انجام می شود(نسبتا مطلوب) c. هر استاد در گروه براساس نظرات نحوه ارزشیابی پیشرفت تحصیلی را انجام می دهد(نامطلوب)			
۲	انجام ارزشیابی تشخیصی(اولیه) در شروع درس: a. بیش از ۸۰٪ از اعضای هیات علمی در شروع درس ارزشیابی تشخیصی را انجام می دهند(مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰٪ از اعضای هیات علمی در شروع درس ارزشیابی تشخیصی را انجام می دهند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از اعضای هیات علمی در شروع درس ارزشیابی تشخیصی را انجام می دهند(نامطلوب)			
۳	انجام ارزشیابی تکوینی با هدف شناسایی مشکلات درسی دانشجویان: a. بیش از ۸۰٪ از اعضای هیات علمی در میان ترم ارزشیابی تکوینی را انجام می دهند(مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰٪ از اعضای هیات علمی در میان ترم ارزشیابی تکوینی را انجام می دهند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از اعضای هیات علمی در میان ترم ارزشیابی تکوینی را انجام می دهند(نامطلوب)			
۴	انجام ارزشیابی پایانی براساس آزمون های استاندارد: a. بیش از ۸۰٪ از آزمون های پایانی در گروه آموزشی از معیارهای استاندارد بر خور دارند(مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰٪ از آزمون های پایانی در گروه آموزشی از معیارهای استاندارد بر خور دارند(نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از آزمون های پایانی در گروه آموزشی از معیارهای استاندارد بر خور دارند(نامطلوب)			
۵	گذراندن کارگاه ارزشیابی اعضای هیات علمی: a. بیش از ۸۰٪ از اعضای هیات علمی کارگاه ارزشیابی را گذرانده اند (مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰٪ از اعضای هیات علمی کارگاه ارزشیابی را گذرانده اند (نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از اعضای هیات علمی کارگاه ارزشیابی را گذرانده اند (نامطلوب)			
جمع امتیازات:				

جدول ۴-۵: ملاک استفاده از باز خورد نتایج ارزشیابی

شماره	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	وجود مستندات ارزشیابی کلاس های درسی اعضای هیات علمی: a. مستندات ارزشیابی دروس هیات علمی در هر ترم تحصیلی در گروه وجود دارد (مطلوب) b. مستندات ارزشیابی دروس هیات علمی در گروه موجود نیست (نسبتاً مطلوب) c. ارزشیابی دروس هیات علمی در هر ترم در گروه انجام نمی شود (نامطلوب)			
۲	ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی هیات علمی و تنظیم گزارش: a. بیش از ۸۰٪ از مستندات ارزشیابی هیات علمی توسط مدیر گروه بررسی و گزارش آن تنظیم می گردد (مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰٪ از مستندات ارزشیابی هیات علمی توسط مدیر گروه بررسی و گزارش آن تنظیم می گردد (نسبتاً مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از مستندات ارزشیابی هیات علمی توسط مدیر گروه بررسی و گزارش آن تنظیم می گردد (نامطلوب)			
۳	ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی دانشجویان: a. در پایان هر ترم جلسات بررسی پیشرفت دانشجویان در گروه با شرکت مدیر گروه و اعضای هیات علمی بر گزار می گردد (مطلوب) b. نتایج ارزشیابی دانشجویان توسط مدیر گروه بررسی می گردد (نسبتاً مطلوب) c. نتایج ارزشیابی دانشجویان توسط مدیر گروه بررسی قرار نمی گیرد (نامطلوب)			
۴	ساز و کار بررسی تحلیل آزمون های پایانی: a. بیش از ۸۰٪ از آزمون ها در پایان هر ترم در گروه آموزشی تحلیل می شوند (مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰٪ از آزمون ها در پایان هر ترم در گروه آموزشی تحلیل می شوند (نسبتاً مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از آزمون ها در پایان هر ترم در گروه آموزشی تحلیل می شوند (نامطلوب)			
۵	وجود ساز و کار تشویق و... هیات علمی براساس نتایج ارزشیابی آنان: a. اعلام اسامی اعضای هیات علمی با کسب بالاترین و پایین ترین میانگین به دانشگاه و همچنین اقدام در گروه توسط مدیر گروه (مطلوب) b. تشکیل جلسه گروه با شرکت هیات علمی دارای بالاترین و پایین ترین میانگین بطور مجزا (نسبتاً مطلوب) c. گروه هیچ اقدامی در این مورد انجام نخواهد داد و به عهده دانشگاه واگذار می کنند (نامطلوب)			
جمع امتیازات:				



جدول ۱-۶: ملاک فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته

نامطلب	نسبتا مطلب	مطلب	نشانگر	ردیف
			تناسب فضای آموزشی(کلاس)با رشته تحصیلی: به ازاء ۲۰-۱۰ دانشجو یک کلاس درس وجود دارد(مطلب) به ازاء ۳۰-۲۰ دانشجو یک کلاس درس وجود دارد(نسبتا مطلب) به ازاء ۴۰نفر دانشجو به بالا یک کلاس وجود دارد	۱
			استفاده بهینه از فضاهای آموزشی موجود توسط گروه: بیش از ۸۰٪از فضای آموزشی موجود در گروه استفاده بهینه دارد(مطلب) بین ۶۰-۸۰٪از فضای آموزشی موجود در گروه استفاده بهینه دارد(نسبتا مطلب) کمتر از ۶۰٪از فضای آموزشی موجود در گروه استفاده بهینه دارد(نامطلب)	۲
			تناسب فضای اداری با نیاز ها و فعالیت های گروه: به ازاء هر عضو هیات علمی یک دفتر کار وجود دارد(مطلب) برخی از اعضای هیات علمی دفتر کار مستقل دارند(نسبتا مطلب) به ازاء هر ۳-۲نفر هیات علمی یک دفتر کار وجود دارد(نامطلب)	۳
			استفاده بهینه از فضاهای اداری موجود در گروه: بیش از ۸۰٪از فضای اداری موجود در گروه استفاده بهینه دارند(مطلب) بین ۶۰-۸۰٪از فضای اداری موجود در گروه استفاده بهینه دارند(نسبتا مطلب) کمتر از ۶۰٪از فضای اداری موجود در گروه استفاده بهینه دارند(نامطلب)	۴
			تناسب فضای آموزشی(سالن کنفرانس، سالن امتحانات): در گروه آموزش ۱سالن کنفرانس و کارگاه آموزشی و سالن امتحان وجود دارد(مطلب) در گروه آموزش ۱سالن کنفرانس و کارگاه آموزشی وجود دارد (نسبتا مطلب) گروه آموزشی در موقع لزوم از امکانات دانشکده استفاده می کنند(نامطلب)	۵
			جمع امتیازات:	

جدول ۲-۶: ملاک کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	تناسب فضای کتابخانه با تعداد دانشجویان: a. به ازاء هر دانشجو یک متر مربع فضا در کتابخانه پیش بینی شده است(مطلوب) b. به ازاء هردهنفر دانشجو یک متر مربع فضا در کتابخانه پیش بینی شده است(نسبتاً مطلوب) c. به ازاء هر ۱۰ نفر دانشجو یک متر مربع فضا در کتابخانه پیش بینی شده است(نامطلوب)			
۲	تناسب کتاب های کتابخانه با نیازهای دانشجویان (کتاب های مرجع و روزآمد): a. بیش از ۸۰٪ از کتاب های موجود در کتابخانه متناسب با نیازهای دانشجویان است(مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰٪ از کتاب های موجود در کتابخانه متناسب با نیازهای دانشجویان است(نسبتاً مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از کتاب های موجود در کتابخانه متناسب با نیازهای دانشجویان است(نامطلوب)			
۳	تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیاز گروه: a. بیش از ۸۰٪ از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیازهای گروه موجود است(مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰٪ از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیازهای گروه موجود است(نسبتاً مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیازهای گروه موجود است(نامطلوب)			
۴	استفاده از سیستم های رایانه ای: a. سیستم کتابخانه رایانه ای است و اعضای هیات علمی و دانشجویان دسترسی مستقیم به منابع دارند(مطلوب) b. برخی از منابع بصورت سیستم باز مورد استفاده دانشجویان تحصیلات تکمیلی و اعضای هیات علمی قرار می گیرد(نسبتاً مطلوب) c. سیستم کتابخانه کاملاً بسته می شود (نامطلوب)			
۵	ساعت کار کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی: a. کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی بطور شبانه روزی در اختیار اعضای هیات علمی و دانشجویان است(مطلوب) b. اعضای هیات علمی و دانشجویان در ساعات اداری از کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی استفاده می کنند(نسبتاً مطلوب) c. کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی بطور پاره وقت باز است(نامطلوب)			
۶	ارائه امکانات پشتیبانی کتابخانه (تایپ و تکثیر): a. بیش از ۸۰٪ امکانات تایپ و تکثیر در کتابخانه موجود است(مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰٪ امکانات تایپ و تکثیر در کتابخانه موجود است(نسبتاً مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ امکانات تایپ و تکثیر در کتابخانه موجود است(نامطلوب)			
جمع امتیازات:				

جدول ۳-۶: ملاک امکانات و خدمات رایانه‌ای

ردیف	نشانه	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	تناسب امکانات و خدمات رایانه ای با نیازهای گروه: a. به ازاء هر ۴-۶ نفر دانشجو یک کامپیوتر وجود دارد(مطلوب) b. به ازاء هر ۸-۶۴ نفر دانشجو یک کامپیوتر وجود دارد(نسبتاً مطلوب) c. به ازاء هر ۱۰ نفر دانشجو یک کامپیوتر وجود دارد(نامطلوب)			
۲	استفاده اعضای هیات علمی و دانشجویان از امکانات و خدمات رایانه ای: a. بیش از ۸۰٪ از هیات علمی از امکانات و خدمات رایانه ای استفاده می نمایند(مطلوب) b. بین ۸۰-۶۰٪ از هیات علمی از امکانات و خدمات رایانه ای استفاده می نمایند(نسبتاً مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از هیات علمی از امکانات و خدمات رایانه ای استفاده می نمایند(نامطلوب)			
۳	تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیاز گروه: a. بیش از ۸۰٪ از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیازهای گروه موجود است(مطلوب) b. بین ۸۰-۶۰٪ از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیازهای گروه موجود است(نسبتاً مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیازهای گروه موجود است(نامطلوب)			
۴	وجود متخصص و مسئول کامپیوتر در سایت: a. یک نفر متخصص تمام وقت به عنوان مسئول در سایت کامپیوتر وجود دارد(مطلوب) b. یک نفر متخصص بطور پاره وقت به عنوان مسئول در سایت کامپیوتر وجود دارد(نسبتاً مطلوب) c. در موقع لزوم متخصص به سایت کامپیوتر مراجعه می نمایند(نامطلوب)			
۵	دسترسی به اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی: a. بیش از ۸۰٪ از دانشجویان قادر به استفاده از اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی هستند(مطلوب) b. بین ۸۰-۶۰٪ از دانشجویان قادر به استفاده از اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی هستند(نسبتاً مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از دانشجویان قادر به استفاده از اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی هستند(نامطلوب)			
۶	تناسب فضای سایت کامپیوتری با تعداد دانشجویان: a. به ازاء هر دانشجو یک متر مربع فضا در سایت موجود است(مطلوب) b. به ازاء هر ۳-۴ دانشجو یک متر مربع فضا در سایت موجود است(نسبتاً مطلوب) c. برای بیش از ۴ دانشجو یک متر مربع فضا در سایت موجود است(نامطلوب)			
جمع امتیازات:				

جدول ۴-۶: ملاک مرکز مهارت‌های بالینی و آزمایشگاه

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	فضای مرکز مهارت‌های بالینی متناسب با رشته های تحصیلی گروه: a. به ازاء ۱-۲ نفر دانشجوی یک متر مربع فضا در آزمایشگاه اختصاص داده شده است(مطلوب) b. به ازاء ۲-۳ نفر دانشجوی یک متر مربع فضا در آزمایشگاه اختصاص داده شده است(نسبتاً مطلوب) c. به ازاء هر ۵ نفر به بالا یک متر مربع فضا در آزمایشگاه اختصاص داده شده است(نامطلوب)			
۲	تناسب امکانات مهارت‌های بالینی و آزمایشگاه با دروس عملی: a. بیش از ۸۰٪ امکانات آزمایشگاهی موجود متناسب با دروس عملی در نظر گرفته است(مطلوب) b. بین ۸۰-۶۰٪ امکانات آزمایشگاهی موجود متناسب با دروس عملی در نظر گرفته است(نسبتاً مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ امکانات آزمایشگاهی موجود متناسب با دروس عملی در نظر گرفته است(نامطلوب)			
۳	ساز و کار تجهیز به موقع وسایل مرکز مهارت‌های بالینی: a. قبل از شروع نیم سال تحصیلی در خواست وسایل آزمایشگاهی در شورا مطرح و اقدام به تهیه می گردد(مطلوب) b. درمواقع لازم در خواست تامین وسایل آزمایشگاهی در شورا مطرح و اقدام به تهیه می گردد(نسبتاً مطلوب) c. تهیه و تامین وسایل آزمایشگاهی با مشکلات تهیه می گردد(نامطلوب)			
۴	دسترسی دانشجویان به مرکز مهارت‌های بالینی: a. بیش از ۸۰٪ از دانشجویان قادر به استفاده از امکانات آزمایشگاه هستند(مطلوب) b. بین ۸۰-۶۰٪ از دانشجویان قادر به استفاده از امکانات آزمایشگاه هستند(نسبتاً مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از دانشجویان قادر به استفاده از امکانات آزمایشگاه هستند(نامطلوب)			
۵	حضور مسئول یا کارشناس به منظور استفاده بهینه دانشجویان از مرکز: a. حضور تمام وقت مسئول آزمایشگاه و کارگاه(مطلوب) b. مسئول آزمایشگاه در ساعات ارائه دروس عملی حضور دارد(نسبتاً مطلوب) c. آزمایشگاه و یا کارگاه فاقد مسئول است(نامطلوب)			
جمع امتیازات:				

جدول ۵-۶: ملاک امکانات سمعی و بصری

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
۱	فراهم سازی به موقع وسایل کمک آموزشی: a. در شروع نیم سال تحصیلی شورای گروه در رابطه با بررسی و تجهیز وسایل کمک آموزشی تشکیل میگردد(مطلوب) b. اعضای هیات علمی در مواقع لزوم نیاز خود را به مدیر گروه اعلام می کنند(نسبتا مطلوب) c. امکانات آموزشی در صورت تامین اعتبار تهیه می شود(نامطلوب)			
۲	تناسب وسایل آموزشی با نیازهای گروه: a. برای بیش از ۸۰٪ از دروس گروه با توجه به ماهیت آن وسایل آموزشی در نظر گرفته شده است(مطلوب) b. برای ۶۰-۸۰٪ از دروس گروه متناسب ماهیت آن وسایل آموزشی در نظر گرفته شده است(نسبتا مطلوب) c. برای کمتر از ۴۰٪ از دروس گروه متناسب ماهیت آن وسایل آموزشی در نظر گرفته شده است(نامطلوب)			
۳	به روز بودن وسایل آموزشی گروه: a. بیش از ۸۰٪ از وسایل آموزشی در ۵ سال اخیر تهیه شده است (مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰٪ از وسایل آموزشی در ۵ سال اخیر تهیه شده است(نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ از وسایل آموزشی در ۵ سال اخیر تهیه شده است(نامطلوب)			
۴	وجود برنامه مدون برای استفاده از وسایل آموزشی: a. وسایل آموزشی در دسترس هیات علمی است و به سهولت از آن استفاده می کند(مطلوب) b. مسئولیت استفاده از وسایل به عهده یک نفر است که با اساتید هماهنگ می نماید(نسبتا مطلوب) c. استفاده از وسایل آموزشی در گروه در اختیار برخی از اعضای هیات علمی است(نامطلوب)			
۵	امکانات گروه برای انتشار نتایج پژوهشی: a. بیش از ۸۰٪ امکانات لازم برای انتشار نتایج پژوهشی در اختیار اعضای هیات علمی و دانشجویان وجود دارد(مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰٪ امکانات لازم برای انتشار نتایج پژوهشی در اختیار اعضای هیات علمی و دانشجویان وجود دارد(نسبتا مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ امکانات لازم برای انتشار نتایج پژوهشی در اختیار اعضای هیات علمی و دانشجویان وجود دارد(نامطلوب)			
جمع امتیازات:				

جدول ۱-۷: ملاک سمینارها و همایش‌های برگزار شده توسط گروه

ردیف	نشانگر	مطلب	نسبتا مطلوب	نامطلوب
۱	وجود برنامه مدون و ممتحنه در خصوص سیاست های گروه در برگزاری سمینارها: a. کمیته اجرای دائمی در خصوص برگزاری سمینارها وجود دارد(مطلوب) b. بطور موردی یک کمیته اجرایی سمینار تشکیل و امور مربوط به سمینارها را پیگیری می نماید(مطلوب) c. بندرت در گروه سمینار تشکیل می شود(نامطلوب)			
۲	شرکت اعضای هیات علمی و محققین در برگزاری سمینار: a. بیش از ۸۰٪ اعضای هیات علمی و محققین مربوط به رشته در سمینار شرکت می کنند(مطلوب) b. اعضای هیات علمی و دانشجویان مربوط به گروه در سمینار شرکت می کنند(نسبتا مطلوب) c. اعضای هیات علمی در سمینار شرکت می کنند(نامطلوب)			
۳	تعداد سمینارهای برگزار شده: a. یک سمینار در پایان هر سال تحصیلی(مطلوب) b. یک سمینار در پایان هر دو سال(نسبتا مطلوب) c. کمتر از دو سمینار در هر سال(نامطلوب)			
۴	استفاده از نتایج سمینارهای برگزار شده: a. پس از پایان سمینار کمیته ویژه ای تشکیل و نتایج سمینار را بررسی و مشاوره های آن را در اختیار ذینفعان قرار می دهد(مطلوب) b. نتایج سمینار به صورت مقاله در اختیار ذینفعان قرار می گیرد(نسبتا مطلوب) c. نتایج سمینار منتشر نمیشود(نامطلوب)			
۵	تشویق و ترغیب دانشجویان در برگزاری همایش های دانشجویی: a. تشویق دانشجویان به تشکیل کمیته دانشجویی و حمایت آنان و در اختیار گذاشتن امکانات و تجهیزات لازم برای آنان توسط مدیر گروه و اعضای هیات علمی(مطلوب) b. تشویق دانشجویان به تشکیل کمیته دانشجویی(نسبتا مطلوب) c. سیاست ویژه ای برای مشارکت دانشجویان در برگزاری سمینارها دانشجویی وجود ندارد(نامطلوب)			
جمع امتیازات:				

جدول ۲-۷: ملاک قرار دادهای پژوهشی

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	وجود ساز و کار مدون مستند برای وضع و اجرای قراردادهای پژوهشی: a. هر نوع قرارداد مربوط به پژوهش اعضای هیات علمی و گروه در شورای پژوهشی مطرح و به تصویب می رسد(مطلوب) b. قراردادهای پژوهشی اعضای هیات علمی با سایر سازمان های ذیربط با اطلاع مدیر گروه و شورای پژوهشی صورت می گیرد(نسبتاً مطلوب) c. شورای پژوهشی در جریان عقد قرارداد پژوهشی اعضای هیات علمی با سایر سازمان ها نیست(نامطلوب)			
۲	تعداد قراردادهای پژوهشی با سایر سازمان های ذیربط: a. بیش از ۸۰٪ اعضا از طریق عقد قرارداد با سایر سازمان ها همکاری دارند(مطلوب) b. بین ۶۰-۸۰٪ اعضا از طریق عقد قرارداد با سایر سازمان ها همکاری دارند(نسبتاً مطلوب) c. کمتر از ۶۰٪ اعضا از طریق عقد قرارداد با سایر سازمان ها همکاری دارند(نامطلوب)			
۳	وجود ساز و کاری مشخص برای استفاده از قراردادهای پژوهشی: a. همگام عقد قرارداد با سایر سازمان ها نیاز های گروه در نظر گرفته می شود(مطلوب) b. درصد معین از اعتبارات مربوط به قرارداد در اختیار گروه قرار می گیرد(نسبتاً مطلوب) c. اعتبارات مربوط به هر قرارداد مربوط به مجری طرح است(نامطلوب)			
۴	فراهم آوردن تسهیلات به منظور عقد قرارداد پژوهشی: a. شرایط لازم برای عقد قراردادهای پژوهشی بین اعضا و سازمان های ذیربط کاملاً فراهم است(مطلوب) b. برخی از اعضای هیات علمی از شرایط لازم برای عقد قراردادهای پژوهشی بهره مند می شود(نسبتاً مطلوب) c. در عقد قرارداد های پژوهشی همکاری از طرف مدیر گروه صورت می گیرد(نامطلوب)			
جمع امتیازات:				

