

بسم الله الرحمن الرحيم



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی آذربایجان غربی
معاونت آموزشی دانشگاه
(مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی)

دانشکده پیراپزشکی

ارزیابی درونی گروه فناوری اطلاعات سلامت سال ۱۴۰۰

مجری طرح

دکتر محمد جبرائیلی

همکاران طرح

دکتر آی ناز نورانی - دکتر بهلول رحیمی -

دکتر هادی لطف نژاد افشار - دکتر علی رشیدی - زهرا زارع فضل الهی

بهمن ۱۴۰۰

فهرست مطالب

چکیده.....	۶
(۱) مقدمه.....	۸
(۲) معرفی و تاریخچه گروه فناوری اطلاعات سلامت دانشگاه علوم پزشکی ارومیه.....	۸
(۳) فرایند انجام ارزشیابی درونی.....	۹
۳-۱) گام اول: معرفی ارزشیابی درونی (آشنایی اعضای هیئت‌علمی با ارزشیابی درونی).....	۹
۳-۲) گام دوم: تشکیل کمیته ارزشیابی درونی در گروههای آموزشی.....	۹
۳-۳) گام سوم: تدوین یا تصریح رسالت و اهداف آموزشی.....	۱۰
۳-۴) گام چهارم: تعیین حوزه‌های ارزشیابی و ملاک‌های هریک از آنها.....	۱۳
۳-۵) گام پنجم: تعیین وضعیت مطلوب متناسب با هر یک از ملاک‌ها.....	۱۳
۳-۶) گام ششم: تعیین روش‌های جمع‌آوری داده‌ها و تدوین ابزار اندازه‌گیری.....	۱۳
۳-۷) گام هفتم: جمع‌آوری، تحلیل و تفسیر داده‌ها.....	۱۴
عوامل مورد مطالعه.....	۱۵
(۱) عامل رسالت، اهداف آموزشی و جایگاه سازمانی.....	۱۵
(۲) عامل دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی و غیردرسی.....	۲۱
(۳) عامل هیئت‌علمی.....	۲۴
(۴) عامل دانشجو.....	۲۷
(۵) عامل راهبردهای یادگیری/یاددهی.....	۳۲
(۶) عامل امکانات و تجهیزات آموزشی.....	۳۵
(۷) عامل پایان‌نامه‌ها، فرصت‌های مطالعاتی و سمینارها.....	۳۸
(۸) عامل سنجش و ارزشیابی.....	۴۱
(۹) عامل دانش‌آموختگان.....	۴۲
۳-۸) گام هشتم: تهیه گزارش مقدماتی و بحث پیرامون داده‌ها.....	۴۶
۳-۹) گام نهم: تهیه گزارش نهایی و ارائه پیشنهادها.....	۴۶
۳-۱۰) گام دهم: پیگیری نتایج.....	۵۱
ضمیمه‌ها.....	۵۲
ضمیمه شماره ۱: ملاک اهداف و رسالت گروه.....	۵۳
ضمیمه شماره ۲: ملاک مدیریت گروه.....	۵۵
ضمیمه شماره ۳: ملاک برنامه توسعه و گسترش رشته‌ها و مقاطع در گروه.....	۵۸
ضمیمه شماره ۴: ملاک روند توسعه منابع گروه.....	۵۹

ضمیمه شماره ۵: آیین‌نامه‌ها و مصوبات گروه	۶۰
ضمیمه شماره ۶: مشارکت اعضای هیئت‌علمی در برنامه‌ریزی آموزشی	۶۱
ضمیمه شماره ۷: امکانات مالی موردنیاز گروه	۶۲
ضمیمه شماره ۸: فعالیت‌های برون دانشگاهی	۶۳
ضمیمه شماره ۹: دوره‌های آموزشی و اهداف آن	۶۵
ضمیمه شماره ۱۰: تناسب رشته‌های تحصیلی با تخصص اعضای هیئت‌علمی	۶۷
ضمیمه شماره ۱۱: ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره‌های آموزشی	۶۹
ضمیمه شماره ۱۲: ترکیب اعضای هیئت‌علمی	۷۱
ضمیمه شماره ۱۳: فعالیت‌های آموزشی	۷۲
ضمیمه شماره ۱۴: فعالیت‌های پژوهشی هیئت‌علمی	۷۳
ضمیمه شماره ۱۵: فعالیت‌های اجرایی هیئت‌علمی	۷۵
ضمیمه شماره ۱۶: ویژگی‌های عضو هیئت‌علمی و روند ارتقاء	۷۶
ضمیمه شماره ۱۷: پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان	۷۷
ضمیمه شماره ۱۸: ترکیب و توزیع دانشجویان	۷۹
ضمیمه شماره ۱۹: مشارکت دانشجو در برنامه‌های آموزشی گروه	۸۰
ضمیمه شماره ۲۰: تعامل دانشجویان با اعضای هیئت‌علمی	۸۱
ضمیمه شماره ۲۱: علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار	۸۳
ضمیمه شماره ۲۲: نظر دانشجویان در مورد گروه	۸۴
ضمیمه شماره ۲۳: فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان	۸۶
ضمیمه شماره ۲۴: الگوها و روش تدریس	۸۷
ضمیمه شماره ۲۵: استفاده از منابع و وسایل آموزشی	۸۹
ضمیمه شماره ۲۶: چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی	۹۰
ضمیمه شماره ۲۷: استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی	۹۱
ضمیمه شماره ۲۸: فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته	۹۲
ضمیمه شماره ۲۹: کتابخانه و سیستم اطلاع‌رسانی	۹۴
ضمیمه شماره ۳۰: امکانات و خدمات کامپیوتری	۹۶
ضمیمه شماره ۳۱: کارگاه‌ها و آزمایشگاه‌ها	۹۸
ضمیمه شماره ۳۲: امکانات سمعی و بصری	۹۹
ضمیمه شماره ۳۳: کیفیت پایان‌نامه‌ها	۱۰۰
ضمیمه شماره ۳۴: سمینارها و همایش‌های برگزارشده توسط گروه	۱۰۲

۱۰۳.....	ضمیمه شماره ۳۵: قراردادهای پژوهشی
۱۰۴.....	ضمیمه شماره ۳۶: چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی
۱۰۵.....	ضمیمه شماره ۳۷: استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی
۱۰۷.....	ضمیمه شماره ۳۸: ادامه تحصیل دانش‌آموختگان
۱۰۸.....	ضمیمه شماره ۳۹: ارتباط گروه با دانش‌آموختگان پس از فارغ‌التحصیلی
۱۱۰.....	ضمیمه شماره ۴۰: مقاله و آثار علمی دانش‌آموختگان
۱۱۱.....	ضمیمه شماره ۴۱: سرنوشت شغلی دانش‌آموختگان
۱۱۲.....	ضمیمه شماره ۴۲: نظر مدیران درباره توانایی‌های دانش‌آموختگان
۱۱۳.....	پرسشنامه‌ها
۱۳۷.....	آزمایشگاه‌های تخصصی گروه
۱۴۲.....	برنامه هفتگی اعضای هیئت علمی
۱۵۱.....	توزیع واحدهای درسی

فهرست جداول

۱۱	جدول ۱: اعضاء كمیته ارزشیابی
۱۵	جدول ۲: جدول استاندارد گورمن
۱۵	جدول ۳: ارزیابی ملاک رسالت و اهداف گروه
۱۶	جدول ۴: ارزیابی ملاک مدیرگروه
۱۷	جدول ۵: ارزیابی ملاک برنامه توسعه و گسترش رشته‌ها و مقاطع در گروه
۱۷	جدول ۶: ارزیابی ملاک روند توسعه منابع
۱۸	جدول ۷: آیین‌نامه‌ها و مصوبات گروه
۱۸	جدول ۸: مشارکت اعضاء هیئت‌علمی در برنامه‌ریزی آموزشی
۱۹	جدول ۹: امکانات مالی مورد نیاز گروه
۱۹	جدول ۱۰: فعالیت‌های برون‌دانشگاهی
۲۰	جدول ۱۱: خلاصه امتیازات عامل رسالت، اهداف آموزشی و جایگاه سازمانی
۲۲	جدول ۱۲: دوره‌های آموزشی و اهداف آن
۲۲	جدول ۱۳: تناسب رشته‌های تحصیلی با تخصص اعضاء هیئت‌علمی
۲۳	جدول ۱۴: ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره‌های آموزشی
۲۳	جدول ۱۵: خلاصه امتیازات عامل دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی و غیردرسی
۲۴	جدول ۱۶: ترکیب اعضاء هیئت‌علمی
۲۵	جدول ۱۷: فعالیت‌های آموزشی هیئت‌علمی
۲۵	جدول ۱۸: فعالیت‌های پژوهشی هیئت‌علمی
۲۶	جدول ۱۹: فعالیت‌های اجرایی هیئت‌علمی
۲۶	جدول ۲۰: ویژگی‌های عضو هیئت‌علمی و روند ارتقاء
۲۷	جدول ۲۱: خلاصه امتیازات عامل هیئت‌علمی
۲۸	جدول ۲۲: پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان
۲۸	جدول ۲۳: ترکیب و توزیع دانشجویان
۲۹	جدول ۲۴: مشارکت دانشجو در برنامه‌های آموزشی گروه
۲۹	جدول ۲۵: تعامل دانشجویان با اعضاء هیئت‌علمی
۳۰	جدول ۲۶: علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار
۳۰	جدول ۲۷: نظر دانشجویان درباره گروه
۳۱	جدول ۲۸: فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان
۳۱	جدول ۲۹: خلاصه امتیازات عامل دانشجو
۳۳	جدول ۳۰: الگوها و روش تدریس
۳۳	جدول ۳۱: استفاده از منابع و وسایل آموزشی
۳۴	جدول ۳۲: چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی
۳۴	جدول ۳۳: استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی
۳۵	جدول ۳۴: خلاصه امتیازات عامل راهبردهای یادگیری/ یاددهی
۳۶	جدول ۳۵: فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته

۳۶	جدول ۳۶: کتابخانه و سیستم اطلاع‌رسانی
۳۷	جدول ۳۷: امکانات و خدمات کامپیوتری
۳۷	جدول ۳۸: کارگاه‌ها و آزمایشگاه‌ها
۳۸	جدول ۳۹: امکانات سمعی و بصری
۳۸	جدول ۴۰: خلاصه امتیازات عامل امکانات و تجهیزات آموزشی
۳۹	جدول ۴۱: کیفیت پایان‌نامه‌ها
۳۹	جدول ۴۲: سمینارها و همایش‌های برگزار شده توسط گروه
۴۰	جدول ۴۳: قراردادهای پژوهشی
۴۰	جدول ۴۴: خلاصه امتیازات عامل امکانات و تجهیزات آموزشی
۴۱	جدول ۴۵: چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی
۴۲	جدول ۴۶: استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی
۴۳	جدول ۴۷: ادامه تحصیل دانش‌آموختگان
۴۳	جدول ۴۸: ارتباط گروه با دانش‌آموختگان پس از فارغ‌التحصیلی
۴۴	جدول ۴۹: مقاله و آثار علمی دانش‌آموختگان
۴۴	جدول ۵۰: سرنوشت شغلی دانش‌آموختگان
۴۵	جدول ۵۱: نظر مدیران درباره توانایی‌های دانش‌آموختگان
۴۵	جدول ۵۲: خلاصه امتیازات عامل امکانات و تجهیزات آموزشی
۴۷	جدول ۵۳: نمرات گروه فناوری اطلاعات سلامت در عوامل بررسی‌شده
۴۸	جدول ۵۴: وضعیت گروه فناوری اطلاعات سلامت در عوامل و ملاک‌های بررسی‌شده

چکیده

مقدمه: موفقیت سازمان‌ها و هر تشکل دیگری در گرو برنامه‌ریزی است. امروزه این مهم در فرایندی چندمرحله‌ای نظیر تعریف چشم‌انداز، تدوین راهبردها، اجرا، ارزیابی عملکرد، تحلیل اطلاعات و برنامه‌ریزی جهت بهبود صورت می‌پذیرد. تعریف و تدوین اهداف از یک سو و اجرا و ارزیابی عملکرد از سوی دیگر مهم‌ترین چالش سازمان‌های امروزی خصوصاً دانشگاه‌ها و گروه‌های آموزشی است. زیرا، با در نظر گرفتن دورنمایی از سال‌های آینده کیفیت هر جامعه بشری به کیفیت تخصص‌ها، مهارت‌ها و دانش افراد آن جامعه بستگی دارد که غالباً تربیت آنها در محیط‌های آموزشی و پژوهشی محقق می‌گردد. هدف از انجام این بررسی، ارزیابی آموزش، پژوهش و سایر جنبه‌های گروه فناوری اطلاعات سلامت در دانشگاه علوم پزشکی ارومیه بود که از طریق فرایند مدون و تعریف شده و ارائه پیشنهادهایی برای برنامه‌ریزی جهت بهبود کیفیت آموزش و پژوهش انجام گرفت.

روش کار: در این بررسی پس از معرفی ارزیابی و تعیین وظایف، رسالت و اهداف کلی و جزئی گروه در هر یک از حوزه‌های ارزیابی تدوین شد. در مرحله بعد، بر اساس قالب ارائه‌شده از طرف مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه، ۹ عامل ارزیابی و ملاک‌های مربوط به هر عامل در جداول مشخص گردید. در ارزیابی تمامی جداول، سه سطح مطلوب، نسبتاً مطلوب و نامطلوب در نظر گرفته شد. بر اساس نظرات اخذشده از مدیر گروه وقت و اعضای هیئت‌علمی و دانشجویان گروه و بررسی مدارک مربوطه هر معیار در جداول مربوط به هر ملاک یکی از امتیازهای سطوح تعیین شده را کسب نمود. سپس بر اساس امتیازات به‌دست‌آمده در هر جدول نسبت به کل امتیاز مطلوب آن، وضعیت هر ملاک و بالاخره وضعیت هر عامل مشخص شد.

نتایج: یافته‌های ارزیابی درونی گروه فناوری اطلاعات سلامت دانشگاه علوم پزشکی ارومیه حاکی از آن بود که گروه به ترتیب در عوامل «هیئت‌علمی» (۸۳/۳۳)، «دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی و غیردرسی» (۷۹/۴۱) و «امکانات و تجهیزات آموزشی» وضعیت مطلوبی دارد. همچنین، یافته‌ها نشان داد که وضعیت گروه به ترتیب در عوامل «دانش‌آموختگان» (۴۸/۲۴)، «پایان‌نامه‌ها، فرصت‌های مطالعاتی و سمینارها» (۵۰/۰۰) امتیاز نامطلوب یا نزدیک به آن را دارد. همچنین، در عوامل «رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی» (۷۴/۲۹)، «دانشجو» (۶۷/۲۲)، «راهبردهای یادگیری و یاددهی» (۷۰/۳۴) و «سنجش و ارزشیابی» (۶۶/۶۷) وضعیت گروه نسبتاً مطلوب بوده که می‌تواند با برنامه‌ریزی و تهیه برنامه پیشرفت گام به گام و مناسب به وضعیت مطلوب برسد.

نمرات گروه فناوری اطلاعات سلامت در عوامل بررسی‌شده

ردیف	عامل	امتیاز کسب‌شده	حداکثر امتیاز	درصد امتیاز
۱	رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی	۷۸	۱۰۵	۷۴/۲۹
۲	دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی و غیردرسی	۲۷	۳۴	۷۹/۴۱
۳	هیئت‌علمی	۴۰	۴۸	۸۳/۳۳
۴	دانشجو	۶۰/۵	۹۰	۶۷/۲۲
۵	راهبردهای یادگیری / یاددهی	۴۱/۵	۵۹	۷۰/۳۴
۶	امکانات و تجهیزات آموزشی	۴۸	۶۶	۷۲/۷۲
۷	پایان‌نامه‌ها، فرصت‌های مطالعاتی و سمینارها	۲۲/۵	۴۵	۵۰/۰۰
۸	سنجش و ارزشیابی	۲۰	۳۰	۶۶/۶۷
۹	دانش‌آموختگان	۲۸/۵	۵۷	۴۸/۲۴
امتیاز کل		۳۶۶	۵۳۴	۶۸/۵۳

بحث و نتیجه‌گیری: نتایج ارزیابی حاضر نشان داد که برنامه مدونی در گروه برای دانش‌آموختگان وجود ندارد و اغلب افراد پس از فراغت از تحصیل ارتباط چندانی با گروه ندارند. برای ارتقای وضعیت این عامل از نامطلوب به وضعیت بهتر در طی سال‌های آینده و قبل از ارزیابی بعدی لازم است سازوکار منظمی برای ایجاد روابط نزدیک با دانش‌آموختگان و دعوت از آنها به عمل آید. در عامل «پایان‌نامه‌ها، فرصت‌های مطالعاتی و سمینارها» نیز گروه نیاز به ارتقای ملاک‌های دخیل در این حوزه به ویژه ملاک قراردادهای پژوهشی دارد تا وضعیت این عامل در دوره بعدی بهبود یابد. در سایر عوامل نیز با توجه به معیارهای ارزیابی شده جلسات منظمی برای تهیه برنامه پیشرفت گروه و ارتقای عوامل به سطح مناسب تشکیل خواهد شد. در نهایت، گروه فناوری اطلاعات سلامت در راستای تحقق اهداف نقشه جامع علمی کشور و سیاست‌های راهبردی وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی، گروه فناوری اطلاعات سلامت دانشگاه علوم پزشکی ارومیه در نظر دارد با بهره‌گیری از توانمندی‌های اعضای هیئت‌علمی، کارشناسان و دانشجویان و ظرفیت‌های موجود و کسب حمایت مسئولین دانشکده و دانشگاه وضعیت خود را در همه عوامل بررسی شده ارتقا دهد.

(۱) مقدمه

دانشگاه از جمله ساختارها و سازمان‌های کلان با حجم عملیات وسیع است که طیف عظیمی از فعالیت‌ها را در حیطه‌های مختلف در برمی‌گیرد. بدیهی است این دسته از ساختارهای کلان نمی‌توانند به‌طور بهینه به اهداف خویش دست یابند مگر آن‌که مجموعه‌ای منظم و متشکل تحت عنوان برنامه‌ریزی، نظارت و ارزیابی کلان در پیکر دانشگاه ایجاد و مستقر شود.

ارزیابی درونی گروه‌های آموزشی فرایند نظام‌مند گردآوری، تحلیل و تفسیر داده‌ها باهدف تعیین سطح عملکرد و برنامه‌ریزی برای ارتقاء کیفی گروه است. با انجام ارزیابی درونی می‌توان نقاط ضعف و قوت گروه را شناسایی و درنهایت برای بهبود و ارتقاء کیفیت گروه پیشنهادهایی عرضه و برنامه‌ریزی لازم برای نیل به سطح کیفیت آرمانی انجام شود. بااین‌حال، ارزیابی درونی زمانی واجد بیشترین تأثیر و ارزش خواهد بود و به تحقق موارد مذکور منجر می‌شود که بتواند نیازهای اطلاعاتی مخاطبان و کلیه افراد ذی‌نفع، مرتبط و علاقه‌مند خود را به بهترین نحو ممکن برآورده نماید. ضمن اینکه تدوین و مستندسازی فعالیت‌های ارزیابی درونی باعث انتقال یافته‌ها و دستاوردهای ارزیابی به سایر افراد متأثر از نتایج آن می‌گردد. این ارزیابی در گروه‌های آموزشی دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور از حدود یک دهه قبل با تشویق و هدایت دفتر نظارت و ارزشیابی و توسط مدیران و اعضای هیئت‌علمی این گروه‌ها به‌ویژه در گروه‌های بالینی و علوم پایه دانشکده پزشکی و پس‌از آن در سایر دانشکده‌ها و گروه‌های آموزشی آغاز و تا به امروز ادامه یافته و همچنان رو به گسترش است.

در این راستا و به‌منظور توسعه گروه‌های آموزشی دانشگاه و تلاش در جهت کسب مجوز تربیت فراگیر در رده‌های بالاتر در گروه بر آن شدیم تا فرایند ارزیابی درونی را در گروه آموزشی فناوری اطلاعات سلامت انجام و اعضای هیئت‌علمی گروه را در انجام این طرح تشویق و ترغیب نموده تا مجموعه این فعالیت‌ها منجر به پیشرفت همه‌جانبه دانشگاه شود. لازم به ذکر است، با توجه به اینکه هدف اساسی ارزیابی درونی بهبود کیفیت امور در تمام موارد و زمینه‌ها می‌باشد، اعضای هیئت‌علمی گروه فناوری اطلاعات سلامت دانشگاه علوم پزشکی ارومیه از مهرماه ۱۴۰۰ با تشکیل شورای ارزیابی، ارزیابی درونی را آغاز و در اسفندماه سال ۱۴۰۰ به پایان رساندند.

(۲) معرفی و تاریخچه گروه فناوری اطلاعات سلامت دانشگاه علوم پزشکی ارومیه

امروزه فناوری اطلاعات و ارتباطات به عنوان یکی از ارکان رشد علوم و صنایع شناخته شده است. به‌گونه‌ای که از اولین سال‌های اختراع کامپیوتر و محاسبات الکترونیکی، بیمارستان‌ها و سازمان‌های مراقبت سلامت به دنبال استفاده از این فناوری در تسهیل انجام امور خود بوده‌اند. در طی دو دهه گذشته، رشد فناوری اطلاعات و ارتباطات در حوزه مراقبت سلامت و اهمیت آن به حدی بود که منجر به تأسیس رشته‌های دانشگاهی جدید (فناوری اطلاعات سلامت و انفورماتیک پزشکی) برای انجام تحقیقات علمی روی اصول و کاربردهای فناوری اطلاعات و ارتباطات و توسعه دانش‌محور ابزارهای فناورانه در این حوزه گردید. ابزارهای فناورانه که بر اساس اصول علمی مراحل رشد و توسعه خود را سپری کرده‌اند اهرمی برای تحول مثبت نظام سلامت، تسهیل امور پیچیده سازمان‌های مراقبت سلامت و کاهش هزینه‌ها خواهد بود.

گروه فناوری اطلاعات سلامت در اغلب دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور متولی اجرای دوره‌های آموزشی دو رشته فناوری اطلاعات سلامت (در مقطع کارشناسی و کارشناسی ارشد) و انفورماتیک پزشکی (در مقطع کارشناسی ارشد) است. برخی از گروه‌های آموزشی نیز آموزش در مقطع دکتری تخصصی انفورماتیک پزشکی و مدیریت اطلاعات سلامت را برعهده دارند. در دانشگاه علوم پزشکی ارومیه، رشته فناوری اطلاعات سلامت در مقطع کارشناسی از بهمن‌ماه سال ۱۳۸۸ با مجوز رسمی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی و پذیرش ۱۵ نفر از دانشجویان قبول شده در آزمون سراسری تأسیس شد. قبل از آن این گروه از سال ۱۳۷۸ (تحت عنوان گروه مدارک پزشکی) وظیفه تربیت دانشجویان مدارک پزشکی در مقطع کاردانی را عهده‌دار بود.

در سال ۱۳۸۹ گروه با پذیرش تعداد بیست نفر دانشجوی کارشناسی در مهرماه هر سال موافقت نمود. سپس، در راستای توسعه و گسترش رشته‌های زیرمجموعه، ارزیابی‌هایی از سوی وزارت بهداشت انجام شد و گروه فناوری اطلاعات سلامت توانست مجوز جذب دانشجو در مقطع کارشناسی ارشد رشته انفورماتیک پزشکی (از سال ۱۳۹۴) و فناوری اطلاعات سلامت (از سال ۱۳۹۶) را کسب نماید. در نهایت در سال ۱۴۰۰ نیز گروه موفق به اخذ مجوز پذیرش دانشجو (۲ نفر) برای اولین دوره مقطع دکترای انفورماتیک پزشکی شد.

در زمان جمع آوری داده‌ها و انجام این ارزیابی، اعضای هیئت علمی حاضر در گروه عبارت بودند از دکتر بهلول رحیمی (استاد، عضو هیئت علمی آموزشی تمام وقت رسمی قطعی، دکتری تخصصی انفورماتیک پزشکی)، دکتر علی رشیدی (دانشیار، عضو هیئت علمی آموزشی تمام وقت رسمی قطعی، دکتری تخصصی علم‌سنجی)، دکتر محمد جبرائیلی (استادیار، عضو هیئت علمی آموزشی تمام وقت پیمانی، دکتری تخصصی مدیریت اطلاعات سلامت)، دکتر هادی لطف‌نژاد افشار (استادیار، عضو هیئت علمی آموزشی تمام وقت پیمانی، دکتری تخصصی مدیریت اطلاعات سلامت)، دکتر آی‌ناز نورانی (استادیار، عضو هیئت علمی آموزشی تمام وقت متعهد خدمت، دکتری تخصصی انفورماتیک پزشکی) خانم زهرا زارع فضل الهی (مربی، هیئت علمی رسمی، کارشناس ارشد آموزش مدارک پزشکی)، خانم دکتر زهرا نیازخانی (دانشیار، هیات علمی پژوهشی همکار گروه، دکتری تخصصی انفورماتیک پزشکی)، آقای دکتر حبیب الله پیرنژاد (دانشیار، هیات علمی پژوهشی همکار گروه، دکتری تخصصی انفورماتیک پزشکی) بودند. همچنین، در طی انجام این ارزیابی (مهر ۱۴۰۰ تا اسفند ۱۴۰۰) گروه دارای یک نفر کارشناس با مدرک کارشناسی ارشد انفورماتیک پزشکی بود که به علت اتمام دوره طرح گروه را ترک نموده و در حال حاضر (اسفند ۱۴۰۰) گروه فاقد کارشناس می‌باشد.

(۳) فرایند انجام ارزشیابی درونی

به منظور اجرای صحیح فعالیت‌های مربوط به ارزشیابی درونی مراحل آن به شکل گام‌های جداگانه مطرح می‌شود که این گام‌ها به ترتیب زیر است:

۳-۱) گام اول: معرفی ارزشیابی درونی (آشنایی اعضای هیئت علمی با ارزشیابی درونی)

این مرحله شامل فراهم‌سازی مقدمات انجام ارزیابی درونی و شرایط لازم مانند معرفی ارزشیابی درونی و آشنایی اعضای هیئت علمی گروه با ارزیابی درونی از طریق مطالعه راهنمای ارزیابی درونی منتشرشده از دبیرخانه شورای نظارت، ارزشیابی و گسترش دانشگاه‌های علوم پزشکی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی و همچنین مشاوره و راهنمایی کارشناسان بخش دانشگاه علوم پزشکی ارومیه بود. بعلاوه کمیته ارزشیابی درونی تشکیل، رسالت و اهداف آموزشی گروه تصریح، عوامل و ملاک‌ها و نشانگرهای مورد ارزیابی مشخص شدند.

۳-۲) گام دوم: تشکیل کمیته ارزشیابی درونی در گروه‌های آموزشی

در این مرحله از کار مسئولیت‌های اعضای کمیته ارزشیابی درونی در گروه مشخص شد. به‌طوری‌که پس از تعیین مجری طرح و همکاران به‌منظور جلب مشارکت و بهره‌برداری از نظرات همه اعضای گروه، مقرر شد از کثرت کمیته‌های ارزشیابی جلوگیری شده و همه اعضای هیئت علمی و کارشناسان گروه در کمیته ارزشیابی منفردی مشارکت نمایند. لذا یک کمیته تحت عنوان کمیته ارزشیابی درونی با ترکیب زیر شامل تمام اعضای هیئت علمی و کارشناسان گروه تشکیل شد:

جدول ۱: اعضای کمیته ارزشیابی

نام و نام خانوادگی	رتبه	آخرین مدرک تحصیلی	وضعیت	آدرس پست الکترونیک	درصد همکاری
محمد جبرائیلی	استادیار	دکترای مدیریت اطلاعات سلامت	آموزشی	jabraeili.m@umsu.ac.ir	۲۵
علی رشیدی	دانشیار	دکترای علم سنجی	آموزشی	alirashidi@umsu.ac.ir	۱۵
بهلول رحیمی	استاد	دکترای انفورماتیک پزشکی	آموزشی	bahlol.rahimi@umsu.ac.ir	۱۰
زهرا زارع فضل‌اللهی	مربی	ارشد آموزش مدارک پزشکی	آموزشی	zahrazare@umsu.ac.ir	۱۰
هادی لطف‌نژاد افشار	استادیار	دکترای مدیریت اطلاعات سلامت	آموزشی	hadi.afshar@umsu.ac.ir	۱۵
آی‌ناز نورانی	استادیار	دکترای انفورماتیک پزشکی	آموزشی	nourani.a@umsu.ac.ir	۲۵

۳-۳) گام سوم: تدوین یا تصریح رسالت و اهداف آموزشی

رسالت گروه فناوری اطلاعات سلامت

رسالت گروه فناوری اطلاعات سلامت دانشگاه علوم پزشکی ارومیه کمک به ارتقای نظام سلامت و رشد و توسعه نظام سلامت الکترونیکی در کشور است. از مهم‌ترین اهداف این گروه همکاری با سایر گروه‌های علمی و سازمان‌های مراقبت سلامت جهت پیشبرد اهداف نظام سلامت الکترونیکی و ایجاد عدالت در بهره‌گیری از خدمات سلامت، حتی برای دورترین نقاط جغرافیایی کشور می‌باشد. در راستای دستیابی به رسالت تعیین‌شده، مأموریت گروه استفاده مؤثر از منابع آموزشی و پژوهشی برای تربیت نیروهای متخصص و آگاه به دانش روز است تا بتوانند از تخصص‌های خود برای تفکر نقادانه و ارائه پیشنهادهای مؤثر و فناورانه برای حل مشکلات نظام سلامت استفاده نمایند. با توجه به ماهیت بین‌رشته‌ای حوزه فناوری اطلاعات سلامت و انفورماتیک پزشکی، یکی از اهداف و مأموریت‌های گروه به‌کارگیری و استفاده از اعضای هیئت‌علمی با تخصص‌های مختلف مدیریت اطلاعات سلامت و انفورماتیک پزشکی است تا بتوانند برنامه آموزشی این رشته را به‌طور مناسب اجرا نموده و با دیدگاه‌های چندوجهی خود راهگشای دانشجویان و محققان این رشته باشند.

اهداف گروه فناوری اطلاعات سلامت

اهداف کلی

- **اهداف آموزشی:** آموزش و تربیت دانشجویان در مقاطع دکتری، کارشناسی ارشد و کارشناسی برای فعالیت در بخش‌های مربوطه در بیمارستان‌ها و سایر مراکز بهداشتی و درمانی.
- **اهداف پژوهشی:** شناسایی مشکلات، نیازسنجی، تحقیقات کاربردی مبتنی بر نیاز جامعه و نیز انجام طرح‌های تحقیقاتی و چاپ مقالات در مجلات معتبر بین‌المللی و همین‌طور علمی - پژوهشی داخل و تألیف کتب تخصصی در رشته مربوطه.
- **اهداف مدیریتی:** کمک به مدیریت بهینه سطوح مختلف بر اساس شواهد به‌ویژه مراکز فناوری اطلاعات دانشگاه و بخش‌های مدیریت اطلاعات دانشگاه، بیمارستان‌ها، مراکز تحقیقات و ستاد وزارت بهداشت. همچنین، کمک به اجرای برنامه‌های کشوری خدمات سلامت مانند اجرای نسخه‌نویسی الکترونیکی، پرونده الکترونیک سلامت، سیستم جامع اطلاعات بیمارستانی و غیره در حیطه وظایف مدیریتی دانش‌آموختگان این رشته می‌باشد.

- **اهداف خدماتی:** تحلیل و سازمان‌دهی اطلاعات و کدگذاری اطلاعات پزشکی بیماران و ارائه اطلاعات و مشارکت در امور مربوط به خدمات ماشینی اطلاعات سلامت و طراحی فرم‌ها، طراحی سیستم‌های ثبت بیماری‌ها در دانشگاه، بیمارستان‌ها، مراکز تحقیقاتی و خانه‌های بهداشت.

اهداف مقطع کارشناسی رشته فناوری اطلاعات سلامت

اهداف اختصاصی

- آشنایی با علم فناوری اطلاعات سلامت و مدیریت اطلاعات بهداشتی درمانی و تاریخچه آن و وظایف مسئولیت‌های شغلی فناوری اطلاعات سلامت.
- آشنایی با اصطلاحات رایج و عمومی پزشکی و داروشناسی.
- آشنایی با مدیریت اطلاعات سلامت و مدیریت بخش فناوری اطلاعات سلامت.
- کسب شناخت لازم از دستگاه‌های مختلف بدن به‌منظور درک بهتر از بیماری‌ها.
- آشنایی با فناوری اطلاعات و شبکه کامپیوتر و امنیت سیستم‌ها.
- آشنایی با ساختمان داده‌ها و برنامه‌نویسی کامپیوتر.
- آشنایی با سیستم‌های رایج طبقه‌بندی و نام‌گذاری تخصصی و ایجاد توانایی در کدگذاری، ذخیره‌سازی و بازیابی اطلاعات.
- آشنایی با شاخص‌های بهداشتی و آمار بیمارستانی و مبانی تحلیل داده‌های بهداشتی.
- آشنایی با پرونده الکترونیک سلامت و پیاده‌سازی آن.

اهداف عینی (رفتاری)

- توانایی در ارزیابی کمی و کیفی پرونده‌های پزشکی.
- تنظیم پرونده‌های پزشکی بیماران.
- مدیریت واحدهای مختلف در بخش فناوری اطلاعات.
- راه‌اندازی شبکه‌های داخلی و اینترنت واحدها.
- کار با سیستم‌های اطلاعات بیمارستانی و پرونده الکترونیک سلامت.
- تنظیم اطلاعات آماری به‌صورت روزانه، ماهانه و سالانه.
- توانایی استفاده از منابع الکترونیکی به‌روز فناوری اطلاعات سلامت.

اهداف مقطع کارشناسی ارشد رشته فناوری اطلاعات سلامت

اهداف اختصاصی

- شناسایی و تأمین نیازهای اطلاعاتی کاربران سطوح مختلف بهداشت و درمان در امور درمانی، آموزشی، پژوهشی
- ایجاد و به‌کارگیری ابزارها و تکنیک‌های فناوری اطلاعات (گردآوری، طبقه‌بندی و تحلیل اطلاعات و اطلاع‌رسانی) در قالب هر نوع رسانه (دستی و الکترونیک)
- القاء تفکر مراقبت بهداشتی مبتنی بر اطلاعات در سازمان‌های مراقبت بهداشتی درمانی
- گسترش دانش اطلاعات مراقبت بهداشتی بر پایه پژوهش

اهداف عینی (رفتاری)

- آموزش کارکنان بخش مدارک پزشکی در سازمان‌های مراقبت بهداشتی درمانی
- آموزش سایر مسئولین یا کارکنان سازمان‌های مراقبت بهداشتی درمانی در خصوص برنامه‌ها و اهداف مدیریت اطلاعات سازمان
- گردآوری، طبقه‌بندی و تحلیل اطلاعات بالینی، مدیریتی و مالی سازمان‌های مراقبت بهداشتی درمانی و اطلاع‌رسانی قانونی و اخلاقی
- همکاری در پروژه‌های راه‌اندازی سیستم‌های اطلاعات بهداشتی درمانی در سازمان‌های مراقبت بهداشتی درمانی
- ارزیابی برنامه‌های مدیریت اطلاعات در راستای اهداف سازمان مراقبت بهداشتی درمانی

اهداف مقطع کارشناسی ارشد رشته انفورماتیک پزشکی

اهداف اختصاصی

- شناخت ساختار داده‌های پزشکی و پایگاه داده‌ها
- کاربرد استانداردها در پزشکی
- به‌کارگیری ابزارهای تجزیه و تحلیل داده‌ها به منظور تصمیم‌سازی مبتنی بر سیستم‌های خبره
- به‌کارگیری نرم‌افزارهای جامع پزشکی
- کاربرد مفاهیم اولیه بیوانفورماتیک در تشخیص بالینی
- کار با شبکه‌های هوشمند عصبی و کاربرد آن‌ها در تحلیل اطلاعات در پزشکی
- استفاده از مراجع انفورماتیک سلامت و پزشکی

اهداف عینی (رفتاری)

- تحقیق در زمینه کاربرد روش‌های نوین ذخیره‌سازی و بازیابی داده‌های پزشکی جهت بهینه‌سازی سیستم‌های تصمیم‌گیری و مشارکت در تصمیم‌گیری در حوزه بهداشت و درمان
- تحقیق در زمینه تبیین و بومی‌سازی استانداردها و پروتکل‌های فناوری اطلاعات در جهت ارتقاء سیستم‌های بهداشت و درمان
- کمک به تحقیق در زمینه مشترک با رشته‌های پزشکی و مهندسی جهت ایجاد یک بستر تعامل اطلاعات بین داده‌های بالینی و فناوری‌های جدید
- کمک به توسعه و ارتقاء سیستم‌های اطلاعات مدیریت در سطوح مختلف بهداشت و درمان

اهداف مقطع دکترای تخصصی رشته انفورماتیک پزشکی

اهداف اختصاصی

- ایجاد پلی مستحکم میان دانش پیشرفته انفورماتیک پزشکی موجود در کشورهای توسعه‌یافته با جامعه علمی کشور
- تربیت نیروی انسانی متخصص مورد نیاز جهت اشاعه رشته در کشور
- گسترش فرهنگ استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات در جامعه پزشکی
- مشاوره و همکاری با مراکز دانشگاهی خارج از کشور در جهت ارتقای سطح علمی رشته

- سامان‌دهی ذخیره اطلاعات و تسهیل دسترسی به آن‌ها در عرصه سلامت

اهداف عینی (رفتاری)

- تدریس دروس نظری و عملی در دوره‌های کارشناسی ارشد یا دکترای تخصصی انفورماتیک پزشکی. آموزش علوم، فرآیندها و ابزارهای انفورماتیک پزشکی موردنیاز جامعه پزشکی، بهداشت و درمان.
- طراحی، اجرا و نظارت بر پروژه‌های پژوهشی
- ارائه خدمات تخصصی و نیز تبادل اطلاعات و مشاوره با کلیه مراکز تحقیقاتی، مؤسسات علمی و مراکز تشخیصی و درمانی کشور

۳-۴) گام چهارم: تعیین حوزه‌های ارزشیابی و ملاک‌های هریک از آن‌ها

در این مرحله با مشارکت اعضای هیئت‌علمی گروه فناوری اطلاعات سلامت، جنبه‌هایی از نظام آموزشی که بایستی مورد ارزشیابی قرار گیرد مشخص شدند. این کار با بررسی و مرور حوزه‌های ارزشیابی و ملاک‌های مرتبط و مهم انتخاب گردید. حوزه‌های بررسی‌شده در این مطالعه شامل موارد زیر بودند. ملاک‌های ارزیابی‌شده در ادامه و در متن گزارش آمده است:

- ۱) حوزه رسالت و اهداف آموزشی
- ۲) حوزه مدیریت و سازمان‌دهی
- ۳) حوزه برنامه آموزشی
- ۴) حوزه هیئت‌علمی
- ۵) حوزه دانشجویان
- ۶) حوزه منابع آموزشی
- ۷) حوزه پژوهش
- ۸) حوزه سنجش و ارزشیابی
- ۹) حوزه دانش‌آموختگان

۳-۵) گام پنجم: تعیین وضعیت مطلوب متناسب با هر یک از ملاک‌ها

در این مرحله با مشارکت اعضای هیئت‌علمی گروه فناوری اطلاعات سلامت و با توجه به شناختی که از اهداف و رسالت‌های گروه، امکانات، محدودیت‌ها و شرایط گروه داشتند، وضعیت مطلوب هر یک از ملاک‌ها برای رسیدن به اهداف گروه و انجام قضاوت نهایی تدوین شد. وضعیت مطلوب ملاک‌ها در متن گزارش و در انتهای هر یک از ملاک‌های ارزیابی‌شده نوشته شده است.

۳-۶) گام ششم: تعیین روش‌های جمع‌آوری داده‌ها و تدوین ابزار اندازه‌گیری

در این مرحله و پس از مشخص شدن حوزه‌ها و ملاک‌های موردبررسی و تدوین وضعیت هر ملاک جهت بررسی وضعیت موجود و مقایسه آن با وضعیت مطلوب، ابزارها و روش‌های جمع‌آوری داده‌ها تعیین و تدوین شدند. برای انجام این ارزیابی از ۴ پرسشنامه جداگانه استفاده شد و با استفاده از آن‌ها داده‌های لازم از مدیریت و اعضای محترم گروه، همچنین دانشجویان و دانش‌آموختگان جمع‌آوری شد. لازم به ذکر است که بخشی از جمع‌آوری اطلاعات به‌صورت خوداظهاری و بخشی از آن‌ها با استفاده از روش‌های مصاحبه و مشاهده و یا بررسی مستندات مربوطه انجام شد.

۷-۳) گام هفتم: جمع‌آوری، تحلیل و تفسیر داده‌ها

در این مطالعه، داده‌های مهم و مفید بر اساس یک برنامه زمان‌بندی‌شده گردآوری شد. سپس با استفاده از روش‌های مختلف کمی و کیفی و با در نظر گرفتن اهداف ارزشیابی، داده‌های جمع‌آوری‌شده توصیف، تحلیل، تفسیر و مورد قضاوت قرار گرفتند. لازم به ذکر است در کلیه حوزه‌های مورد بررسی تحلیل و تفسیر داده‌ها بر اساس جدول استاندارد گورمن انجام شد. شاخص‌های ارزیابی این جدول ۲ است.

جدول ۲: جدول استاندارد گورمن

مطلوب	۷۵-۱۰۰ درصد
نسبتاً مطلوب	۵۰-۷۴ درصد
نامطلوب	کمتر از ۵۰ درصد

عوامل مورد مطالعه

۱) عامل رسالت، اهداف آموزشی و جایگاه سازمانی

کلاس ملاک رسالت و اهداف گروه

این ملاک بر اساس رسالت و اهداف تشکیل دوره‌ها، رشته‌ها و مقاطع تحصیلی، سرفصل و برنامه‌های درسی مربوط به آن تدوین شده و ارزیابی این ملاک با توجه به کتابچه راهنمای آموزشی گروه، طرح درس اعضای هیئت‌علمی و صورت‌جلسات موجود در گروه انجام شد. اطلاعات موردنیاز برای ارزیابی این ملاک از طریق مصاحبه با مدیر گروه، بررسی اسناد و نظرخواهی از اعضای هیئت‌علمی جمع‌آوری شد. در این ملاک ۸ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۳) که معیارها و امتیازهای هر کدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۱ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۱۱ از ۱۶ (معادل ۶۸/۷۵ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه از لحاظ تبیین و تنظیم صحیح رسالت و اهداف گروه در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول ۳: ارزیابی ملاک رسالت و اهداف گروه

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	وجود سند رسالت و اهداف در گروه	■		
۲	تعداد جلسات اعضای هیئت‌علمی در تدوین اهداف گروه	■		
۳	شرکت نماینده دانشجویان در جلسه شورای آموزشی گروه		■	
۴	دستورالعمل‌های تدوین‌شده در گروه به منظور بررسی میزان تحقق اهداف گروه	■		
۵	جلسات تشکیل‌شده با حضور اعضای هیئت‌علمی و دانشجویان در خصوص آشنایی با اهداف گروه		■	
۶	تهیه راهنمای آموزش برای هر یک از مقاطع و رشته تحصیلی در گروه		■	
۷	تصریح قابلیت‌های و صلاحیت‌های مورد انتظار از دانش‌آموختگان		■	
۸	وجود نظام مدون برای پایش برنامه‌های آموزشی مبتنی بر اهداف و رسالت		■	
امتیاز		۶	۵	۰
مجموع امتیازها		۱۱		

ک ملای مدیریت گروه

این ملاک بر اساس عملکرد، سازمان‌دهی و هماهنگی عوامل مختلف گروه توسط مدیر گروه تنظیم شده و ارزیابی آن بر اساس تعداد جلسات آموزشی و پژوهشی گروه، تصمیمات اتخاذ شده در جلسات، حضور به موقع اساتید در محل کار، فعال بودن دانشجویان در گروه، اجرای دقیق و صحیح آیین‌نامه‌ها توسط مدیر گروه و حضور تمام وقت مدیر گروه صورت گرفت. اطلاعات لازم برای ارزیابی این ملاک از طریق مصاحبه با مدیر گروه و نظرخواهی از اعضاء هیئت علمی و دانشجویان در مورد مدیر گروه جمع‌آوری شد. در این ملاک ۱۵ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۴) که معیارها و امتیازهای هر کدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۲ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۲۳ از ۳۰ (معادل ۷۶/۶۷ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک مدیریت گروه در وضعیت مطلوب قرار دارد.

جدول ۴: ارزیابی ملاک مدیریت گروه

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	مرتبه علمی مدیر گروه		■	
۲	حضور مدیر گروه	■		
۳	رعایت مقررات و آئین نامه های آموزشی	■		
۴	تشکیل به موقع کلاس‌های درسی براساس برنامه درسی مدون و تقویم دانشگاهی	■		
۵	رعایت آئین نامه در خصوص ارائه دروس اعضای هیات علمی	■		
۶	برقراری نظم و هماهنگی برای حضور به موقع و کامل هیات علمی و کارکنان	■		
۷	تشکیل منظم جلسات شورای آموزشی گروه		■	
۸	نظارت بر سیستم مدیریت اطلاعات	■		
۹	میزان رضایت هیأت علمی از برنامه‌ها و فعالیت‌های مدیریت گروه	■		
۱۰	میزان رضایت دانشجویان از برنامه‌ها و فعالیت‌های مدیریت گروه		■	
۱۱	مستندات شرح وظایف هیأت علمی		■	
۱۲	انجام مستمر ارزیابی درونی گروه		■	
۱۳	گزارش عملکرد و فعالیت‌های آموزشی در گروه	■		
۱۴	دارا بودن برنامه مدون جهت مشارکت هیأت علمی در برنامه‌ریزی آموزشی	■		
۱۵	دارا بودن برنامه مدون جهت مشارکت دانشجو در برنامه‌ریزی آموزشی			■
امتیاز		۱۸	۵	۰
مجموع امتیازها		۲۳		

ک ملای برنامه توسعه و گسترش رشته‌ها و مقاطع در گروه

این ملاک بر اساس برنامه جامع گروه برای توسعه و رشد رشته‌ها و دانشجویان تحصیلات تکمیلی و دانشجویان خارجی تنظیم گردیده است. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشجویان خارجی و تأسیس رشته‌های جدید در ۵ سال اخیر صورت می‌گیرد. اطلاعات مربوط به این ملاک توسط مدیر گروه و اسناد و مدارک موجود جمع‌آوری شد. در این حوزه ۳ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفتند (جدول ۵) که معیارهای هر کدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۳ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۶ از ۹ (معادل ۶۶/۶۷ درصد) است. بنابراین می‌توان

اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک «برنامه توسعه و گسترش رشته‌ها و مقاطع در گروه» در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول ۵: ارزیابی ملاک برنامه توسعه و گسترش رشته‌ها و مقاطع در گروه

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	میزان رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی در ۵ سال اخیر	■		
۲	تعداد دانشجویان خارجی			■
۳	تأسیس رشته‌های مبتنی بر نیازهای منطقه در ۵ سال اخیر	■		
امتیاز		۶	۰	۰
مجموع امتیازها		۶		

ک ملاک روند توسعه منابع گروه

این ملاک بر اساس برنامه توسعه نیروی انسانی متخصص، فضای آموزشی، امکانات و تجهیزات در ۵ سال اخیر تنظیم گردیده است. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان جذب اعضاء هیئت علمی و تعداد آزمایشگاه‌ها و وسایل خریداری شده صورت گرفته است. اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه و اسناد و مدارک موجود جمع‌آوری شد. در این ملاک ۵ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفتند (جدول ۶) که معیارهای هر کدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۴ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۸ از ۱۰ (معادل ۸۰ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک روند توسعه منابع گروه در وضعیت مطلوب قرار دارد.

جدول ۶: ارزیابی ملاک روند توسعه منابع

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	روند توسعه تعداد اعضای هیأت علمی	■		
۲	روند تبدیل وضعیت اعضای هیأت علمی در ۵ سال اخیر		■	
۳	تدوین برنامه توسعه نیروی انسانی متخصص مورد نیاز گروه در ۵ سال آینده	■		
۴	تدوین برنامه مدون برای توسعه فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی گروه	■		
۵	روند توسعه منابع فیزیکی، امکانات و تجهیزات در ۵ سال اخیر		■	
امتیاز		۶	۲	۰
مجموع امتیازها		۸		

ک ملاک آیین‌نامه‌ها و مصوبات گروه

این ملاک بر اساس آیین‌نامه‌های آموزشی، پژوهشی، پایان‌نامه‌ها و انضباطی که توسط دانشگاه و یا در جلسات اعضاء گروه تدوین می‌شود، تهیه شده است. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد آیین‌نامه‌ها و صورت‌جلسات آموزشی، تعداد آیین‌نامه‌ها و صورت‌جلسات پژوهشی، تعداد آیین‌نامه‌ها و صورت‌جلسات انضباطی و تعداد آیین‌نامه‌ها و صورت‌جلسات پایان‌نامه‌ها صورت می‌گیرد. اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه و هیئت علمی جمع‌آوری شد. در این ملاک ۴ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که معیارهای هر کدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۵ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۷ از ۱۰

۸ (معادل ۸۷/۵ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک آیین‌نامه‌ها و مصوبات گروه در وضعیت مطلوب قرار دارد.

جدول ۷: آیین‌نامه‌ها و مصوبات گروه

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	وجود آیین نامه ها و ضوابط مدون در گروه برای دروس	■		
۲	اجرای آیین نامه ها و مفاد آن توسط مدیر گروه	■		
۳	وجود دستور العمل نحوه نگارش پایان نامه (واحد پروژه تحقیق) دانشجویان	■		
۴	رعایت و پایبندی اعضا هیأت علمی و کارکنان به آیین نامه‌ها و ضوابط موجود	■		
امتیاز		۸	۰	۰
مجموع امتیازها		۸		

ک ملاک مشارکت اعضای هیئت علمی در برنامه‌ریزی آموزشی

این ملاک بر اساس جلسات آموزشی و پژوهشی به‌منظور تنظیم برنامه‌ها، سرفصل‌ها، تهیه تقویم زمانی کلاس‌ها، بررسی پایان‌نامه‌ها، طرح‌های پژوهشی و مشارکت اعضای هیئت علمی در این جلسات تدوین می‌شود. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد جلسات آموزشی و پژوهشی اعضای شرکت کننده در این جلسات صورت می‌گیرد. اطلاعات از طریق توزیع پرسش‌نامه بین اعضای هیئت علمی جمع‌آوری شد. در این ملاک ۴ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که معیارهای هرکدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۶ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۵ از ۸ (معادل ۶۲/۵ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک مشارکت اعضای هیئت علمی در برنامه‌ریزی آموزشی در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول ۸: مشارکت اعضای هیئت علمی در برنامه‌ریزی آموزشی

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	نحوه مشارکت اعضا هیئت علمی در تنظیم برنامه‌های آموزشی		■	
۲	میزان مشارکت اعضا هیئت علمی در تنظیم برنامه‌های آموزشی و سرفصل دروس		■	
۳	نظارت شورای گروه بر نحوه ارائه دروس و تشکیل منظم کلاس‌ها و مسائل آموزشی ترم جاری		■	
۴	معیارهای کیفیت طرح‌های پژوهشی	■		
امتیاز		۲	۳	۰
مجموع امتیازها		۵		

ک ملاک امکانات مالی مورد نیاز گروه

این ملاک بر اساس بودجه و اعتباراتی که گروه از دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان‌های ذی‌ربط جذب می‌کند تدوین می‌گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان تخصیص بودجه از محل دانشکده، دانشگاه، تعداد قراردادهای صورت می‌گیرد. اطلاعات از طریق اسناد و مدارک موجود در گروه و نظرخواهی از مدیر گروه جمع‌آوری شد. در این ملاک ۵ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که معیارهای هرکدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۷ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این

ملاک ۷ از ۱۰ (معادل ۷۰ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک «امکانات مالی مورد نیاز گروه» در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول ۹: امکانات مالی مورد نیاز گروه

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	اعتبار مالی مشخص گروه از طریق دانشکده و دانشگاه	■		
۲	جذب منابع مالی خارج از دانشگاه توسط گروه		■	
۳	وجود برنامه مالی گروه در جهت هزینه کردن بودجه گروه		■	
۴	کفایت بودجه گروه برای تأمین امکانات و تجهیزات مورد نیاز		■	
۵	سرانه هزینه‌های آموزشی به تفکیک دانشجو، دوره‌ها و رشته‌ها	■		
امتیاز		۴	۳	۰
مجموع امتیازها		۷		

ملاک فعالیت‌های برون دانشگاهی

این ملاک در راستای همکاری اعضای هیئت علمی با دستگاه‌های ذی‌ربط از قبیل شرکت در اجرای طرح‌های پژوهشی و ارائه دروس تنظیم گردیده است. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد ساعات شرکت اعضای در جلسات، تعداد طرح‌های اجرا شده و یا در حال اجرا و قراردادهای همکاری با سازمان‌های ذی‌ربط صورت می‌گیرد. این ملاک با نظر اعضای هیئت علمی و مدیر گروه تکمیل شد. در این ملاک ۷ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۱۰) که معیارهای هر کدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۸ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۱۰ از ۱۴ (معادل ۷۱/۴۳ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک «فعالیت‌های برون دانشگاهی» در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول ۱۰: فعالیت‌های برون دانشگاهی

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	تعداد اعضا هیئت علمی که در مشاوره و راهنمایی پایان‌نامه‌ها با سایر گروه‌های دانشکده و دانشگاه همکاری دارند.	■		
۲	تعداد اعضا هیئت علمی که در ارائه دروس با سایر دانشکده‌ها و دانشگاه و سازمان‌های ذیربط همکاری دارند.		■	
۳	میزان همسویی فعالیت‌های برون‌گروهی اعضا با رسالت و اهداف گروه و تخصص آن‌ها.		■	
۴	تعداد اعضا گروه که در جلسات مشاوره‌ای سازمان‌های ذیربط و انجمن‌ها شرکت می‌نمایند.		■	
۵	میزان اعتبار جذب شده توسط دستگاه‌های ذیربط از طریق همکاری اعضا هیئت علمی.		■	
۶	تعداد ساعاتی که اعضا گروه در جلسات سایر سازمان‌ها و انجمن‌ها به منظور خدمات مشاوره‌ای شرکت می‌کنند.	■		
۷	تعداد ساعاتی که اعضا گروه در سایر دستگاه‌ها و سازمان‌ها به فعالیت‌های خارج از تخصص خود می‌پردازد.	■		
امتیاز		۶	۴	۰
مجموع امتیازها		۱۰		

پس از ارزیابی عامل «رسالت، اهداف آموزشی و جایگاه سازمانی گروه» در بازه زمانی سال ۱۴۰۰-۱۳۹۶، خلاصه نتایج این ارزیابی در جدول ۱۱ ارائه شده است.

جدول ۱۱: خلاصه امتیازات عامل رسالت، اهداف آموزشی و جایگاه سازمانی

ملاک‌ها	حداکثر امتیاز ملاک	امتیاز کسب شده
ملاک رسالت و اهداف گروه	۱۶	۱۱
ملاک مدیریت گروه	۳۰	۲۳
ملاک برنامه توسعه و گسترش رشته‌ها و مقاطع در گروه	۹	۶
ملاک روند توسعه منابع گروه	۱۰	۸
ملاک آیین‌نامه‌ها و مصوبات گروه	۸	۸
ملاک مشارکت اعضاء هیئت علمی در برنامه‌ریزی آموزشی	۸	۵
ملاک امکانات مالی مورد نیاز گروه	۱۰	۷
ملاک فعالیت‌های برون دانشگاهی	۱۴	۱۰
مجموع امتیازات	۱۰۵	۷۸

بحث و بررسی

بررسی عامل «رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی» نشان داد که گروه فناوری اطلاعات سلامت در زمینه «رسالت و اهداف گروه» وضعیت نسبتاً مطلوب، ملاک «مدیریت گروه» وضعیت نسبتاً مطلوب، ملاک «برنامه توسعه و گسترش رشته‌ها و مقاطع در گروه» وضعیت نسبتاً مطلوب، ملاک «روند توسعه منابع گروه» وضعیت مطلوب، ملاک «آیین‌نامه‌ها و مصوبات گروه» وضعیت مطلوب، ملاک «مشارکت اعضاء هیئت علمی در برنامه‌ریزی آموزشی» وضعیت نامطلوب، ملاک «امکانات مالی مورد نیاز گروه» وضعیت نسبتاً مطلوب و ملاک «فعالیت‌های برون دانشگاهی» وضعیت نسبتاً مطلوب دارد.

در خصوص ملاک «اهداف و رسالت گروه»، معیارهای «تعداد جلسات اعضاء هیات علمی در تدوین اهداف گروه»، «شرکت نماینده دانشجویان در جلسات شورای آموزشی گروه» و «جلسات تشکیل شده با حضور اعضاء هیات علمی و دانشجویان در خصوص آشنایی با اهداف گروه» در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار داشت که بایستی با تشکیل جلسات و دارا بودن برنامه مدون جهت مشارکت اعضاء هیات علمی و دانشجویان در برنامه‌ریزی آموزشی، حضور اعضاء محترم هیئت علمی گروه و تهیه راهنمای آموزش برای هر یک از مقاطع و رشته تحصیلی در گروه شاهد بهبود وضعیت این ملاک و مطلوب شدن آن در آینده شد. در رابطه با ملاک «مدیریت گروه»، معیار «رتبه علمی مدیر گروه» در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار داشت. لازم به توضیح است که ارتقای رتبه علمی مدیریت فعلی گروه در جلسات مربوطه معاونت آموزشی دانشگاه بررسی شده و پس از طی مراحل اداری در چند ماه آینده این رتبه از استادیار به دانشیار تغییر خواهد یافت.

در مورد ملاک «برنامه توسعه و گسترش رشته‌ها و مقاطع در گروه»، از آنجایی که در حال حاضر هیچ دانشجوی خارجی در گروه شاغل به تحصیل نبوده لذا وضعیت این معیار نامطلوب ارزیابی شد. با این حال، امید است با تغییر سیاست‌های آموزشی و پژوهشی مسئولین ارشد دانشگاه نسبت به جذب دانشجویان خارجی اقدام کرد.

در خصوص ملاک «روند توسعه منابع گروه»، معیارهای «روندهای تبدیل وضعیت اعضاء هیات علمی» و «روند توسعه منابع فیزیکی، امکانات و تجهیزات در ۵ سال اخیر» در سطح نسبتاً مطلوب ارزیابی شد. با توجه به نتیجه حاصل از این ارزیابی گروه تلاش خواهد کرد تا با تدوین برنامه منظم برای رصد فعالیت‌های علمی، پژوهشی و اجرایی اعضاء هیات علمی روند تبدیل وضعیت و ارتقای آنها را پیگیری نماید. همچنین، به موضوع افزایش امکانات، تجهیزات و منابع گروه توجه ویژه داشته باشد.

در ارتباط با ملاک «آیین‌نامه‌ها و مصوبات گروه»، معیار «وجود دستورالعمل نحوه نگارش پایان‌نامه دانشجویان» در سطح نسبتاً مطلوب ارزیابی شد. با توجه به اینکه وجود دستورالعمل درون‌گروهی برای نگارش پایان‌نامه‌های دانشجویان یکی از عوامل بسیار مهم در یکسان‌سازی گزارش تحقیقات گروه است، تصمیم بر آن شد تا نسخه اولیه‌ای از دستورالعمل نگارش پایان‌نامه توسط اعضاء هیات علمی گروه تدوین و پس از طی مراحل لازم به صورت دستورالعمل نهایی در اختیار دانشجویان تحصیلات تکمیلی قرار گیرد.

در مورد ملاک «مشارکت اعضاء هیات علمی در برنامه‌ریزی آموزشی» معیار «نحوه مشارکت اعضاء هیات علمی در تنظیم برنامه‌های آموزشی» در سطح نامطلوب ارزیابی شد. با توجه به نتیجه حاصل از این ارزیابی گروه تلاش خواهد کرد تا در سال‌های تحصیلی پیش‌رو (۱۴۰۱-۱۴۰۲) با بازنگری در رویکرد فعلی، تقویم آموزشی خود را در شروع سال تحصیلی با مشارکت کلیه اعضاء هیئت علمی در شورای گروه تنظیم نماید.

در خصوص ملاک «امکانات مالی مورد نیاز گروه» با عنایت به اعتبار مالی نسبتاً نامشخص گروه از طریق دانشکده و دانشگاه، «جذب منابع مالی خارج از دانشگاه توسط گروه»، «وجود برنامه مالی گروه در جهت هزینه کردن بودجه گروه» و «کفایت بودجه گروه برای تامین امکانات و تجهیزات مورد نیاز» در سطح نسبتاً مطلوب ارزیابی شد. امید است با تغییرات مثبتی که در رویکرد دانشگاه و دانشکده‌ها در زمینه اختصاص بودجه به گروه‌ها و مسائل مالی صورت خواهد گرفت، وضعیت این ملاک بهبود یابد.

در ارتباط با ملاک «فعالیت‌های برون دانشگاهی» معیار مرتبط با فعالیت‌ها و مشارکت‌های اعضاء هیات علمی گروه با سایر دانشکده‌ها و دانشگاه‌ها یا سازمان‌های زیربسط در سطح نسبتاً مطلوب ارزیابی شد. نتایج این ارزیابی گروه را در راستای تدوین برنامه‌ای منظم برای همکاری با سایر گروه‌ها و دانشگاه‌ها و سازمان‌ها هدایت خواهد کرد. از آنجایی که تعداد اعضاء گروه که در جلسات مشاوره‌ای سازمان‌های ذی‌ربط و انجمن‌ها، میزان اعتبار جذب‌شده توسط دستگاه‌های ذی‌ربط از طریق همکاری اعضاء هیئت علمی و تعداد ساعاتی که اعضاء گروه در جلسات سایر سازمان‌ها و انجمن‌ها به‌منظور خدمات مشاوره‌ای در حد متوسط بود، ملاک فعالیت‌های برون دانشگاهی نیز نسبتاً مطلوب ارزیابی شد. با این حال، گروه افزایش این فعالیت‌ها را در آینده در اولویت برنامه‌های برون دانشگاهی خود قرار خواهد داد.

۲) عامل دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی و غیردرسی

ملاک دوره‌های آموزشی و اهداف آن

این ملاک بر اساس ایجاد دوره‌های آموزشی جدید و دوره‌های بازآموزی و همچنین برنامه‌ریزی درسی به‌منظور کسب قابلیت‌های حاصل از فرایند یادگیری تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد رشته‌ها و دوره‌های جدید آموزشی، تعداد دوره‌های بازآموزی برای فارغ‌التحصیلان، تنظیم و تدوین برنامه درسی و میزان ارتقاء توانایی دانشجویان در رابطه با حیطه‌های مهارتی سه‌گانه (دانش، بینش و مهارت) صورت می‌گیرد. اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه در رابطه با تشکیل دوره‌های جدید و پرسشنامه نظرسنجی دانشجویان در رابطه با مهارت‌های کسب‌شده جمع‌آوری گردید. در این ملاک ۵ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۱۲) که معیارهای هر کدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۱۱ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۸ از ۱۰ (معادل ۸۰ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک دوره‌های آموزشی و اهداف آن در وضعیت مطلوب قرار دارد.

جدول ۱۲: دوره‌های آموزشی و اهداف آن

ردیف	نشانه‌گر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	وجود برنامه‌ها و دوره‌های جدید آموزشی و بازآموزی بر اساس نیازها	■		
۲	انطباق دوره‌ها با اهداف و رسالت گروه	■		
۳	کفایت برنامه درسی در ایجاد پایه علمی قابل قبول (ارتقاء دانش) در دانشجویان	■		
۴	کفایت برنامه درسی در ارتقاء مهارت‌ها (انجام قابلیت‌های کار)	■		
۵	کفایت برنامه در ایجاد تعهد، اخلاق حرفه‌ای و مسئولیت‌پذیری	■		
امتیاز		۶	۲	۰
مجموع امتیازها		۸		

کمال ملاک تناسب رشته‌های تحصیلی با تخصص اعضای هیئت علمی

این ملاک در جهت وضعیت رشته‌های تحصیلی از نظر نیروی انسانی مناسب و امکانات و تجهیزات تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به درخواست‌های جذب هیئت علمی و کارکنان، خرید وسایل و تجهیزات، تعداد اعضای هیئت علمی و کارکنان آموزشی و اداری گروه صورت می‌گیرد. جمع‌آوری اطلاعات از طریق بایگانی و مصاحبه با مدیر گروه و مشاهده وضعیت موجود کلاس‌ها و آزمایشگاه صورت گرفت. در این ملاک ۷ نشانه‌گر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۱۳) که معیارهای هر کدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۱۰ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۱۱ از ۱۴ (معادل ۷۸/۵۷ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک «تناسب رشته‌های تحصیلی با تخصص اعضای هیئت علمی» در وضعیت مطلوب قرار دارد.

جدول ۱۳: تناسب رشته‌های تحصیلی با تخصص اعضای هیئت علمی

ردیف	نشانه‌گر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	تناسب رشته‌های تحصیلی گروه با تخصص اعضای هیئت علمی	■		
۲	تناسب رشته‌های تحصیلی با تعداد اعضای هیئت علمی		■	
۳	تناسب رشته‌های تحصیلی با بودجه و منابع مالی اختصاص داده شده به رشته‌های تحصیلی		■	
۴	تناسب رشته‌های تحصیلی گروه با تعداد کارکنان و کارشناسان		■	
۵	تناسب رشته‌های تحصیلی با امکانات آزمایشگاهی	■		
۶	وجود دروس غیر مرتبط با رشته (IT، زبان انگلیسی، روش تحقیق)	■		
۷	وجود و ارائه واحدهای انتخابی یا غیر محور (NON CORE)	■		
امتیاز		۸	۳	۰
مجموع امتیازها		۱۱		

کمال ملاک ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره‌های آموزشی

این ملاک بر اساس بازنگری در برنامه درسی و سرفصل‌های دروس تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان تغییرات اعمال شده در سرفصل‌های دروس و تشکیل جلسات شورای گروه به منظور بازنگری در برنامه درسی است. اطلاعات این

ملاک با نظر اعضای هیئت علمی گروه، دانشجویان و برنامه‌های درسی جمع‌آوری شد. در این ملاک ۵ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۱۴) که معیارهای هر کدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۱۱ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۸ از ۱۰ (معادل ۸۰ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک «ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره‌های آموزشی» در وضعیت مطلوب قرار دارد.

جدول ۱۴: ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره‌های آموزشی

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	تناسب برنامه‌های درسی با نیازهای جامعه از نظر هیئت علمی	■		
۲	تناسب برنامه‌های درسی با نیازهای جامعه از نظر دانشجو	■		
۳	تناسب برنامه‌های درسی با نیازهای جامعه از نظر دانش‌آموختگان		■	
۴	انطباق دروس با آخرین دستاوردهای رشته		■	
۵	توجه اعضای هیئت علمی به سرفصل‌های مصوب دروس	■		
امتیاز		۶	۲	۰
مجموع امتیازها		۸		

پس از ارزیابی عامل رسالت، اهداف آموزشی و جایگاه سازمانی گروه در بازه زمانی سال ۱۴۰۰-۱۳۹۶، خلاصه نتایج این ارزیابی در جدول ۱۵ ارائه شده است.

جدول ۱۵: خلاصه امتیازات عامل دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی و غیردرسی

ملاک‌ها	حداکثر امتیاز ملاک	امتیاز کسب شده	وضعیت
ملاک دوره‌های آموزشی و اهداف آن	۱۰	۸	مطلوب
ملاک تناسب رشته‌های تحصیلی با تخصص اعضای هیئت علمی	۱۴	۱۱	مطلوب
ملاک ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره‌های آموزشی	۱۰	۸	مطلوب
مجموع امتیازات	۳۴	۲۷	مطلوب

بحث و بررسی

بررسی عامل «دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی و غیردرسی» نشان داد که گروه فناوری اطلاعات سلامت در زمینه کلیه ملاک‌های این عامل وضعیت مطلوب داشت.

در خصوص ملاک «دوره‌های آموزشی و اهداف آن» معیارهای «وجود برنامه‌ها و دوره‌های جدید آموزشی و بازآموزی بر اساس نیازها» و «کفایت برنامه در ایجاد تعهد، اخلاق حرفه‌ای و مسئولیت‌پذیری» در سطح نسبتاً مطلوب ارزیابی شد. با این حال، بر اساس نتایج ارزیابی صورت گرفته گروه در نظر دارد تا برنامه مدونی برای برگزاری دوره‌های جدید آموزشی و بازآموزی به طور منظم برگزار نماید. همچنین، در راستای افزایش علاقه‌مندی، نمایل و احساس مسئولیت‌پذیری دانشجویان نسبت به برگزاری کارگاه‌های مهارت‌آموزی و انگیزشی اقدام نماید.

در ارتباط با ملاک «تناسب رشته‌های تحصیلی با تخصص اعضای هیئت علمی»، معیارهای «تناسب رشته‌های تحصیلی با تعداد اعضای هیئت علمی»، «تناسب رشته‌های تحصیلی با بودجه و منابع مالی اختصاص داده‌شده به رشته‌های تحصیلی» و

«تناسب رشته‌های تحصیلی گروه با تعداد کارکنان و کارشناسان» در سطح نسبتاً مطلوب ارزیابی شدند. امید است گروه با در نظر داشتن این کمبود بتواند در آینده با جذب نیروهای متخصص معیارهای مربوطه را ارتقا دهد.

در خصوص ملاک «ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره‌های آموزشی»، با توجه به اینکه معمولاً برنامه‌ریزی‌های دانشگاهی با توجه به نیازهای جامعه و صنعت انجام نمی‌شود، یافته‌های این مطالعه نیز عدم تناسب برنامه‌های درسی با نیازهای جامعه از نظر دانش‌آموختگان جویای کار را در وضعیت نسبتاً مطلوب ارزیابی کرد. از این رو بازنگری برنامه درسی و دوره‌های آموزشی ضروری است. در صورتی که نسبت به رفع این مشکل کلان کشوری ارتباط دانشگاه با جامعه و صنعت در سطوح وزارتخانه‌های مربوطه انجام شود می‌توان با اطلاع و در نظر داشتن نیازهای جامعه و صنعت برنامه‌ریزی‌های لازم را در زمینه دروس انجام داد تا شاهد بهبود وضعیت این ملاک شد.

۳) عامل هیئت علمی

ملاک ترکیب اعضای هیئت علمی

این ملاک بر اساس سیاست‌های مربوط به جذب اعضای هیئت علمی و ویژگی‌های هیئت علمی و ترکیب اعضای هیئت علمی گروه تدوین می‌گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد عضو هیئت علمی جذب شده یا مدعو، نسبت اعضای هیئت علمی به دانشجویان به تفکیک رشته و رتبه علمی اعضای هیئت علمی صورت می‌گیرد. اطلاعات در رابطه با این ملاک از طریق هیئت علمی، مدارک و پرونده‌های موجود در گروه، صورت جلسات و نظرخواهی از مدیر گروه جمع‌آوری شد. در این ملاک ۵ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۱۶) که معیارهای هر کدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۱۲ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۱۰ از ۱۰ (معادل ۱۰۰ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک «ترکیب اعضای هیئت علمی» در وضعیت مطلوب قرار دارد.

جدول ۱۶: ترکیب اعضای هیئت علمی

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	ترکیب اعضای هیئت علمی گروه از نظر رتبه علمی	■		
۲	نسبت اعضای هیئت علمی به دانشجویان	■		
۳	نسبت اعضای هیئت علمی تمام وقت به پاره وقت	■		
۴	تناسب هیئت علمی با رشته‌های تحصیلی	■		
۵	میزان استفاده و استقبال گروه از اعضای هیئت علمی مدعو (برتر و...)	■		
امتیاز		۱۰	۰	۰
مجموع امتیازها		۱۰		

ملاک فعالیت‌های آموزشی هیئت علمی

این ملاک بر اساس تعداد واحد موظف و پایان‌نامه‌های اعضای هیئت علمی تنظیم می‌گردد. ارزیابی بر اساس آیین‌نامه‌های دانشگاه و دانشکده، مصوبات جلسات گروه آموزشی چهار سال قبل گروه صورت می‌گیرد. جمع‌آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود در گروه صورت گرفت. در این ملاک ۴ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۱۷) که معیارهای هر کدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۱۳ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز

این ملاک ۶ از ۸ (معادل ۷۵ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک فعالیت‌های آموزشی در وضعیت مطلوب قرار دارد.

جدول ۱۷: فعالیت‌های آموزشی هیئت علمی

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	تعداد واحدهای تدریس شده	■		
۲	تناسب واحدهای تدریس شده	■		
۳	طرح‌های پژوهشی اساتید		■	
۴	متوسط تعداد کارگاه‌های گذرانده		■	
امتیاز		۴	۲	۰
مجموع امتیازها		۶		

ک ملاک فعالیت‌های پژوهشی هیئت علمی

این ملاک بر اساس میزان فعالیت اعضای هیئت علمی گروه در طرح‌های پژوهشی، تدوین مقالات و شرکت در مجامع علمی تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد طرح‌های پژوهشی، تعداد مقالات، تألیف کتاب، عضویت در هیئت تحریریه مجلات و هیئت‌های اجرایی سمینارها صورت می‌گیرد. در این ملاک ۶ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۱۸) که معیارهای هر کدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۱۴ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۷ از ۱۲ (معادل ۵۸/۳۳ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک فعالیت‌های پژوهشی در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول ۱۸: فعالیت‌های پژوهشی هیئت علمی

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	سرانه تعداد طرح‌های پژوهشی	■		
۲	متوسط تعداد کتاب منتشر شده		■	
۳	تعداد مقالات چاپ شده	■		
۴	تعداد مقالات ارائه شده		■	
۵	سرانه تعداد داوری مقالات		■	
۶	عضویت در هیئت‌های اجرایی		■	
امتیاز		۴	۳	۰
مجموع امتیازها		۷		

ک ملاک فعالیت‌های اجرایی هیئت علمی

این ملاک بر اساس میزان مسئولیت اجرایی و عضویت هیئت علمی در شوراهای دانشکده، دانشگاه و خارج از دانشگاه تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس دفعات شرکت در این جلسات و میزان همکاری اعضای هیئت علمی با دانشکده و دانشگاه

صورت می‌گیرد. اطلاعات بر اساس احکام موجود در پرونده اعضاء هیئت‌علمی جمع‌آوری شد. در این ملاک ۴ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۱۹) که معیارهای هرکدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۱۵ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۸ از ۸ (معادل ۱۰۰ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک فعالیت‌های اجرایی هیئت‌علمی در وضعیت مطلوب قرار دارد.

جدول ۱۹: فعالیت‌های اجرایی هیئت‌علمی

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	میزان عضویت در انجمن‌های علمی (داخلی و خارجی)	■		
۲	میزان عضویت در هیئت‌های ممکنه و ارزشیابی	■		
۳	میزان عضویت در شوراهای خارج از گروه در سطح دانشکده و دانشگاه	■		
۴	همکاری در فعالیت‌های اجرایی در خارج از دانشگاه	■		
امتیاز		۸	۰	۰
مجموع امتیازها		۸		

ک ملاک ویژگی‌های عضو هیئت‌علمی و روند ارتقاء

این ملاک بر اساس ویژگی‌های فردی اعضاء هیئت‌علمی گروه تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به سابقه کار، وضعیت استخدام، رتبه علمی، وضعیت ارتقاء و ترفیع اعضاء هیئت‌علمی صورت می‌گیرد. جمع‌آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود در پرونده اساتید استخراج گردید. در این ملاک ۵ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۲۰) که معیارهای هرکدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۱۶ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۹ از ۱۰ (معادل ۹۰ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک ویژگی‌های عضو هیئت‌علمی و روند ارتقاء در وضعیت مطلوب قرار دارد.

جدول ۲۰: ویژگی‌های عضو هیئت‌علمی و روند ارتقاء

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	سن اعضاء هیئت‌علمی	■		
۲	وضعیت استخدامی اعضاء هیئت‌علمی	■		
۳	رتبه علمی اعضاء هیئت‌علمی	■		
۴	ارتقاء اعضاء هیئت‌علمی	■		
۵	ترفیع اعضاء هیئت‌علمی		■	
امتیاز		۸	۱	۰
مجموع امتیازها		۹		

پس از ارزیابی عامل رسالت، اهداف آموزشی و جایگاه سازمانی گروه در بازه زمانی سال ۱۴۰۰-۱۳۹۶، خلاصه نتایج این ارزیابی در جدول ۲۱ ارائه شده است.

جدول ۲۱: خلاصه امتیازات عامل هیئت علمی

ملاک‌ها	حداکثر امتیاز ملاک	امتیاز کسب شده	وضعیت
ملاک ترکیب اعضاء هیئت علمی	۱۰	۱۰	مطلوب
ملاک فعالیت‌های آموزشی هیئت علمی	۸	۶	مطلوب
ملاک فعالیت‌های پژوهشی هیئت علمی	۱۲	۷	نسبتاً مطلوب
ملاک فعالیت‌های اجرایی هیئت علمی	۸	۸	مطلوب
ملاک ویژگی‌های عضو هیئت علمی و روند ارتقاء	۱۰	۹	مطلوب
مجموع امتیازات	۴۸	۴۰	مطلوب

بحث و بررسی

بررسی عامل هیئت علمی نشان داد که گروه فناوری اطلاعات سلامت در زمینه ملاک «ترکیب اعضاء هیئت علمی» وضعیت مطلوب، ملاک «فعالیت‌های آموزشی هیئت علمی» وضعیت مطلوب، ملاک «فعالیت‌های پژوهشی هیئت علمی» وضعیت نسبتاً مطلوب، ملاک «فعالیت‌های اجرایی هیئت علمی» وضعیت مطلوب و ملاک «ویژگی‌های عضو هیئت علمی و روند ارتقاء» وضعیت مطلوب داشت.

درخصوص ملاک «فعالیت‌های آموزشی هیئت علمی» معیارهای «پایان‌نامه‌های اساتید راهنما از نظر تعداد پایان‌نامه‌ها» و «متوسط تعداد کارگاه‌های گذرانده شده هیئت علمی در ۲ سال اخیر» در حد نسبتاً مطلوب ارزیابی شد. با توجه به اینکه اعضاء هیئت علمی گروه از نظر اجرایی مسئولیت‌هایی را در سطح دانشکده و دانشگاه به عهده دارند، توزیع دروس و پایان‌نامه‌ها در بین این اعضاء نرمال نیست. همچنین، در برخی مواقع با توجه به مقارن بودن زمان برگزاری کارگاه‌ها با جلسات دانشگاهی امکان شرکت در این کارگاه‌ها برای اعضاء هیات علمی امکان‌پذیر نیست.

در خصوص ملاک «فعالیت‌های پژوهشی هیئت علمی» معیارهای «متوسط تعداد کتاب منتشر شده توسط عضو هیئت علمی (تألیف و ترجمه) در ۳ سال گذشته»، «تعداد مقالات ارائه شده در مجامع علمی داخلی و خارجی در ۲ سال گذشته»، «سرانه تعداد داوری مقالات و کتاب توسط اعضاء هیئت علمی» در سطح نسبتاً مطلوب و معیار «عضویت در هیئت‌های اجرایی و علمی سمینارها و کنفرانس‌ها از ۳ سال گذشته» در سطح نامطلوب ارزیابی شد. با توجه به اینکه همه‌گیری کووید-۱۹ از دو سال گذشته برگزاری کنفرانس‌ها و سمینارها را تحت تاثیر قرار داده است، میزان مشارکت اعضاء هیئت علمی به عنوان داور، برگزارکننده و سخنران نیز محدود شده است. همچنین، با عنایت به اینکه تنها دو کتاب توسط اعضاء هیئت علمی گروه به صورت تألیف و ترجمه منتشر شده است (یک کتاب به ازای هر ۴ نفر)، گروه در نظر دارد تا در آینده با برنامه‌ریزی برای ایجاد همکاری بین اعضاء تعداد کتب تألیف و ترجمه شده از نظر کیفیت و کمیت ارتقا دهد.

۴) عامل دانشجو

ملاک پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان

این ملاک بر اساس گزینش دانشجویان در رشته‌های تحصیلی توسط سازمان سنجش و وضعیت تحصیلی آنان تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به رتبه کنکور، ظرفیت پذیرش، با در نظر گرفتن فضای آموزشی، دانشجویان مشروطی و انصرافی صورت می‌گیرد. اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود و نظرخواهی دانشجویان استخراج گردید. در این ملاک ۸ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۲۲) که معیارهای هر کدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۱۷ نوشته شده است. بر اساس

اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۱۱ از ۱۶ (معادل ۶۸/۷۵ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک «پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان» در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول ۲۲: پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان

ردیف	نشانه‌گر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	وجود برنامه و سیاست‌های انتخاب و پذیرش دانشجو	■		
۲	میان رتبه کنکور دانشجویان پذیرفته‌شده در مقاطع مختلف			■
۳	تناسب دانشجویان پذیرفته‌شده تحصیلات تکمیلی به تعداد اعضای هیئت علمی	■		
۴	میزان دانشجویان استفاده‌کننده از بورس تحصیلی			■
۵	میزان دانشجویان استعدادهای درخشان گروه به نسبت کل دانشجویان	■		
۶	تناسب تعداد پذیرفته‌شدگان با امکانات و تجهیزات آموزشی	■		
۷	میانگین معدل دانشجویان گروه برحسب مقاطع تحصیلی		■	
۸	نسبت دانشجویان مشروطی/انصرافی/اخراجی به کل دانشجویان در هر مقطع	■		
امتیاز		۱۰	۱	۰
مجموع امتیازها		۱۱		

ک ملاک ترکیب و توزیع دانشجویان

این ملاک بر اساس پذیرش دانشجویان (کارشناسی، ارشد، دکترا) در رشته‌های مختلف و با توجه به تناسب جنسی و بومی و غیربومی تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد دانشجویان ورودی و تعداد فارغ‌التحصیلان در هر یک از مقاطع و رشته‌های تحصیلی، نسبت دانشجویان دختر و پسر و بومی غیربومی صورت گرفت. جمع‌آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود در پرونده‌های آموزشی استخراج گردید. در این ملاک ۳ نشانه‌گر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۲۳) که معیارهای هرکدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۱۸ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۶ از ۹ (معادل ۶۶/۶۷ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک «ترکیب و توزیع دانشجویان» در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول ۲۳: ترکیب و توزیع دانشجویان

ردیف	نشانه‌گر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	توزیع دانشجویان پذیرفته‌شده در مقاطع تحصیلی مختلف به نسبت ۱۰۰	■		
۲	نسبت دانشجویان پسر و دختر در هر رشته تحصیلی			■
۳	تعداد فارغ‌التحصیلان در هر مقطع و رشته	■		
امتیاز		۶	۰	۰
مجموع امتیازها		۶		

ک ملاک مشارکت دانشجو در برنامه‌های آموزشی گروه

این ملاک بر اساس میزان مشارکت دانشجویان در ارزشیابی استاد، جلسات برنامه‌ریزی آموزشی و شرکت آنان در کلاس‌های فوق برنامه تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان مشارکت دانشجویان در ارزشیابی اساتید، متوسط ساعات شرکت

در جلسات برنامه‌ریزی درسی و کلاس‌های فوق‌برنامه صورت می‌گیرد. جمع‌آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود و مصاحبه با مدیر گروه استخراج گردید. در این ملاک ۴ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که معیارهای هرکدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۱۹ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۴/۵ از ۱۰ (معادل ۴۵ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک «مشارکت دانشجو در برنامه‌های آموزشی گروه» در وضعیت نامطلوب قرار دارد.

جدول ۲۴: مشارکت دانشجو در برنامه‌های آموزشی گروه

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	درصد دانشجویان شرکت‌کننده در ارزشیابی استاد	■		
۲	شرکت دانشجویان در جلسات برنامه‌ریزی آموزشی		■	
۳	درصد دانشجویان شرکت‌کننده در فعالیت‌های فوق برنامه (المپیادهای علمی، ورزشی، اردوهای فرهنگی-تفریحی-زیارتی و انجمن‌های علمی) به نسبت کل دانشجویان			■
۴	درصد دانشجویان شرکت‌کننده در کلاس‌های مهارت‌های فوق برنامه (IT، ICDL و زبان)		■	
امتیاز		۲/۵	۲	۰
مجموع امتیازها		۴/۵		

ک ملاک تعامل دانشجویان با اعضای هیئت علمی

این ملاک بر اساس برنامه مشاوره و ملاقات دانشجویان در دفتر هیئت علمی و مشارکت دانشجو در طرح‌های پژوهشی و مقالات علمی تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان مشارکت دانشجویان در طرح‌های پژوهشی و مقالات علمی و میزان رضایت دانشجویان از نحوه راهنمایی و مشاوره صورت می‌گیرد. جمع‌آوری اطلاعات از طریق نظرسنجی از اعضای هیئت علمی و دانشجویان به دست آمد. در این ملاک ۶ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۲۵) که معیارهای هرکدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۲۰ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۱۱ از ۱۲ (معادل ۹۱/۶۷ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک «تعامل دانشجویان با اعضای هیئت علمی» در وضعیت مطلوب قرار دارد.

جدول ۲۵: تعامل دانشجویان با اعضای هیئت علمی

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	اختصاص زمان مشخص برای مشاوره و راهنمایی توسط استاد و اعلام آن	■		
۲	امکان دسترسی دانشجویان به اساتید در زمان‌های اعلام شده		■	
۳	رضایت دانشجویان از میزان و نحوه راهنمایی و مشاوره اعضای هیئت علمی	■		
۴	توجه هیئت علمی به ساعات ملاقات با دانشجویان در دفتر کار	■		
۵	میزان مشارکت دانشجویان در طرح‌های پژوهشی	■		
۶	تعداد مقالات علمی مشترک دانشجویان با اعضای هیئت علمی	■		
امتیاز		۱۰	۱	۰
مجموع امتیازها		۱۱		

ک ملاک علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار

این ملاک بر اساس آشنایی دانشجویان با رشته تحصیلی و بازار کار آن تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک تعداد جلسات توجیهی آشنایی با رشته، کتابچه راهنمای تحصیلی، تعداد بازدید دانشجویان از سازمان‌های ذی‌ربط صورت می‌گیرد. اطلاعات بر اساس نظرسنجی دانشجویان و جلساتی که در بدو ورود و طول تحصیل برای دانشجویان تشکیل می‌گردد، جمع‌آوری گردید. در این ملاک ۳ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۲۶) که معیارهای هرکدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۲۱ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۴/۵ از ۹ (معادل ۵۰ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک «علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار» در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول ۲۶: علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	معرفی مشخصات رشته تحصیلی به دانشجویان جدیدالورود	■		
۲	بررسی علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی		■	■
۳	آگاهی دانشجویان از رشته تحصیلی و بازار کار		■	
امتیاز		۳	۱/۵	۰
مجموع امتیازها		۴/۵		

ک ملاک نظر دانشجویان درباره گروه

این ملاک بر اساس میزان رضایت دانشجویان از فعالیت آموزشی، پژوهشی و مدیریتی گروه تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تنظیم پرسشنامه و جمع‌آوری اطلاعات از بین دانشجویان در سطوح و رشته‌های تحصیلی مختلف حاصل شد. در این ملاک ۶ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۲۷) که معیارهای هرکدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۲۲ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۱۸ از ۲۴ (معادل ۷۵ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک «نظر دانشجویان درباره گروه» در وضعیت مطلوب قرار دارد.

جدول ۲۷: نظر دانشجویان درباره گروه

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	میزان رضایت دانشجویان از مدیریت گروه	■		
۲	میزان رضایت دانشجویان از برنامه ریزی درسی گروه		■	
۳	میزان رضایت دانشجویان از راهبردهای یاددهی/ یادگیری	■		
۴	میزان رضایت دانشجویان از امکانات و تجهیزات آموزشی		■	
۵	میزان رضایت دانشجویان از امکانات رفاهی دانشجویان		■	
۶	میزان رضایت دانشجویان از کمیته پایان‌نامه و راهنمایی پایان‌نامه	■		
امتیاز		۱۲	۶	۰
مجموع امتیازها		۱۸		

ک ملاک فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان

این ملاک در راستای سیاست‌های گروه در جهت ارتقاء توان علمی دانشجویان تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد دانشجویان فعال در طرح‌های پژوهشی گروه، تعداد مقالات و کتب منتشرشده، تعداد دانشجویان عضو انجمن‌های علمی صورت می‌گیرد. اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود در گروه استخراج گردید. در این ملاک ۴ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۲۸) که معیارهای هر کدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۲۳ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۵/۵ از ۱۰ (معادل ۵۵ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک «فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان» در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول ۲۸: فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	دانشجویان مشغول در طرح‌های پژوهشی		■	
۲	مقالات علمی دانشجویان	■		
۳	میزان شرکت دانشجویان در انجمن‌های علمی		■	
۴	استفاده از منابع کتابخانه‌ای		■	
امتیاز		۲/۵	۳	۰
مجموع امتیازها		۵/۵		

پس از ارزیابی عامل «دانشجو» در بازه زمانی سال ۱۴۰۰-۱۳۹۶، خلاصه نتایج این ارزیابی در جدول ۲۹ ارائه شده است.

جدول ۲۹: خلاصه امتیازات عامل دانشجو

ملاک‌ها	حداکثر امتیاز ملاک	امتیاز کسب شده	وضعیت
ملاک پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان	۱۶	۱۱	نسبتاً مطلوب
ملاک ترکیب و توزیع دانشجویان	۹	۶	نسبتاً مطلوب
ملاک مشارکت دانشجو در برنامه‌های آموزشی گروه	۱۰	۴/۵	نامطلوب
ملاک تعامل دانشجویان با اعضای هیئت علمی	۱۲	۱۱	مطلوب
ملاک علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار	۹	۴/۵	نسبتاً مطلوب
ملاک نظر دانشجویان در مورد گروه	۲۴	۱۸	مطلوب
ملاک فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان	۱۰	۵/۵	نسبتاً مطلوب
مجموع امتیازات	۹۰	۶۰/۵	نسبتاً مطلوب

بحث و بررسی

بررسی عامل «دانشجو» نشان داد که گروه فناوری اطلاعات سلامت در زمینه ملاک «پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان» وضعیت نسبتاً مطلوب، ملاک «ترکیب و توزیع دانشجویان» وضعیت نسبتاً مطلوب، ملاک «مشارکت دانشجو در برنامه‌های آموزشی گروه» وضعیت نامطلوب، ملاک «تعامل دانشجویان با اعضای هیئت علمی» وضعیت مطلوب، ملاک «علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار» وضعیت نسبتاً مطلوب، ملاک «نظر دانشجویان درباره گروه» وضعیت مطلوب و ملاک «فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان» وضعیت نسبتاً مطلوب داشت.

در ارتباط با ملاک «پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان» معیار «میان رتبه کنکور دانشجویان پذیرفته شده»، «میزان دانشجویان استفاده کننده از بورس تحصیلی» در وضعیت نامطلوب قرار داشت. به نظر می‌رسد عدم سیاست‌گذاری مناسب دانشگاه‌های علوم پزشکی در سطح کلان منطقه‌ای در خصوص ارائه آگاهی‌های کافی در مورد رشته‌های تحصیلی و مشکلات این چنین سبب شده است تا دانشجویان آگاهی کافی نسبت به رشته تحصیلی خود نداشته باشند و این رشته را جز اولویت‌های آخر خود قرار دهند. بنابراین، با توجه به اینکه مساله آموزش و ارائه اطلاعات کافی به افراد قبل از ورود به دانشگاه و به هنگام انتخاب واحد در حیطه وظایف و اختیارات گروه‌های آموزشی نیست، بهتر است این مساله به صورت کلان منطقه‌ای مورد بحث قرار گیرد. با این حال، اخیراً با تعریف روش‌هایی برای بررسی علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی و آگاهی دانشجویان از رشته تحصیلی و بازار کار این سازوکار نسبتاً سامان گرفته و می‌توان وضعیت گروه را در زمینه این ملاک ارتقاء داد. در خصوص بورس تحصیلی نیز در حال حاضر شرایط لازم برای اعطاء بورس به دانشجویان فراهم نبوده است که امید است با بررسی شرایط لازم این امر در سال‌های آتی فراهم گردد.

در خصوص ملاک «ترکیب و توزیع دانشجویان»، به دلیل اینکه اکثریت دانشجویان گروه فناوری اطلاعات سلامت در مقطع کارشناسی فناوری و اطلاعات سلامت و کارشناسی ارشد انفورماتیک پزشکی و فناوری اطلاعات سلامت از جنس زن هستند، معیار «نسبت دانشجویان پسر و دختر در هر رشته تحصیلی» در وضعیت نامطلوب قرار داشت. با وجودی که ایجاد توازن منطقی بین دانشجویان مرد و زن در هر رشته تحصیلی به جز رشته‌های خاص موضوع مهمی است، اما این موضوع باید از سطوح بالاتر نظام آموزشی و جذب دانشجو پیگیری و بررسی گردد.

در مورد ملاک «مشارکت دانشجو در برنامه‌های آموزشی گروه»، معیار «درصد دانشجویان شرکت‌کننده در فعالیت‌های فوق برنامه» در وضعیت نامطلوب قرار داشت. این درصد در دو سال اخیر که همه‌گیری کووید-۱۹ باعث تغییر شکل برنامه‌های آموزشی شده بیشتر نیز است. با این حال، گروه در نظر دارد با تشکیل جلسات مرتبط و تهیه برنامه منظمی برای ایجاد انگیزه در دانشجویان برای شرکت در فعالیت‌های فوق برنامه، این معیار را بهبود بخشد.

در خصوص ملاک «علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار» معیار «بررسی علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی وضعیت نامطلوب داشت. با توجه به اینکه سازوکار چندان مشخصی در سطح گروه و دانشگاه برای بررسی علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی و آگاهی دانشجویان از رشته تحصیلی و بازار کار در گروه وجود ندارد لذا وضعیت گروه در زمینه ملاک علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار نسبتاً مطلوب بود. با این حال، اخیراً با تعریف روش‌هایی برای بررسی علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی و آگاهی دانشجویان از رشته تحصیلی و بازار کار این سازوکار نسبتاً سامان گرفته و می‌توان وضعیت گروه را در زمینه این ملاک ارتقاء داد.

۵) عامل راهبردهای یادگیری / یاددهی

ملاک الگوها و روش تدریس

این ملاک بر اساس استفاده از روش‌های تدریس، موقعیت یادگیری و منابع یادگیری در دروس مختلف تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک با نظرسنجی از دانشجویان، بررسی طرح درس اساتید، روش‌های تدریس، میزان شرکت اساتید در کارگاه‌های آموزشی روش تدریس در طول ترم تحصیلی صورت می‌گیرد. در این ملاک ۷ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۳۰) که معیارهای هرکدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۲۴ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۱۰ از ۱۴ (معادل ۷۱/۴۳ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک «الگوها و روش تدریس» در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول ۳۰: الگوها و روش تدریس

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	تناسب روش تدریس با محتوای درس	■		
۲	استفاده از طرح درس		■	
۳	تصریح قابلیت‌های مورد انتظار در طرح درس		■	
۴	شفاف بودن اهداف آموزشی در ۳ حیطه یادگیری (شناختی، عاطفی و روان حرکتی)		■	
۵	نسبت استفاده اعضای هیأت علمی از روش‌های سنتی و روش‌های نوین (مشارکتی، تعاملی و ...)	■		
۶	میزان شرکت اعضاء هیئت علمی در کارگاه‌های روش تدریس		■	
۷	میزان توجه استاد به تفاوت‌های فردی دانشجویان	■		
امتیاز		۶	۴	۰
مجموع امتیازها		۱۰		

کمال ملاک استفاده از منابع و وسایل آموزشی

این ملاک بر اساس استفاده از منابع و وسایل کمک آموزشی توسط هیئت علمی و دانشجویان در هر درس تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به دسترسی وسایل آموزشی اینترنت، کتابخانه و رضایت بخشی دانشجویان در استفاده از آن صورت گرفت. اطلاعات این ملاک بر اساس پرسشنامه و نظرسنجی از دانشجویان جمع‌آوری گردید. در این ملاک ۵ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۳۱) که معیارهای هر کدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۲۵ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۱۰/۵ از ۱۵ (معادل ۷۰ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک «استفاده از منابع و وسایل آموزشی» در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول ۳۱: استفاده از منابع و وسایل آموزشی

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	استفاده هیئت علمی از منابع و وسایل کمک آموزشی	■		
۲	استفاده مطلوب هیئت علمی از وسایل کمک آموزشی متناسب با محتوای درس		■	
۳	استفاده از امکانات اینترنت، کامپیوتر و سی‌دی‌های آموزشی	■		
۴	استفاده از کتابخانه		■	
۵	رضایت دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی		■	
امتیاز		۶	۴/۵	۰
مجموع امتیازها		۱۰/۵		

کمال ملاک چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی

این ملاک بر اساس نحوه ارزشیابی فعالیت‌های کلاسی و خارج از کلاس دانشجویان تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع ترم یا جلسه درس، انجام ارزشیابی تکوینی، پایانی و فعالیت‌ها و تکالیف دانشجویان صورت می‌گیرد. اطلاعات این ملاک بر اساس نظرسنجی از دانشجویان جمع‌آوری شد. در این ملاک ۵ نشانگر مورد ارزیابی قرار

گرفت (جدول ۳۲) که معیارهای هرکدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۲۶ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۹ از ۱۵ (معادل ۶۰ درصد) است. بنابراین می توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک «چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی» در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول ۳۲: چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	دارا بودن برنامه مشخص برای فرایند ارزشیابی دانشجویان		■	
۲	انجام ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع درس		■	
۳	انجام ارزشیابی تکوینی با هدف شناسایی مشکلات درسی دانشجویان	■		
۴	انجام ارزشیابی پایانی بر اساس آزمون های استاندارد		■	
۵	گذراندن کارگاه ارزشیابی اعضای هیئت علمی		■	
امتیاز		۳	۶	۰
مجموع امتیازها		۹		

ملاک استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی

این ملاک بر اساس سیاست گروه در جهت بررسی نتایج حاصل از ارزشیابی و رفع مشکلات تدریس در گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد جلساتی است که اعضای هیئت علمی برای بازبینی روش های تدریس و محتوای درسی پس از اتمام هر ترم تشکیل می دهند. اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه و نظرسنجی از دانشجویان جمع آوری شد. در این ملاک ۵ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۳۳) که معیارهای هرکدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۲۷ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۱۲ از ۱۵ (معادل ۸۰ درصد) است. بنابراین می توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک «استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی» در وضعیت مطلوب قرار دارد.

جدول ۳۳: استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	وجود مستندات ارزشیابی کلاس های درسی اعضای هیئت علمی	■		
۲	سازوکار بررسی نتایج ارزشیابی اعضای هیئت علمی و تنظیم گزارش	■		
۳	سازوکار بررسی نتایج ارزشیابی دانشجویان		■	
۴	سازوکار بررسی تحلیل آزمون های پایانی		■	
۵	وجود سازوکار تشویق و اعضای هیئت علمی بر اساس نتایج ارزشیابی آنان	■		
امتیاز		۹	۳	۰
مجموع امتیازها		۱۲		

پس از ارزیابی عامل «راهنماهای یادگیری/ یاددهی» در بازه زمانی سال ۱۴۰۰-۱۳۹۶، خلاصه نتایج این ارزیابی در جدول ۳۴ ارائه شده است.

جدول ۳۴: خلاصه امتیازات عامل راهبردهای یادگیری/ یاددهی

ملاک‌ها	حداکثر امتیاز ملاک	امتیاز کسب شده	وضعیت
الگوها و روش تدریس	۱۴	۱۰	نسبتاً مطلوب
استفاده از منابع و وسایل آموزشی	۱۵	۱۰/۵	نسبتاً مطلوب
چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی	۱۵	۹	نسبتاً مطلوب
استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی	۱۵	۱۲	مطلوب
مجموع امتیازات	۵۹	۴۱/۵	نسبتاً مطلوب

بحث و بررسی

بررسی عامل «راهبردهای یادگیری/ یاددهی» نشان داد که گروه فناوری اطلاعات سلامت در زمینه ملاک‌های «الگوها و روش تدریس»، «استفاده از منابع و وسایل آموزشی» و «چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی» وضعیت نسبتاً مطلوب، و ملاک «استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی» وضعیت مطلوب داشت.

در خصوص ملاک «الگوها و روش تدریس»، معیارهایی مانند «استفاده از طرح درس»، «تصریح قابلیت‌های مورد انتظار در طرح درس»، «شفاف بودن اهداف آموزشی در سه حیطه یادگیری (شناختی، عاطفی و روان حرکتی)» و «میزان شرکت اعضاء هیئت علمی در کارگاه‌های روش تدریس» در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد. با توجه به نتایج این ارزیابی گروه در نظر دارد تا در سال‌های آتی سازوکار مشخصی جهت ارتقای این وضعیت تدوین و اجرا نماید.

در ارتباط با ملاک «استفاده از منابع و وسایل آموزشی» معیارهایی مانند «استفاده از کتابخانه» و «رضایت دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی» در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار داشت. به نظر می‌رسد شرایط همه‌گیری کووید-۱۹ در حضور دانشجویان در کتابخانه و استفاده از وسایل کمک آموزشی گروه مانند برنامه‌های آموزشی و نرم‌افزارهای آزمایشگاه کامپیوتر تاثیر بسیار مستقیمی داشته به طوری که بیشتر اوقات مطالعه آنها در محیط منزل و به شکل مجازی انجام می‌شود.

در مورد ملاک «چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی» وضعیت اغلب معیارها نسبتاً مطلوب بود زیرا سازوکار منظمی در گوره برای گزارش‌دهی منظم در زمینه بررسی نتایج ارزشیابی هیئت علمی و تنظیم گزارش‌های منظم در خصوص ارزیابی، تحلیل تمام آزمون‌های پایانی، وجود ندارد. لیکن در بسیاری از این زمینه‌ها مانند انجام ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع درس، انجام ارزشیابی تکوینی باهدف شناسایی مشکلات درسی دانشجویان، انجام ارزشیابی پایانی بر اساس آزمون‌های استاندارد، رضایت دانشجویان در استفاده از وسایل کمک‌آموزشی گروه در نظر دارد تا با برنامه‌ریزی و اقدام در سطح دانشکده روند مذکور را ارتقا بخشد.

۶) عامل امکانات و تجهیزات آموزشی

ملاک فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته

این ملاک بر اساس وضعیت کلاس‌های درسی، آزمایشگاه‌ها، کتابخانه‌ها، وسایل آموزشی و ... تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد کلاس‌های درس، تعداد آزمایشگاه‌ها، تعداد و تنوع وسایل آموزشی صورت می‌گیرد. اطلاعات از طریق مدیر گروه و بررسی اسناد و مدارک موجود جمع‌آوری گردید. در این ملاک ۶ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۳۵) که معیارهای هرکدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۲۸ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۹ از ۱۲ (معادل ۷۵ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک «فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته» در وضعیت مطلوب قرار دارد.

جدول ۳۵: فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	تناسب فضای آموزشی (کلاس) با رشته تحصیلی	■		
۲	استفاده بهینه از فضاهای آموزشی موجود توسط گروه	■		
۳	تناسب فضای اداری با نیازها و فعالیتهای گروه		■	
۴	استفاده بهینه از فضاهای اداری موجود در گروه	■		
۵	فضاهای اختصاصی برای دانشجویان تحصیلات تکمیلی		■	
۶	تناسب فضای آموزشی (سالن کنفرانس، سالن امتحانات)		■	
امتیاز		۶	۳	۰
مجموع امتیازها		۹		

ک ملای کتابخانه و سیستم اطلاع‌رسانی

این ملاک با توجه به وضعیت کتابخانه و سایت کامپیوتری گروه تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس وسعت کتابخانه، وسعت سایت کامپیوتری و تعداد کامپیوترهای مخصوص دانشجویان و اعضاء هیئت‌علمی صورت می‌گیرد. اطلاعات از طریق مدیر گروه و بررسی اسناد و مدارک موجود جمع‌آوری گردید. در این ملاک ۶ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۳۶) که معیارهای هر کدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۲۹ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۶ از ۱۲ (معادل ۵۰ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک «کتابخانه و سیستم اطلاع‌رسانی» در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول ۳۶: کتابخانه و سیستم اطلاع‌رسانی

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	تناسب فضای کتابخانه با تعداد دانشجویان	■		
۲	تناسب کتاب‌های کتابخانه با نیازهای دانشجویان (کتاب‌های مرجع و روزآمد)		■	
۳	تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیاز گروه			■
۴	استفاده از سیستم‌های کامپیوتری	■		
۵	ساعات کار کتابخانه و مرکز اطلاع‌رسانی		■	
۶	ارائه امکانات پشتیبانی کتابخانه (تایپ و تکثیر)			■
امتیاز		۴	۲	۰
مجموع امتیازها		۶		

ک ملای امکانات و خدمات کامپیوتری

این ملاک با توجه به امکانات کامپیوتری و اینترنت و میزان استفاده اعضاء هیئت‌علمی و دانشجویان از این امکانات صورت می‌گیرد. ارزیابی این ملاک بر اساس فضای سایت کامپیوتر، تعداد کامپیوتر و حضور متخصص در سایت کامپیوتر صورت می‌گیرد. اطلاعات بر اساس نظر مدیر گروه، اعضاء هیئت‌علمی و دانشجویان جمع‌آوری گردید. در این ملاک ۶ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۳۷) که معیارهای هر کدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۳۰ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع

امتیاز این ملاک ۹ از ۱۲ (معادل ۷۵ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک «امکانات و خدمات کامپیوتری» در وضعیت مطلوب قرار دارد.

جدول ۳۷: امکانات و خدمات کامپیوتری

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	تناسب امکانات و خدمات کامپیوتری با نیازهای گروه	■		
۲	استفاده اعضای هیأت علمی و دانشجویان از امکانات و خدمات کامپیوتری	■		
۳	تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیاز گروه			■
۴	وجود متخصص و مسئول کامپیوتر در سایت		■	
۵	دسترسی به اینترنت و شبکه‌های اطلاع رسانی	■		
۶	تناسب فضای سایت کامپیوتری با تعداد دانشجویان	■		
امتیاز		۸	۱	۰
مجموع امتیازها		۹		

ک ملاک کارگاه‌ها و آزمایشگاه‌ها

این ملاک در راستای امکانات آزمایشگاهی، بیمارستانی، عرصه و غیره متناسب با گروه تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد کارگاه‌ها و آزمایشگاه‌ها، تناسب آزمایشگاه‌ها با رشته صورت می‌گیرد. اطلاعات از طریق مدیر گروه و نظر هیئت علمی و دانشجویان جمع‌آوری گردید. در این ملاک ۵ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۳۸) که معیارهای هر کدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۳۱ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۱۲ از ۱۵ (معادل ۸۰ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک «کارگاه‌ها و آزمایشگاه‌ها» در وضعیت مطلوب قرار دارد.

جدول ۳۸: کارگاه‌ها و آزمایشگاه‌ها

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	فضای آزمایشگاه متناسب با رشته‌های تحصیلی گروه	■		
۲	تناسب امکانات کارگاه‌ها و آزمایشگاه با دروس عملی	■		
۳	سازوکار تجهیز به موقع وسایل آزمایشگاهی		■	
۴	دسترسی دانشجویان به آزمایشگاه و کارگاه	■		
۵	حضور مسئول یا کارشناس به منظور استفاده بهینه دانشجویان از آزمایشگاه و کارگاه		■	
امتیاز		۹	۳	۰
مجموع امتیازها		۱۲		

ک ملاک امکانات سمعی و بصری

این ملاک در راستای وسایل آموزشی (پروژکتور، اسلاید، اورهد، ویدئو پروژکتور) تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد پروژکتورهای موجود در گروه و تناسب آن با نیازهای رشته صورت می‌گیرد. اطلاعات از طریق مدیر گروه جمع‌آوری

گردید. در این ملاک ۵ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت که معیارهای هر کدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۳۲ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۱۲ از ۱۵ (معادل ۸۰ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک «امکانات سمعی و بصری» در وضعیت مطلوب قرار دارد.

جدول ۳۹: امکانات سمعی و بصری

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	فراهم‌سازی به موقع وسایل کمک آموزشی		■	
۲	تناسب وسائل آموزشی با نیازهای گروه		■	
۳	به روز بودن وسایل آموزشی گروه	■		
۴	وجود برنامه مدون برای استفاده از وسایل آموزشی	■		
۵	امکانات گروه برای انتشار نتایج پژوهشی	■		
امتیاز		۹	۳	۰
مجموع امتیازها		۱۲		

پس از ارزیابی عامل «امکانات و تجهیزات آموزشی» در بازه زمانی سال ۱۴۰۰-۱۳۹۶، خلاصه نتایج این ارزیابی در جدول ۴۰ ارائه شده است.

جدول ۴۰: خلاصه امتیازات عامل امکانات و تجهیزات آموزشی

ملاک‌ها	حداکثر امتیاز ملاک	امتیاز کسب شده	وضعیت
فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته	۱۲	۹	مطلوب
کتابخانه و سیستم اطلاع‌رسانی	۱۲	۶	نسبتاً مطلوب
امکانات و خدمات کامپیوتری	۱۲	۹	مطلوب
کارگاه‌ها و آزمایشگاه‌ها	۱۵	۱۲	مطلوب
امکانات سمعی و بصری	۱۵	۱۲	مطلوب
مجموع امتیازات	۶۶	۴۸	نسبتاً مطلوب

بررسی عامل امکانات و تجهیزات آموزشی نشان داد که گروه فناوری اطلاعات سلامت در زمینه ملاک «فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته» وضعیت مطلوب، ملاک «کتابخانه و سیستم اطلاع‌رسانی» وضعیت نسبتاً مطلوب، ملاک «امکانات و خدمات کامپیوتری» وضعیت مطلوب، ملاک «کارگاه‌ها و آزمایشگاه‌ها» وضعیت مطلوب و ملاک «امکانات سمعی و بصری» وضعیت مطلوب داشت. با توجه به فضای فیزیکی کتابخانه و عدم تناسب آن با تعداد دانشجویان دانشکده‌های بهداشت و پیراپزشکی و نبود امکانات چاپ و تکثیر در محل کتابخانه و تعداد کم اشتراک مجلات علمی داخلی و خارجی مورد نیاز گروه، وضعیت ملاک «کتابخانه و سیستم اطلاع‌رسانی» نسبتاً مطلوب ارزیابی شد. بهبود وضعیت گروه در ارتباط با این ملاک بستگی به حمایت‌های مسئولین دانشگاه برای تأسیس ساختمان دانشکده جدید برای بهداشت یا پیراپزشکی و افزایش مساحت فیزیکی و همچنین حمایت‌های لازم برای افزایش اشتراک تعداد مجلات علمی داخلی و خارجی بستگی دارد.

۷) عامل پایان‌نامه‌ها، فرصت‌های مطالعاتی و سمینارها

ملاک کیفیت پایان‌نامه‌ها

این ملاک در راستای اجرای آیین‌نامه‌های مربوط به پایان‌نامه دانشجویان تحصیلات تکمیلی تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد راهنمایی و مشاوره هر یک از اعضای رعایت تخصص اعضا کمیته، وجود و رعایت آیین‌نامه‌های مربوط به

پایان نامه، تعداد مقالات مستخرج از پایان نامه و ارزیابی پایان نامه صورت می گیرد. اطلاعات از طریق نظرخواهی از دانشجویان جمع آوری گردید. در این حوزه ۶ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۴۱) که معیارهای هر کدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۳۳ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۱۰/۵ از ۱۸ (معادل ۵۸/۳۳ درصد) است. بنابراین می توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک «کیفیت پایان نامه ها» در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول ۴۱: کیفیت پایان نامه ها

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	وجود مستندات مربوط به آیین نامه و مقررات پایان نامه	■		
۲	میزان رعایت آیین نامه و مقررات پایان نامه توسط اعضای گروه	■		
۳	برنامه ریزی مدون در خصوص ارزیابی تکوینی پایان نامه			■
۴	استفاده از اساتید همسان گروه های همسان در راهنمایی و مشاوره پایان نامه	■		
۵	تناسب عناوین پایان نامه ها با تخصص اعضای کمیته	■		
۶	وجود سازوکار در خصوص استفاده از نتایج پایان نامه ها			■
امتیاز		۹	۱/۵	۰
مجموع امتیازها		۱۰/۵		

ک ملاک سمینارها و همایش های برگزار شده توسط گروه

این ملاک بر اساس سیاست های گروه در رابطه با تولیدات علمی و ارائه نتایج حاصل از تحقیقات هست. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد سمینارها و همایش های گروه و مشارکت اعضای هیئت علمی در برگزاری آن ها و تعداد مقالات ارائه شده در این سمینارها صورت می گیرد. اطلاعات مربوط این ملاک بر اساس نظر مدیر گروه و اسناد موجود جمع آوری شد. در این ملاک ۵ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۴۲) که معیارهای هر کدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۳۴ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۹ از ۱۵ (معادل ۶۰ درصد) است. بنابراین می توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک «سمینارها و همایش های برگزار شده توسط گروه» در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول ۴۲: سمینارها و همایش های برگزار شده توسط گروه

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	وجود سازوکار مدون و مستند در خصوص سیاست های گروه در برگزاری سمینارها	■		
۲	شرکت اعضای هیئت علمی و محققین در برگزاری سمینار		■	
۳	تعداد سمینارهای برگزار شده	■		
۴	استفاده از نتایج سمینارهای برگزار شده			■
۵	تشویق و ترغیب دانشجویان در برگزاری همایش های دانشجویی		■	
امتیاز		۶	۳	۰
مجموع امتیازها		۹		

ک ملاک قراردادهای پژوهشی

این ملاک بر اساس سیاست‌های گروه در رابطه با تولیدات علمی و ارائه نتایج حاصل از تحقیقات هست. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد سمینارها و همایش‌های گروه و مشارکت اعضای هیئت علمی در برگزاری آن‌ها و تعداد مقالات ارائه شده در این سمینارها صورت می‌گیرد. اطلاعات مربوط این ملاک بر اساس نظر مدیر گروه و اسناد موجود جمع‌آوری گردید. در این ملاک ۴ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۴۳) که معیارهای هر کدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۳۵ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۳ از ۱۲ (معادل ۲۵ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک «قراردادهای پژوهشی» در وضعیت نامطلوب قرار دارد.

جدول ۴۳: قراردادهای پژوهشی

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	وجود سازوکار مدون و مستند برای وضع و اجرای قراردادهای پژوهشی	■		
۲	تعداد قراردادهای پژوهشی با سایر سازمان‌های ذی ربط			■
۳	وجود سازوکاری مشخص برای استفاده از قراردادهای پژوهشی			■
۴	فراهم آوردن تسهیلات به منظور عقد قرارداد پژوهشی			■
امتیاز		۳	۰	۰
مجموع امتیازها		۳		

پس از ارزیابی عامل «پایان‌نامه‌ها، فرصت‌های مطالعاتی و سمینارها» در بازه زمانی سال ۱۴۰۰-۱۳۹۶، خلاصه نتایج این ارزیابی در جدول ۴۴ ارائه شده است.

جدول ۴۴: خلاصه امتیازات عامل امکانات و تجهیزات آموزشی

ملاک‌ها	حداکثر امتیاز ملاک	امتیاز کسب شده	وضعیت
کیفیت پایان‌نامه‌ها	۱۸	۱۰/۵	نسبتاً مطلوب
سمینارها و همایش‌های برگزار شده توسط گروه	۱۵	۹	نسبتاً مطلوب
قراردادهای پژوهشی	۱۲	۳	نامطلوب
مجموع امتیازات	۴۵	۲۲/۵	نسبتاً مطلوب

بحث و بررسی

بررسی عامل پایان‌نامه‌ها، فرصت‌های مطالعاتی و سمینارها نشان داد که گروه فناوری اطلاعات سلامت در زمینه ملاک «کیفیت پایان‌نامه‌ها» وضعیت نسبتاً مطلوب، ملاک «سمینارها و همایش‌های برگزار شده توسط گروه» وضعیت نسبتاً مطلوب و ملاک «قراردادهای پژوهشی» وضعیت نامطلوب داشت.

در خصوص ملاک «کیفیت پایان‌نامه‌ها» معیارهای «برنامه‌ریزی مدون در خصوص ارزیابی تکوینی پایان‌نامه‌ها» و «وجود سازوکاری برای استفاده از نتایج پایان‌نامه‌ها» در وضعیت نامطلوب ارزیابی شد، زیرا برنامه مدونی برای ارزیابی پیشرفت کار دانشجویان به طور جدی دنبال نمی‌شود. با این حال گروه در طی جلساتی که در اواخر سال ۱۴۰۰ برگزار نمود، بر لزوم ارائه گزارش پیشرفت کار دانشجویان کارشناسی ارشد و دکتری تاکید نمود. امید است این برنامه به شکل مناسبی در گروه اجرا گردد. همچنین، همانند سایر دانشگاه‌ها و گروه‌های همسان، سازوکاری مدون برای ارتباط با صنعت و ارائه نتیجه پایان‌نامه‌ها به

صنعت مراقبت بهداشتی به صورت شایسته وجود ندارد. این ارتباط نیازمند همکاری‌های بین شرکت‌های توسعه‌دهنده نرم‌افزارهای حوزه سلامت، بیمارستان‌ها، پارک‌های علم و فناوری و غیره است. با این حال، گروه در نظر دارد تا در ایجاد و تحکیم این ارتباط با موارد یاد شده تلاش نماید.

وضعیت نسبتاً مطلوب گروه در ارتباط با ملاک «سمینارها و همایش‌های برگزارشده» ناشی از عدم وجود سازوکار مدون و مستند در خصوص سیاست‌های گروه در برگزاری سمینارها بود که می‌توان با حمایت مسئولین دانشکده و دانشگاه در خصوص برگزاری سمینارهای تخصصی توسط گروه یا شرکت اعضاء هیئت‌علمی و دانشجویان در سمینارهای کشوری و بین‌المللی نسبت به بهبود این وضعیت اقدام کرد. وضعیت گروه در ارتباط با ملاک «قراردادهای پژوهشی» نیز به دلیل عدم وجود ارتباطات مناسب گروه با سازمان‌های دیگر و نبود برنامه‌ای برای این ارتباطات بود. با این حال، گروه در نظر دارد تا از طریق جلسات هم‌اندیشی و بارش افکار راهکارهایی را برای برقراری ارتباطات و همکاری پژوهش محور با سازمان‌های مرتبط برقرار کند.

۸) عامل سنجش و ارزشیابی

کمال ملاک چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی

این ملاک بر اساس نحوه ارزشیابی فعالیت‌های کلاسی و خارج از کلاس دانشجویان تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع ترم یا جلسه درس، انجام ارزشیابی تکوینی، پایانی و فعالیت‌ها و تکالیف دانشجویان صورت گرفت. ارزیابی این ملاک بر اساس تنظیم پرسشنامه و نظرسنجی دانشجویان انجام شد. در این ملاک ۵ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۴۵) که معیارهای هر کدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۳۶ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۹ از ۱۵ (معادل ۶۰ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک «چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی» در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول ۴۵: چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	دارا بودن برنامه مشخص برای فرایند ارزشیابی دانشجویان		■	
۲	انجام ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع درس		■	
۳	انجام ارزشیابی تکوینی با هدف شناسایی مشکلات درسی دانشجویان	■		
۴	انجام ارزشیابی پایانی بر اساس آزمون‌های استاندارد	■		
۵	گذراندن کارگاه ارزشیابی اعضای هیأت علمی		■	
امتیاز		۶	۳	۰
مجموع امتیازها		۹		

کمال ملاک استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی

این ملاک بر اساس سیاست گروه در جهت بررسی نتایج حاصل از ارزشیابی و رفع مشکلات تدریس در گروه تنظیم شد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد جلساتی است که اعضای هیأت علمی برای بازبینی روش‌های تدریس و محتوای درسی پس از اتمام هر ترم تشکیل می‌دهند. اطلاعات از طریق مدیر گروه و با نظرسنجی از دانشجویان گردآوری شد. در این ملاک ۵ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۴۶) که معیارهای هر کدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۳۷ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات

حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۱۱ از ۱۵ (معادل ۷۳ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک «استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی» در وضعیت مطلوب قرار دارد.

جدول ۴۶: استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	مستندات ارزشیابی کلاس‌های درسی اعضای هیأت علمی	■		
۲	سازوکار بررسی نتایج ارزشیابی هیأت علمی و تنظیم گزارش	■		
۳	سازوکار بررسی نتایج ارزشیابی دانشجویان	■		
۴	سازوکار بررسی تحلیل آزمون‌های پایانی		■	
۵	سازوکار تشویق هیأت علمی بر اساس نتایج ارزشیابی آنان		■	
امتیاز		۹	۲	۰
مجموع امتیازها		۱۱		

بحث و بررسی

بررسی عامل سنجش و ارزشیابی نشان داد که گروه فناوری اطلاعات سلامت در زمینه ملاک «چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی» وضعیت نسبتاً مطلوب و در زمینه ملاک «استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی» در وضعیت مطلوب قرار دارد. در خصوص ملاک «چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی» معیارهای «دارا بودن برنامه مشخص برای فرایند ارزشیابی دانشجویان»، «انجام ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع درس» و «گذراندن کارگاه ارزشیابی اعضای هیأت علمی» در وضعیت نسبتاً مطلوب ارزیابی شد، زیرا برنامه مدونی برای ارزیابی فرایند ارزشیابی دانشجویان توسط اساتید گروه به طور جدی دنبال نمی‌شود و غالباً اساتید بنا به این فرض که دانشجویان دروس جبرانی و پیشنهادی‌های لازم هر درس را گذرانده‌اند، ارزشیابی تشخیصی در شروع ترم و برای اغلب درس‌ها انجام نمی‌دهند. با این حال گروه در نظر دارد تا با تدوین دستورالعمل و شیوه‌نامه ارزشیابی دانشجویان با کمک دفتر توسعه آموزش دانشکده و مرکز توسعه آموزش دانشگاه در راستای ارتقای کیفیت برگزاری آزمون‌ها گام جدی بردارد.

در خصوص ملاک «استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی» معیارهای «سازوکار بررسی تحلیل آزمون‌های پایانی» و «سازوکار تشویق هیأت علمی بر اساس نتایج ارزشیابی آنان» در سطح نسبتاً مطلوب ارزیابی شد. با توجه به اینکه برنامه مدونی در سطح گروه، دانشکده و دانشگاه در خصوص تحلیل سوالات امتحانی و امتیازدهی به سطح مناسب‌بودن و استاندارد بودن آزمون‌ها وجود ندارد تا کنون سازوکاری برای تشویق اعضای هیأت علمی پیشرو در طراحی و برگزاری آزمون‌های مناسب و به طبع آن استفاده از نتایج ارزشیابی وجود ندارد و این موضوع نیازمند توجه وافر در سطح دانشگاه (به ویژه مرکز توسعه آموزش و دفاتر آن) است.

۹) عامل دانش‌آموختگان

ملاک ادامه تحصیل دانش‌آموختگان

این ملاک بر اساس سیاست‌ها و برنامه‌های گروه به منظور ادامه تحصیل دانشجویان تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد پذیرفته‌شدگان در مقاطع تحصیلی بالاتر در داخل و خارج کشور صورت می‌گیرد. اطلاعات مربوط این ملاک بر اساس بررسی اسناد موجود جمع‌آوری شد. در این ملاک ۴ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۴۷) که معیارهای هر کدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۳۸ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۶ از ۱۲ (معادل ۵۰ درصد)

است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک «ادامه تحصیل دانش‌آموختگان» در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول ۴۷: ادامه تحصیل دانش‌آموختگان

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	نسبت دانشجویانی که به مقاطع تحصیلی بالاتر راه یافتند.		■	
۲	نسبت ادامه تحصیل دانش‌آموختگان در رشته تحصیلی خود به کل دانش‌آموختگان	■		
۳	نسبت دانش‌آموختگانی که در خارج از کشور ادامه تحصیل داده‌اند.			■
۴	وجود سازوکاری برای ادامه تحصیل دانش‌آموختگان		■	
امتیاز		۳	۳	۰
مجموع امتیازها		۶		

ک ملاک ارتباط گروه با دانش‌آموختگان پس از فارغ‌التحصیلی

این ملاک بر اساس سیاست‌ها و برنامه‌های گروه در جهت ارتقاء سطح دانش فارغ‌التحصیلان و آشنایی آن‌ها با دانش روز و یافته‌های جدید مرتبط با رشته تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد سمینارهای مشترک گروه با سایر سازمان‌های ذی‌ربط، تنظیم آیین‌نامه به‌منظور ادامه تحصیل دانش‌آموختگان و همایش‌های سالیانه صورت می‌گیرد. اطلاعات مربوط این ملاک بر اساس بررسی اسناد موجود و نظر مدیر گروه جمع‌آوری شد. در این ملاک ۶ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۴۸) که معیارهای هر کدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۳۹ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۱/۵ از ۱۸ (معادل ۸/۳۳ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک «ارتباط گروه با دانش‌آموختگان پس از فارغ‌التحصیلی» در وضعیت نامطلوب قرار دارد.

جدول ۴۸: ارتباط گروه با دانش‌آموختگان پس از فارغ‌التحصیلی

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	وجود سازوکار مدون در خصوص ادامه تحصیل دانش‌آموختگان در گروه		■	
۲	طرح‌های مشترک اعضای هیئت‌علمی با دانش‌آموختگان			■
۳	سمینارهای مشترک با سایر سازمان‌های ذی‌ربط			■
۴	علاقه‌مندی دانش‌آموختگان برای ارتباط با گروه			■
۵	الزامات و مشوق‌های تدارک دیده‌شده گروه برای ارتباط با دانش‌آموختگان			■
۶	همایش سالانه فارغ‌التحصیلان			■
امتیاز		۰	۱/۵	۰
مجموع امتیازها		۱/۵		

ک ملاک مقاله و آثار علمی دانش‌آموختگان

این ملاک بر اساس سیاست‌های گروه در رابطه با تولیدات علمی دانش‌آموختگان تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد مقالات، کتاب‌های دانش‌آموختگان و شرکت آنان در سمینارها صورت می‌گیرد. اطلاعات مربوط این ملاک بر اساس

نظرات دانش‌آموختگان و بررسی اسناد موجود جمع‌آوری شد. در این ملاک ۳ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۴۹) که معیارهای هرکدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۴۰ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۳ از ۹ (معادل ۳۳/۳۳ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک «مقاله و آثار علمی دانش‌آموختگان» در وضعیت نامطلوب قرار دارد.

جدول ۴۹: مقاله و آثار علمی دانش‌آموختگان

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	متوسط تعداد عناوین کتاب‌های منتشرشده توسط دانش‌آموختگان	■		
۲	تعداد مقالات ارائه شده در سمینارهای داخلی و خارجی توسط دانش‌آموختگان در ۲ سال گذشته	■		
۳	تعداد مقالات چاپ شده در مجلات معتبر در ۲ سال گذشته	■		
امتیاز		۳	۰	۰
مجموع امتیازها		۳		

ک ملاک سرنوشت شغلی دانش‌آموختگان

این ملاک با توجه به راهکارهای تعیین شده در گروه به منظور جذب و استخدام دانش‌آموختگان تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد دانش‌آموختگان جذب شده در سازمان‌های دولتی و غیردولتی و ایجاد اشتغال و کارآفرینی صورت می‌گیرد. اطلاعات مربوط به این ملاک بر اساس بررسی اسناد موجود و نظرخواهی از دانش‌آموختگان جمع‌آوری گردید. در این ملاک ۳ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۵۰) که معیارهای هرکدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۴۱ نوشته شده است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۹ از ۹ (معادل ۱۰۰ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک «سرنوشت شغلی دانش‌آموختگان» در وضعیت مطلوب قرار دارد.

جدول ۵۰: سرنوشت شغلی دانش‌آموختگان

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	نسبت دانش‌آموختگان شاغل به بیکار	■		
۲	کارآفرینی دانش‌آموختگان	■		
۳	نسبت دانش‌آموختگان شاغلی که شغل آنان مرتبط با رشته تحصیلی آنها است	■		
امتیاز		۹	۰	۰
مجموع امتیازها		۹		

ک ملاک نظر مدیران درباره توانایی‌های دانش‌آموختگان

این ملاک با توجه به سیاست‌های گروه در رابطه با تعیین اثربخشی و استفاده از بازخورد نتایج حاصل از اجرای برنامه‌های درسی گروه تنظیم می‌گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس میزان رضایت کارفرمایان از دانش، نگرش و مهارت دانش‌آموختگان صورت می‌گیرد. اطلاعات مربوط به این ملاک بر اساس تنظیم پرسشنامه و نظرخواهی از مدیران ذی‌ربط جمع‌آوری گردید. در این ملاک ۳ نشانگر مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول ۵۱) که معیارهای هرکدام به تفصیل در ضمیمه شماره ۴۲ نوشته شده

است. بر اساس اطلاعات حاصل، مجموع امتیاز این ملاک ۹ از ۹ (معادل ۱۰۰ درصد) است. بنابراین می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ ملاک «نظر مدیران درباره توانایی‌های دانش‌آموختگان» در وضعیت مطلوب قرار دارد.

جدول ۵۱: نظر مدیران درباره توانایی‌های دانش‌آموختگان

ردیف	نشانگر	وضعیت		
		مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	رضایت مدیران از سطح دانش فارغ‌التحصیلان	■		
۲	رضایت مدیران از مهارت‌های تخصصی دانش‌آموخته	■		
۳	رضایت مدیران از علاقه به کار و تعهد و وجدان کار	■		
امتیاز		۹	۰	۰
مجموع امتیازها		۹		

پس از ارزیابی عامل «دانش‌آموختگان» در بازه زمانی سال ۱۴۰۰-۱۳۹۶، خلاصه نتایج این ارزیابی در جدول ۵۲ ارائه شده است.

جدول ۵۲: خلاصه امتیازات ارزیابی عامل دانش‌آموختگان

ملاک‌ها	حداکثر امتیاز ملاک	امتیاز کسب شده	وضعیت
ادامه تحصیل دانش‌آموختگان	۱۲	۶	نسبتاً مطلوب
ارتباط گروه با دانش‌آموختگان پس از فارغ‌التحصیلی	۱۸	۱/۵	نامطلوب
مقاله و آثار علمی دانش‌آموختگان	۹	۳	نامطلوب
سرنوشت شغلی دانش‌آموختگان	۹	۹	مطلوب
نظر مدیران درباره توانایی‌های دانش‌آموختگان	۹	۹	مطلوب
مجموع امتیازات	۵۷	۲۸/۵	نسبتاً مطلوب

بررسی عامل دانش‌آموختگان نشان داد که گروه فناوری اطلاعات سلامت در زمینه ملاک «ادامه تحصیل دانش‌آموختگان» وضعیت نسبتاً مطلوب، ملاک «ارتباط گروه با دانش‌آموختگان پس از فارغ‌التحصیلی» وضعیت نامطلوب، ملاک «مقاله و آثار علمی دانش‌آموختگان» وضعیت نامطلوب، ملاک «سرنوشت شغلی دانش‌آموختگان» وضعیت مطلوب و ملاک «نظر مدیران درباره توانایی‌های دانش‌آموختگان» وضعیت مطلوب داشت.

در خصوص ملاک «ارتباط گروه با دانش‌آموختگان پس از فارغ‌التحصیلی» با توجه به نبود سازوکار مدون در گروه در خصوص ارتباط با دانش‌آموختگان گروه در نظر دارد تا برای افزایش الزامات و مشوق‌های موردنیاز برای ارتباط با دانش‌آموختگان با حمایت مسئولین دانشکده و دانشگاه وضعیت خود را در زمینه ارتباط با دانش‌آموختگان پس از فارغ‌التحصیلی ارتقا داده و به شرایط مطلوب‌تری برسد.

همچنین، در خصوص ملاک «مقاله و آثار علمی دانش‌آموختگان» لازم به ذکر است که تعداد مقالات منشتر شده توسط دانشجویان کارشناسی ارشد در هر دو رشته فناوری اطلاعات سلامت و انفورماتیک پزشکی در سطح مورد قبولی قرار دارد با این حال انتشاراتی از نوع کتاب در حد کافی نبوده و نیاز به توجه زیادی دارد. امید است اساتید گروه با گنجاندن تالیف و ترجمه کتاب در برنامه کاری خود از پتانسیل دانشجویان و دانش‌آموختگان در این کار استفاده نمایند.

۸-۳) گام هشتم: تهیه گزارش مقدماتی و بحث پیرامون داده‌ها

هریک از اعضای کمیته راهبردی نتایج بررسی‌های خود را در قالب گزارشی تهیه نموده و در کمیته به اطلاع سایر اعضا رساندند. سپس پیش‌نویس گزارش اولیه در اختیار کلیه اعضای هیئت‌علمی گروه قرار گرفت این گزارش در جلسه‌ای که کلیه اعضای هیئت‌علمی حضور داشتند مورد بررسی قرار گرفت و پس از تصویب، گزارش نهایی تدوین گردید تا مدیر گروه بر اساس نتایج حاصل از انجام ارزیابی درونی و نمایان شدن نقاط قوت و ضعف اقدام به برنامه‌ریزی جهت بهبود وضعیت گروه نماید. در مرحله تدوین گزارش نهایی پیشنهادها به‌منظور رفع نارسائی‌های گروه و ارتقاء کیفیت در سه سطح پیشنهادهای مربوط به گروه آموزشی، پیشنهادهای مربوط به دانشکده و پیشنهادهای مربوط به دانشگاه طبقه‌بندی گردید. در این گام متن گزارش اولیه برای هر یک از حوزه‌های مورد بررسی تدوین شد و نقاط ضعف و قوت هر یک از حوزه‌ها مشخص شده و گزارش به‌صورت یک متن پیش‌نویس آماده شد. بر اساس متن تهیه‌شده پیشنهادهای عملی و اجرایی برای ارتقاء وضعیت گروه ارائه شد.

در راستای تحقق اهداف نقشه جامع علمی کشور و سیاست‌های راهبردی وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی، گروه فناوری اطلاعات سلامت دانشگاه علوم پزشکی ارومیه در نظر دارد با بهره‌گیری از توانمندی‌های اعضای هیئت‌علمی، کارشناسان و دانشجویان و ظرفیت‌های موجود به تربیت دانشجویان در مقاطع کارشناسی، کارشناسی ارشد (در دو رشته فناوری اطلاعات سلامت و انفورماتیک پزشکی) و دکتری تخصصی (در رشته انفورماتیک پزشکی) با بهترین کیفیت ممکن، انجام و حمایت از طرح‌های پژوهشی بنیادی- کاربردی و پایان‌نامه‌ها در زمینه کاربرد و ارزیابی فناوری‌های اطلاعاتی و ارتباطی حوزه سلامت، همکاری با سایر گروه‌های آموزشی و مراکز تحقیقاتی دانشگاه، برگزاری جلسات ژورنال کلاب، انتشار مقالات و کتب تخصصی در جهت توسعه پایدار بپردازد.

به‌طور کلی توانمندی‌های پژوهشی و نقاط قوت گروه در زمینه‌های ذیل هست:

- ۱) طراحی، پیاده‌سازی و ارزیابی سیستم‌های ثبت اطلاعات سلامت
 - ۲) طراحی، پیاده‌سازی و ارزیابی سیستم‌های اطلاعات سلامت مبتنی بر تلفن همراه، وب و ویندوز
 - ۳) طراحی، پیاده‌سازی و ارزیابی سیستم‌های هوشمند و تصمیم‌یار برای کمک به تصمیم‌گیران حوزه سلامت
 - ۴) ارزیابی سیستم‌های موجود و کیفیت و کمیت آنها
 - ۵) امکان تعامل و همکاری خوب با معاونت‌های آموزشی، پژوهش و بهداشتی
 - ۶) امکان و توانایی برگزاری کارگاه‌های آموزشی و پژوهشی مرتبط با فناوری‌های اطلاعاتی در دانشکده و دانشگاه
 - ۷) حضور اساتید و اعضای هیئت‌علمی فرهیخته به‌صورت تمام‌وقت
- همچنین، نقاط ضعف گروه به شرح زیر می‌باشد:

- ۱) عدم وجود بودجه کافی جهت انجام طرح‌های پژوهشی در محیط واقعی
- ۲) عدم وجود سازوکار ارتباط با صنعت تعریف شده برای کاربردی‌سازی پژوهش‌های انجام شده در گروه و سیستم‌های توسعه‌یافته توسط دانشجویان
- ۳) عدم وجود برنامه مدون برای تجاری‌سازی محصولات تولید شده در گروه و درآمدزایی

۹-۳) گام نهم: تهیه گزارش نهایی و ارائه پیشنهادها

در این مرحله، بررسی‌های لازم در زمینه گزارش مقدماتی تهیه‌شده انجام و اصلاحات لازم بر اساس نظرات همکاران گروه و همکاران مدیریت محترم مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی دانشگاه صورت گرفت تا گزارش نهایی آماده شد.

یافته‌های ارزیابی درونی گروه فناوری اطلاعات سلامت در سال ۱۴۰۰ نشان داد که امتیاز کلی گروه در تمام عوامل ۳۶۰ از ۵۳۴ (۶۷/۴۱ درصد) هست که به نظر می‌رسد با در نظر داشتن معیار ۷۵٪-۱۰۰ برای وضعیت مطلوب، ۷۴-۵۰٪ نسبتاً مطلوب و ۴۹-۰ نامطلوب، وضعیت گروه نسبتاً مطلوب است. که در این میان بیشترین امتیاز مربوط به عامل هیات علمی (۸۳/۳۳ درصد) و کمترین امتیاز مربوط به عامل دانش‌آموختگان (۴۸/۲۴ درصد) هست. جدول ۵۳ نمرات عوامل مختلف بررسی شده گروه را نشان می‌دهد.

جدول ۵۳: نمرات گروه فناوری اطلاعات سلامت در عوامل بررسی شده

ردیف	عامل	امتیاز کسب شده	حداکثر امتیاز	درصد امتیاز
۱	رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی	۷۸	۱۰۵	۷۴/۲۹
۲	دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی و غیردرسی	۲۷	۳۴	۷۹/۴۱
۳	هیئت علمی	۴۰	۴۸	۸۳/۳۳
۴	دانشجو	۶۰/۵	۹۰	۶۷/۲۲
۵	راهنماهای یادگیری/ یاددهی	۴۱/۵	۵۹	۷۰/۳۴
۶	امکانات و تجهیزات آموزشی	۴۸	۶۶	۷۲/۷۲
۷	پایان‌نامه‌ها، فرصت‌های مطالعاتی و سمینارها	۲۲/۵	۴۵	۵۰/۰۰
۸	سنجش و ارزشیابی	۲۰	۳۰	۶۶/۶۷
۹	دانش‌آموختگان	۲۸/۵	۵۷	۴۸/۲۴
امتیاز کل		۳۶۶	۵۳۴	۶۸/۵۳

با توجه به ساختار در هم تنیده نظام آموزشی، پژوهشی و به طور کلی نظام دانشگاهی کشور می‌توان ادعا کرد که ضعف و قوت در هر یک از عامل‌های مورد بررسی و ملاک‌های هر یک از آنها می‌تواند نقش بسزایی در ضعف و قوت سایر عامل‌ها داشته باشد. به عنوان نمونه، ضعف در عامل هیئت علمی از لحاظ کمیت و کیفیت و سایر ملاک‌ها به طور مستقیم در راهنماهای یادگیری و یاددهی، پایان‌نامه‌ها، فرصت‌های مطالعاتی و سمینارها و به تبعیت از آن در عامل دانش‌آموختگان تأثیر منفی خواهد داشت. بنابراین، می‌توان اینگونه عنوان کرد که رفع هر یک از نواقص مشخص شده در این ارزشیابی می‌تواند مسیری برای اعتلای گروه آموزشی فناوری اطلاعات سلامت باشد.

بر اساس نتایج ارائه شده در جدول ۵۳ می‌توان اظهار کرد که گروه فناوری اطلاعات سلامت از لحاظ عامل هیئت علمی در وضعیت مطلوب قرار دارد، با این حال وضعیت این عامل می‌تواند با جذب اعضاء هیئت علمی بیشتر در دو زمینه مدیریت اطلاعات سلامت و انفورماتیک پزشکی بهبود یابد. با توجه به اینکه گروه متولی اجرای ۳ مقطع و دو رشته است، همچنین با توجه به تعداد زیاد واحدهای درسی و موظفی آموزشی اعضاء هیئت علمی گروه در نظر دارد تا با جذب اعضاء هیئت علمی در قالب تعهدات ضریب کا و پیمانی به ارتقای وضعیت خود در زمینه عامل‌های «دانش‌آموختگان» و «پایان‌نامه‌ها، فرصت‌های مطالعاتی و سمینارها» بپردازد. از سوی دیگر امکانات و تجهیزات آموزشی گروه در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد که با در نظر گرفتن تعداد دانشجویان سه مقطع و موضوع استهلاك امکانات باید تدابیر لازم جهت بهبود وضعیت گروه از نقطه نظر این عامل اندیشیده شود. بهبود این عامل خواهد توانست در عامل‌های دیگر به ویژه عامل «دانشجو»، «دانش‌آموختگان» و همینطور «راهنماهای یادگیری/ یاددهی» تأثیرات مثبت داشته باشد.

با مقایسه نتایج حاصل از انجام ارزیابی درون گروهی در سال ۱۴۰۰ با نتایج ارزیابی انجام شده در سال ۱۳۹۴ (جدول ۵۴) می‌توان اظهار کرد که وضعیت گروه در همه عوامل به جز عامل «رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی» بهبود یافته است. دلیل نزول

امتیاز عامل «رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی» را می‌توان در برخی از نشانگرها مانند امکانات مالی گروه پیگیری کرد. با این حال گروه در نظر دارد تا از طریق سیاست‌گذاری و تدوین برنامه منظم برای ارتقای اهداف و جایگاه سازمانی گروه در ارزیابی آتی این عامل را بهبود بخشد.

جدول ۵۴: مقایسه نتایج ارزیابی درون‌گروهی حاضر با آخرین ارزیابی انجام شده در سال ۱۳۹۴

وضعیت	نتایج سال ۱۳۹۴	نتایج سال ۱۴۰۰	عامل
ضعف	۸۳	۷۸	رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی
بهبود	۱۳	۲۷	دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی و غیردرسی
بهبود	۳۸	۴۰	هیئت علمی
بهبود	۴۸	۶۰/۵	دانشجو
بهبود	۴۰	۴۱/۵	راهنماهای یادگیری/یاددهی
بهبود	۴۶	۴۸	امکانات و تجهیزات آموزشی
بهبود	۶	۲۲/۵	پایان‌نامه‌ها، فرصت‌های مطالعاتی و سمینارها
-	بررسی نشده	۲۰	سنجش و ارزشیابی
-	بررسی نشده	۲۸/۵	دانش‌آموختگان
بهبود	۲۷۴	۳۶۰	جمع

به‌منظور تقویت وضعیت گروه فناوری اطلاعات سلامت و حل مشکلات موجود بایستی اقدامات اصلاحی انجام شود که در سطح گروه، دانشکده و دانشگاه قابل حل هستند. مواردی از پیشنهادهای لازم برای تقویت وضعیت گروه به شرح ذیل هست:

جدول ۵۵: ارائه پیشنهادها در چهار سطح گروه، دانشکده، دانشگاه و وزارت بهداشت

ردیف	عامل	سطح	پیشنهاد
۱	عامل رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی	گروه	- برنامه‌ریزی برای برگزاری جلسات منظم و پیوسته جهت تدوین و بازنگری اهداف گروه
			- تشکیل برخی از جلسات شورای آموزشی گروه با حضور نمایندگان دانشجویان و تنظیم یک برنامه منظم جهت مشارکت دانشجو در برنامه‌ریزی آموزشی.
			- تدوین دستورالعمل متخص گروه برای ارزیابی میزان تحقق اهداف گروه
			- تشکیل جلسه به‌منظور آشنایی دانشجویان باقابلیت‌ها و مهارت‌های دانش‌آموختگان در رشته در زمان شروع تحصیل.
			- تنظیم و انتشار کتابچه راهنمای آموزشی برای هر یک از مقاطع تحصیلی.
			- تدوین برنامه مدون برای پایش عملکردهای آموزشی، پژوهشی و اجرایی گروه
		دانشکده	- پایش منظم جلسات شورای آموزشی گروه‌های آموزشی
			- تلاش برای تأمین نیازهای مالی گروه از محل طرح‌ها و قراردادهای خارج از دانشگاه و افزایش توسعه منابع فیزیکی، امکانات و تجهیزات.

			- تلاش برای تأمین نیازهای مالی گروه از محل طرح‌ها و قراردادهای خارج از دانشگاه و افزایش توسعه منابع فیزیکی، امکانات و تجهیزات. - افزایش میزان مشارکت اعضاء هیئت علمی در تنظیم برنامه‌های آموزشی و سرفصل دروس. - افزایش تعداد ساعاتی که اعضاء گروه در جلسات سایر سازمان‌ها و انجمن‌های ذی ربط شرکت کرده و خدمات مشاوره‌ای ارائه می‌دهند.	دانشگاه
			- تدوین و ارائه دستورالعمل جامع پایش نظم آموزشی و پایش عملکرد گروه‌های آموزشی توسط معاونت آموزشی وزارت - سیاست‌گذاری برای جذب دانشجویان خارجی در دانشگاه‌ها و گروه‌های آموزشی - ارزیابی نیازهای مناطق مختلف کشور در محدوده استانی و تاسیس رشته‌های مورد نیاز هر منطقه بر اساس امکانات و منابع آموزشی، پژوهشی و انسانی دانشگاه‌ها	وزارت‌خانه
۲	عامل دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی و غیردرسی	گروه	- تعامل در اجرای دوره‌های آموزشی مختص دانشجویان و اعضای هیئت علمی گروه توسط سایر گروه‌های آموزشی در دانشگاه‌های دیگر	
		دانشکده	- اجرای منظم دوره‌های آموزشی و برنامه‌های بازآموزی بر اساس نیازها، به‌منظور ارتقاء دانش و مهارت‌های اعضاء هیئت علمی و دانشجویان	
		دانشگاه	- نظارت بر اجرای برنامه آموزشی مصوب وزارت در رشته‌های آموزشی	
		وزارت‌خانه	- بررسی کوریکولوم‌های آموزشی و تدوین آنها بر اساس نیازهای حرفه‌ای فارغ‌التحصیلان	
۳	عامل هیئت علمی	گروه	- افزایش استفاده و استقبال گروه از اعضاء هیئت علمی مدعو و برتر - افزایش میزان عضویت در انجمن‌های علمی داخلی و خارجی - سیاست‌گذاری در زمینه توزیع پایان‌نامه‌ها	
		دانشکده	- برنامه‌ریزی برای برگزاری کارگاه‌های ارتقای مهارت‌های اعضاء هیئت علمی	
		دانشگاه	- برنامه‌ریزی برای برگزاری کارگاه‌های ارتقای مهارت‌های اعضاء هیئت علمی توسط مرکز توسعه آموزش و برگزاری دوره‌های آموزش مداوم - تدوین برنامه‌های تشویقی برای تالیف و ترجمه کتب علمی توسط اعضاء هیئت علمی - تسهیل فرایند شرکت اعضاء هیئت علمی در کنفرانس‌های داخل و خارج از کشور	
		وزارت‌خانه	- تسهیل فرایند شرکت اعضاء هیئت علمی در کنفرانس‌های داخل و خارج از کشور	
		گروه	- افزایش میزان مشارکت دانشجویان در طرح‌های پژوهشی و انجمن‌های علمی.	
۴	عامل دانشجو	گروه	- افزایش میزان مشارکت دانشجویان در طرح‌های پژوهشی و انجمن‌های علمی.	

			- افزایش میزان مشارکت دانشجویان در طرح‌های تحقیقاتی اعضای هیئت علمی و تعداد مقالات علمی مشترک دانشجویان با اعضای هیئت علمی. - بررسی ضعف‌های تحصیلی دانشجویان و برنامه‌ریزی برای ارتقای آموزش‌ها و نحوه ارزشیابی پایانی به منظور بهبود میانگین نمرات دانشجویان
	دانشکده		- تشویق دانشجویان جهت شرکت در فعالیت‌های فوق برنامه - برنامه‌ریزی برای اجرای اردوهای علمی، فرهنگی و تفریحی
	دانشگاه		- تدوین برنامه منظم برای اعطای بورسیه تحصیلی به دانشجویان ممتاز
	وزارت خانه		- توزیع مناسب و متعادل نسبت دانشجویان پسر و دختر در هر رشته تحصیلی. - برنامه‌ریزی برای پیشبرد مسائل فرهنگی، تفریحی و اختصاص مکان‌های تفریحی در شهرهای سیاحتی و زیارتی و ابلاغ آن به دانشگاه‌ها
۵	عامل راهبردهای یادگیری / یاددهی	گروه	- نظارت بر انجام ارزشیابی تشخیصی اولیه توسط اعضای هیئت علمی در شروع درس - بررسی و ارائه گزارش از نتایج ارزشیابی اعضای هیئت علمی و وجود سازوکار تشویق بر اساس نتایج ارزشیابی - تشکیل جلسات بررسی پیشرفت دانشجویان در گروه با شرکت مدیر گروه و اعضای هیئت علمی - تحلیل آزمون‌ها در پایان هر ترم در گروه آموزشی
	دانشکده		- برنامه‌ریزی برای برگزاری کارگاه‌های روش تدریس - برنامه‌ریزی برای ارتقای امکانات کمک آموزشی
	دانشگاه		- برنامه‌ریزی برای برگزاری کارگاه‌های روش تدریس - تخصیص بودجه برای خرید تجهیزات کمک آموزشی به روز
	وزارت خانه		- ارزیابی منظم دانشگاه‌ها در خصوص تامین تجهیزات کمک آموزشی
۶	عامل امکانات و تجهیزات آموزشی	گروه	- ایجاد فضای اداری متناسب با نیازها و فعالیت‌های گروه و دانشجویان
	دانشکده		- ایجاد فضای اداری متناسب با نیازها و فعالیت‌های گروه‌های آموزشی دانشکده و دانشجویان - تهیه مجلات مرتبط با رشته‌های تحصیلی و ارائه آن به گروه‌ها و کتابخانه - افزایش ساعات و شیفت‌های کاری کتابخانه
	دانشگاه		- ایجاد فضای اداری متناسب با نیازها و فعالیت‌های گروه و دانشجویان - تاسیس کتابخانه مرکزی دانشگاه و برقراری آن به صورت تمام وقت شبانه‌روزی برای استفاده دانشجویان - تهیه امکانات تایپ و تکثیر در کتابخانه‌های دانشکده‌ها
	وزارت خانه		- نظارت بر کیفیت کتابخانه‌های دانشگاه‌ها
۷		گروه	- تدوین کتاب آیین‌نامه و مقررات با شرح کامل نحوه تدوین پایان‌نامه و وظایف اساتید راهنما و مشاور و داوران - تشویق و ترغیب دانشجویان در برگزاری همایش‌های دانشجویی

	عامل پایان نامه ها، فرصت های مطالعاتی و سمینارها		- افزایش تعداد قراردادهای پژوهشی با سایر سازمان های ذی ربط - برنامه ریزی منظم در خصوص ارزیابی تکوینی پایان نامه ها - آموزش به دانشجویان در خصوص نحوه تهیه خلاصه نتایج پایان نامه و ارائه به مراجع لازم
		دانشکده	- تشویق و ترغیب دانشجویان در برگزاری همایش های دانشجویی - افزایش تعداد قراردادهای پژوهشی با سایر سازمان های ذی ربط - برنامه ریزی منظم در خصوص ارزیابی تکوینی پایان نامه ها - برنامه ریزی برای استفاده منظم از نتایج سمینارها
		دانشگاه	- فراهم سازی تسهیلات برای عقد قراردادهای پژوهشی با سایر سازمان ها
		وزارت خانه	- تدوین و ارائه آیین نامه ای برای همکاری های بین سازمان های سلامت و دانشگاه ها - ایجاد ارتباط بهتر با صنعت جهت ارائه نتایج پایان نامه ها و طرح های پژوهشی محصول محور
۸	عامل سنجش و ارزشیابی	گروه	- نظارت بر ارزشیابی اساتید به صورت ارزیابی همکار از همکار
		دانشکده	- برگزاری کارگاه های ارزشیابی پایانی ویژه اعضای هیئت علمی - نظارت آموزش و معاونت آموزشی بر استاندارد بودن آزمون های پایانی و نحوه برگزاری آزمون ها
		دانشگاه	- تدوین سازوکار مشخص برای تحلیل و بررسی آزمون های پایانی
		وزارت خانه	- تدوین سیاست های تشویقی برای برگزاری و ارزشیابی استاندارد پایانی
۹	دانش آموختگان	گروه	- انجام طرح های پژوهشی مشترک اعضاء هیئت علمی با دانش آموختگان گروه. - برگزاری همایش های سالانه فارغ التحصیلان گروه - وجود سازوکارهای تشویقی برای ارتباط دانش آموختگان با گروه
		دانشکده	- برگزاری همایش های سالانه فارغ التحصیلان دانشکده
		دانشگاه	- برگزاری همایش های سالانه فارغ التحصیلان دانشگاه
		وزارت خانه	- ارائه تسهیلات به دانشگاه ها برای برگزاری همایش های فارغ التحصیلان

۱۰-۳) گام دهم: پیگیری نتایج

در این مرحله گروه فناوری اطلاعات سلامت بایستی پیگیری های لازم را بر اساس پیشنهادهای ارائه شده از سطوح بالاتر تصمیم گیری مانند دانشکده، دانشگاه و وزارت بهداشت انجام دهد تا نقاط ضعف شناسایی شده برطرف شده و نتایج مطلوب در هر یک از حوزه های بررسی شده حاصل شود. بنابراین، گروه در نظر دارد تا زمان ارزیابی بعدی جلسات شش ماهه جهت پیگیری نقاط ضعف گروه برگزار نموده و با کسب حمایت های دانشکده، دانشگاه و وزارت بهداشت نقاط ضعف خود را جبران نماید.

ضمیمہ

ضمیمه شماره ۱: ملاک اهداف و رسالت گروه

نشانگر	مطلوب ۲	نسبتاًمطلوب ۱	نامطلوب ۰
(۱) وجود سند رسالت و اهداف در گروه - رسالت و اهداف رشته در گروه موجود است و توسط اعضاء گروه موردتوجه و بازبینی قرار می گیرد. - رسالت و اهداف رشته در گروه موجود است. - رسالت و اهداف رشته در گروه موجود نیست.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
(۲) تعداد جلسات اعضاء هیئت علمی در تدوین اهداف گروه - در آغاز ترم تحصیلی جدید شورای بازنگری اهداف گروه با توجه به نیازهای جامعه، تشکیل می شود. - شورای بازنگری اهداف گروه بنا به درخواست گروه با توجه به نیاز جامعه با اعضاء هیئت علمی تشکیل می شود. - به منظور بازنگری اهداف گروه و رشته جلسه ویژه ای تشکیل نمی شود.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
(۳) شرکت نماینده دانشجویان در جلسه شورای آموزشی گروه - نماینده دانشجویان عضو شورای گروه در بازنگری اهداف است. - نماینده دانشجویان به عنوان عضو مدعو در برخی جلسات آموزشی شرکت دارد. - نماینده دانشجویان عضو شورای آموزش گروه نیست.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
(۴) دستورالعمل های تدوین شده در گروه به منظور بررسی میزان تحقق اهداف گروه - در مورد تحقق اهداف گروه تصمیمات شورای گروه به صورت دستورالعمل تنظیم می گردد. - شورای آموزش گروه جهت بررسی اهداف گروه آموزشی تشکیل و نتیجه گیری صورت می گیرد. - جهت بررسی میزان تحقق اهداف گروه توافق و دستورالعمل وجود ندارد.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
(۵) جلسات تشکیل شده با حضور اعضاء هیئت علمی و دانشجویان در خصوص آشنایی با اهداف گروه - اعضاء هیئت علمی و دانشجویان در جلسات حضوری فعال دارند. - جلسات با حضور تعداد معدودی از اعضاء هیئت علمی و دانشجویان صورت می گیرد. - جهت آشنایی اعضاء هیئت علمی و دانشجویان با اهداف گروه، شورای گروه جلسه ای تشکیل نمی دهد.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		

ضمیمه شماره ۱: ملاک اهداف و رسالت گروه (ادامه)

■ مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب	۶) تهیه راهنمای آموزش برای هر یک از مقاطع و رشته تحصیلی در گروه • در آغاز سال تحصیلی کتابچه راهنمای آموزشی برای هر یک از مقاطع تنظیم و منتشر می‌گردد. • کتابچه راهنمای آموزش مربوط به سال‌های قبل منتشر می‌شود. • گروه کتابچه راهنمای آموزشی ندارد.
■ مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب	۷) تصریح قابلیت‌های و صلاحیت‌های مورد انتظار از دانش‌آموختگان • قابلیت‌ها و مهارت‌های دانش‌آموختگان از شروع تحصیل برای آن‌ها کاملاً روشن است. • برخی از قابلیت‌ها و مهارت‌های دانش‌آموختگان برای آن‌ها روشن شده است. • دانشجویان در مورد قابلیت‌ها و مهارت‌های آن‌ها پس از فارغ‌التحصیلی آگاهی ندارند.
■ مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب	۸) وجود نظام مدون برای پایش برنامه‌های آموزشی مبتنی بر اهداف و رسالت • فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی در عرضه خدمات تخصصی گروه بر اساس برنامه مدون گروه انجام می‌گیرد. • فعالیت‌های آموزشی، پژوهشی و عرضه خدمات گروه بر اساس برنامه دانشکده انجام می‌گیرد. • برنامه مدون و از قبل پیش‌بینی‌شده برای فعالیت‌های گروه وجود ندارد.
۶ ۵ ۰	امتیاز
۱۱	امتیاز کل

ضمیمه شماره ۲: ملاک مدیریت گروه

نشانهگر	مطلوب ۲	نسبتاً مطلوب ۱	نامطلوب ۰
(۱) مرتبه علمی مدیر گروه • دانشیار به بالا • استادیار • مربی	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
(۲) حضور مدیر گروه • بیش از ۶ ساعت در روز در گروه حضور دارند • بین ۳-۶ ساعت در روز در گروه حضور دارند. • کمتر از ۳ ساعت در روز در گروه حضور دارند.	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
(۳) رعایت مقررات و آئین نامه های آموزشی • بیش از ۸۰ درصد از مسائل دانشجویان بر اساس مقررات و آئین نامه های آموزشی بررسی می گردد. • بین ۸۰-۶۰ درصد از مسائل دانشجویان بر اساس مقررات و آئین نامه های آموزشی بررسی می گردد. • کمتر از ۶۰ درصد مسائل دانشجویان بر اساس مقررات و آئین نامه های آموزشی بررسی می شود.	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
(۴) تشکیل به موقع کلاس های درسی بر اساس برنامه درسی مدون و تقویم دانشگاهی • بیش از ۸۰ درصد کلاس های درس بر اساس تقویم دانشگاهی و برنامه درسی تشکیل می شود. • بیش از ۶۰ تا ۸۰ درصد کلاس های درسی بر اساس تقویم دانشگاهی و برنامه درسی تشکیل می شود. • کمتر از ۶۰ درصد کلاس های درسی بر اساس تقویم دانشگاهی و برنامه درسی تشکیل می شود.	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
(۵) رعایت آئین نامه در خصوص ارائه دروس اعضای هیئت علمی • بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیئت علمی بر اساس آئین نامه آموزشی دانشگاه تدریس می نمایند. • ۶۰-۸۰ درصد از اعضای هیئت علمی بر اساس آئین نامه آموزشی دانشگاه تدریس می نمایند. • کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیئت علمی برای آئین نامه آموزشی دانشگاه تدریس می نمایند.	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب

ضمیمه شماره ۲: ملاک مدیریت گروه (ادامه)

نشانگر	مطلوب ۲	نسبتاً مطلوب ۱	نامطلوب ۰
۶) برقراری نظم و هماهنگی در گروه برای حضور به موقع و کامل هیئت علمی و کارکنان در محل - بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیئت علمی و کارکنان طبق مقررات حضور تمام وقت دارند. - بین ۸۰-۶۰ درصد از اعضای هیئت علمی و کارکنان طبق مقررات حضور تمام وقت دارند. - کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیئت علمی و کارکنان طبق مقررات حضور تمام وقت دارند.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۷) تشکیل منظم جلسات شورای آموزشی گروه - شورای آموزشی گروه بر اساس برنامه منظم تشکیل و تصمیمات به دانشکده ارسال شود. - شورای آموزشی گروه بر اساس درخواست مدیر گروه برگزار می شود. - شورای آموزش گروه به طور نامنظم تشکیل می شود اما نتایج آن به دانشکده ارسال نمی گردد.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۸) نظارت بر سیستم مدیریت اطلاعات - نظام مدیریت اطلاعات، الکترونیک بوده و تحت نظارت و مراقبت مدیر گروه است. - نظام مدیریت اطلاعات، سنتی و تحت نظارت و مراقبت مدیر گروه است. - نظام مدیریت اطلاعات، سنتی بوده و مدیریت گروه نظارتی بر آن ندارد.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۹) میزان رضایت هیئت علمی از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه - بیش از ۸۰٪ از اعضای هیئت علمی از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند. - بین ۸۰-۶۰٪ از اعضای هیئت علمی از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند. - کمتر از ۶۰٪ از اعضای هیئت علمی از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۱۰) میزان رضایت دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه - بیش از ۸۰٪ از اعضای دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند. - بین ۸۰-۶۰٪ از دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند. - کمتر از ۶۰٪ از دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		

ضمیمه شماره ۲: ملاک مدیریت گروه (ادامه)

نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۲	۱	۰	
۱۱) مستندات شرح وظایف هیئت علمی - شرح وظایف هیئت علمی در گروه موجود است و مدیریت گروه بر آن نظارت دارد. - شرح وظایف هیئت علمی در گروه موجود نیست ولی نظارت مدیریت بر اساس مستندات موجود دانشگاه است. - مستندات شرح وظایف در گروه وجود ندارد و مدیریت گروه نیز به آن اشراف ندارد.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۱۲) انجام مستمر ارزیابی درونی گروه - ارزیابی درونی به طور مستمر انجام می شود و گزارش آن در گروه مطرح و به دانشگاه ارسال می شود. - ارزیابی درونی بر اساس درخواست مسئولین دانشگاه انجام می شود و گزارش آن ارسال می گردد. - انجام ارزیابی درونی در گروه مورد توجه نیست.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۱۳) گزارش عملکرد و فعالیت های آموزشی در گروه - هر نیم سال تحصیلی عملکرد و فعالیت های آموزشی گروه تهیه و به دانشکده ارائه می گردد. - هر نیم سال تحصیلی عملکرد و فعالیت های آموزشی گروه تهیه و در گروه نگهداری می شود. - گزارشی از عملکرد و فعالیت های گروه تهیه نمی شود.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۱۴) دارا بودن برنامه مدون جهت مشارکت هیئت علمی در برنامه ریزی آموزشی - بیش از ۸۰ درصد از اعضاء هیئت علمی در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند. - بین ۸۰-۶۰ درصد از اعضاء هیئت علمی در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند. - کمتر از ۶۰ درصد از اعضاء هیئت علمی در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۱۵) دارا بودن برنامه مدون جهت مشارکت دانشجویان در برنامه ریزی آموزشی - بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند. - بین ۸۰-۶۰ درصد از دانشجویان در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند. - کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
امتیاز	۱۸	۵	۰
امتیاز کل	۲۳		

ضمیمه شماره ۳: ملاک برنامه توسعه و گسترش رشته‌ها و مقاطع در گروه

نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
(۱) میزان رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی در ۵ سال اخیر - رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی بیش از ۵۰ درصد نسبت به قبل هست. - رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی به میزان ۳۰ تا ۵۰ درصد نسبت به قبل هست. - رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی کمتر از ۳۰ درصد نسبت به قبل هست.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۳	۰
(۲) تعداد دانشجویان خارجی - تعداد ۵ - ۴ دانشجوی خارجی جذب رشته‌های گروه شده است. - بین ۳-۱ دانشجویان خارجی جذب رشته‌های گروه نشده است. - دانشجوی خارجی در گروه پذیرش نشده است.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
(۳) تأسیس رشته‌های مبتنی بر نیازهای منطقه در ۵ سال اخیر - بیش از ۸۰ درصد رشته‌های جدید مبتنی بر نیازهای منطقه بوده است. - بین ۶۰ - ۸۰ درصد رشته‌های جدید مبتنی بر نیازهای منطقه بوده است. - کمتر از ۶۰ درصد رشته‌های جدید مبتنی بر نیازهای منطقه بوده است.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
امتیاز		۶	۰
امتیاز کل		۶	

ضمیمه شماره ۴: ملاک روند توسعه منابع گروه

نشانگر	مطلوب ۲	نسبتاًمطلوب ۱	نامطلوب ۰
(۱) روند توسعه تعداد اعضاء هیئت علمی • برای بیش از ۸۰ درصد از دروس موردنیاز اقدام به جذب هیئت علمی شده است. • در مورد ۸۰-۶۰ درصد از دروس موردنیاز اقدام به جذب هیئت علمی شده است. • در مورد کمتر از ۶۰ درصد از دروس موردنیاز اقدام به جذب هیئت علمی شده است.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
(۲) روند تبدیل وضعیت اعضاء هیئت علمی در ۵ سال اخیر • بیش از ۸۰ درصد از اساتید گروه به مرتبه بالاتر ارتقاء یافتند. • بین ۸۰-۶۰ درصد از اساتید گروه به مرتبه بالاتر ارتقاء یافتند. • کمتر از ۶۰ درصد از اساتید گروه به مرتبه بالاتر ارتقاء یافتند.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
(۳) تدوین برنامه توسعه نیروی انسانی متخصص موردنیاز گروه در ۵ سال آینده • به منظور توسعه نیروی انسانی متخصص، گروه جلسات ویژه تشکیل و نیازها تعیین می گردد. • توسعه نیروی انسانی متخصص در گروه تابع نظرات مدیر گروه است و در مواقع لازم اقدام می شود. • اقدام خاصی در مورد توسعه نیروی انسانی متخصص در گروه انجام نمی شود.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
(۴) تدوین برنامه مدون برای توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه • به منظور توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه جلسات ویژه تشکیل و برنامه ریزی صورت می گیرد. • توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه بر اساس برنامه ریزی مدیر گروه انجام می شود. • برنامه ریزی مشخصی در مورد توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه صورت نمی گیرد.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
(۵) روند توسعه منابع فیزیکی، امکانات و تجهیزات در ۵ سال اخیر • بیش از ۸۰ درصد از نیازهای مربوط به منابع و امکانات برآورد شده است. • بین ۸۰-۶۰ درصد از نیازهای مربوط به منابع و امکانات برآورد شده است. • کمتر از ۶۰ درصد از نیازهای مربوط به منابع و امکانات برآورد شده است.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
امتیاز	۶	۲	۰
امتیاز کل		۸	

ضمیمه شماره ۵: آیین‌نامه‌ها و مصوبات گروه

نشانگر	مطلوب ۲	نسبتاًمطلوب ۱	نامطلوب ۰
(۱) وجود آیین‌نامه‌ها و ضوابط مدون در گروه برای دروس و پایان‌نامه‌ها - در شروع سال تحصیلی جلسات برای توزیع دروس وضعیت اساتید راهنما و مشاورین پایان‌نامه‌ها تشکیل می‌گردد. - توزیع دروس و وضعیت اساتید راهنمای پایان‌نامه‌ها در برنامه ثابت تنظیم گردیده و در شروع سال تحصیلی به آن عمل می‌شود. - گروه برنامه مدونی برای توزیع دروس و پایان‌نامه‌های دانشجویی ندارد.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
(۲) اجرای آیین‌نامه‌ها و مفاد آن توسط مدیر گروه - مدیر گروه در خصوص اجرای کلیه قوانین و مقررات گروه نظارت کامل دارد. - مدیر گروه در خصوص اجرای بعضی از قوانین و مقررات گروه نظارت کامل دارد. - مدیر گروه در خصوص اجرای قوانین و مقررات گروه نظارت و توجه ندارد.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
(۳) وجود دستورالعمل نحوه نگارش پایان‌نامه‌های دانشجویان - دستورالعمل نحوه نگارش پایان‌نامه‌های دانشجویان توسط گروه تنظیم و تدوین گردیده است. - برای راهنمای پایان‌نامه از دستورالعمل نحوه نگارش پایان‌نامه موجود در دانشگاه استفاده می‌شود. - گروه دستورالعمل خاصی برای نگارش پایان‌نامه در نظر ندارد.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
(۴) رعایت و پایبندی اعضای هیئت‌علمی و کارکنان به آیین‌نامه‌ها و ضوابط موجود - کلیه اعضای هیئت‌علمی و کارکنان خود را موظف به اجرای قوانین و مقررات گروه می‌دانند. - برخی از اعضای هیئت‌علمی و کارکنان خود را موظف به اجرای قوانین و مقررات گروه می‌دانند. - آیین‌نامه‌ها و مقررات دانشگاه، دانشکده و گروه موردتوجه اعضای گروه نیست.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
امتیاز	۸	۰	۰
امتیاز کل	۸		

ضمیمه شماره ۶: مشارکت اعضای هیئت علمی در برنامه ریزی آموزشی

نشانگر	مطلوب ۲	نسبتاً مطلوب ۱	نامطلوب ۰
۱-۶-۱) نحوه مشارکت اعضای هیئت علمی در تنظیم برنامه های آموزشی	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
- تقویم آموزشی گروه در شروع سال تحصیلی با مشارکت کلیه اعضای هیئت علمی در شورای گروه تنظیم می شود. - تقویم آموزشی گروه در شروع سال تحصیلی توسط مدیر گروه تنظیم و به اطلاع اعضای رسانده می شود. - هر یک از اعضای درخواست خود را به منظور ارائه دروس مورد نظر به اطلاع مدیر گروه می رساند.			
۲-۶-۱) میزان مشارکت اعضای هیئت علمی در تنظیم برنامه های آموزشی و سرفصل دروس	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
- بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیئت علمی در تنظیم برنامه ها و سرفصل های دروس مشارکت دارند. - بین ۸۰-۶۰ درصد از اعضای هیئت علمی در تنظیم برنامه ها و سرفصل های دروس مشارکت دارند. - کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیئت علمی در تنظیم برنامه ها و سرفصل های دروس مشارکت دارند.			
۳-۶-۱) نظارت شورای گروه بر نحوه ارائه دروس و تشکیل منظم کلاس ها و مسائل آموزشی ترم جاری	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
- تشکیل حداقل یک جلسه در پایان ترم به منظور بررسی وضعیت آموزشی با حضور اعضای هیئت علمی - تشکیل جلسات در صورت لزوم به منظور بررسی وضعیت آموزشی با حضور برخی از اعضای هیئت علمی - به منظور بررسی مسائل آموزشی و ارتقاء کیفیت آموزش مشارکتی بین اعضای و مدیر گروه صورت نمی گیرد.			
۴-۶-۱) معیارهای کیفیت پایان نامه و طرح های پژوهشی	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
- علاوه بر آیین نامه دانشکده، گروه نیز برای ارتقاء کیفیت پایان نامه ها و طرح های پژوهشی مقررات خاصی را تدوین کرده است. - آیین نامه های دانشکده و دانشگاه برای پایان نامه ها رعایت می گردد. - برای ارتقاء کیفیت پایان نامه ها و طرح های پژوهشی سیاست ویژه ای در گروه اتخاذ نگردیده است			
امتیاز	۲	۳	۰
امتیاز کل		۵	

ضمیمه شماره ۷: امکانات مالی مورد نیاز گروه

نشانه	مطلوب ۲	نسبتاً مطلوب ۱	نامطلوب ۰
(۱) اعتبار مالی مشخص گروه از طریق دانشکده و دانشگاه - بیش از ۸۰ درصد از نیازهای گروه از محل بودجه تخصصی دانشکده تأمین می شود. - بین ۶۰- ۸۰ درصد از نیازهای گروه از محل بودجه تخصصی دانشکده تأمین می شود. - اعتبار تخصصی داده شده برای گروه از محل دانشکده و دانشگاه بسیار کم است.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
(۲) جذب منابع مالی خارج از دانشگاه توسط گروه ۵۰ درصد از نیازهای مالی گروه از محل طرح ها و قراردادهای خارج از دانشگاه تأمین می شود. - بیش از ۸۰ درصد از نیازهای گروه از محل بودجه تخصصی دانشکده تأمین می شود. - کمتر از ۸۰ درصد از نیازهای گروه از محل بودجه تخصصی دانشکده تأمین می شود.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
(۳) وجود برنامه مالی گروه در جهت هزینه کردن بودجه گروه - گروه برنامه مالی درازمدت، میان مدت و کوتاه مدت مشخصی برای صرف هزینه ها دارد و در هزینه بودجه به اولویت ها توجه دارد. - گروه بر اساس تخصص اعتبار برنامه ریزی می نماید. - هیچ برنامه مدونی به منظور هزینه اعتبارات گروه وجود ندارد.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
(۴) کفایت بودجه گروه برای تأمین امکانات و تجهیزات مورد نیاز - بودجه گروه بیش از ۷۰ درصد از امکانات و تجهیزات گروه را تأمین می کند. - بودجه گروه حدود ۵۰ درصد از امکانات و تجهیزات گروه را تأمین می کند - بودجه گروه کمتر از ۲۰ درصد از امکانات و تجهیزات گروه را تأمین می کند.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
(۵) سرانه هزینه های آموزشی به تفکیک دانشجو، دوره ها و رشته ها - سرانه هزینه های آموزشی با توجه به ماهیت گروه در سطح مطلوب تعیین می شود. - سرانه هزینه های آموزشی با توجه به ماهیت گروه در سطح نسبتاً مطلوب تعیین می شود. - سرانه هزینه های آموزشی با توجه به ماهیت گروه در سطح نامطلوب تعیین می شود.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
امتیاز	۴	۳	۰
امتیاز کل	۷		

ضمیمه شماره ۸: فعالیت‌های برون دانشگاهی

نشانگر	مطلوب ۲	نسبتاً مطلوب ۱	نامطلوب ۰
(۱) تعداد اعضا هیئت علمی که در مشاوره و راهنمایی پایان‌نامه‌ها با سایر گروه‌های دانشکده و دانشگاه همکاری دارند. • ۲۵ درصد از اعضا هیئت علمی در اجرای طرح‌ها و پایان‌نامه‌ها با سایر گروه‌های آموزشی دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان‌های ذی‌ربط همکاری دارند. • ۲۵ تا ۵۰ درصد از اعضا هیئت علمی در اجرای طرح‌ها و پایان‌نامه‌ها با سایر گروه‌های آموزشی دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان‌های ذی‌ربط همکاری دارند. • بیش از ۵۰ درصد از اعضا هیئت علمی در اجرای طرح‌ها و پایان‌نامه‌ها با سایر گروه‌های آموزشی دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان‌های ذی‌ربط همکاری دارند.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
(۲) تعداد اعضا هیئت علمی که در ارائه دروس با سایر دانشکده‌ها و دانشگاه و سازمان‌های ذی‌ربط همکاری دارند. • ۲۵ درصد از اعضا هیئت علمی در ارائه دروس با سایر گروه‌های آموزشی دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان‌های ذی‌ربط همکاری دارند. • ۲۵ تا ۵۰ درصد از اعضا هیئت علمی در ارائه دروس با سایر گروه‌های آموزشی دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان‌های ذی‌ربط همکاری دارند. • بیش از ۵۰ درصد از اعضا هیئت علمی در ارائه دروس با سایر گروه‌های آموزشی دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان‌های ذی‌ربط همکاری دارند.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
(۳) میزان همسویی فعالیت‌های برون گروهی اعضا با رسالت و اهداف گروه و تخصص آن‌ها. • بیش از ۷۰ درصد از فعالیت‌های برون گروهی اعضا با رشته تخصصی آن‌ها هماهنگی دارد. • بین ۵۰ تا ۷۰ درصد از فعالیت‌های برون گروهی اعضا با رشته تخصصی آن‌ها هماهنگی دارد. • کمتر از ۵۰ درصد از فعالیت‌های برون گروهی اعضا با رشته تخصصی آن‌ها هماهنگی دارد.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		

ضمیمه شماره ۸: فعالیت‌های برون دانشگاهی (ادامه)

نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
	۲	۱	۰
۴) تعداد اعضای گروه که در جلسات مشاوره‌ای سازمان‌های ذی‌ربط و انجمن‌ها شرکت می‌نمایند. • کلیه اعضای هیئت‌علمی در جلسات مشاوره‌ای سازمان‌های ذی‌ربط و انجمن‌ها شرکت می‌نمایند. • ۱/۲ اعضای هیئت‌علمی در جلسات مشاوره‌ای سازمان‌های ذی‌ربط و انجمن‌ها شرکت می‌نمایند. • ۱/۳ اعضای هیئت‌علمی در جلسات مشاوره‌ای سازمان‌های ذی‌ربط و انجمن‌ها شرکت می‌نمایند.	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۵) میزان اعتبار جذب‌شده توسط دستگاه‌های ذی‌ربط از طریق همکاری اعضای هیئت‌علمی • بیش از ۵۰ درصد از اعتبارات گروه از طریق همکاری با سایر سازمان‌ها تأمین می‌شود. • بین ۲۵ تا ۵۰ درصد از اعتبارات گروه از طریق همکاری با سایر سازمان‌ها تأمین می‌شود. • کمتر از ۲۵ درصد از اعتبارات گروه از طریق همکاری با سایر سازمان‌ها تأمین می‌شود.	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۶) تعداد ساعاتی که اعضا گروه در جلسات سایر سازمان‌ها و انجمن‌ها به منظور خدمات مشاوره‌ای شرکت می‌کنند. • در هفته بین ۲۰ تا ۳۰ درصد از وقت اعضای هیئت‌علمی در شرکت جلسات خارج از گروه صرف می‌شود. • در هفته بین ۱۰ تا ۲۰ درصد از وقت اعضای هیئت‌علمی در شرکت جلسات خارج از گروه صرف می‌شود. • در هفته کمتر از ۱۰ درصد از وقت اعضای هیئت‌علمی در شرکت جلسات خارج از گروه صرف می‌شود.	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۷) تعداد ساعاتی که اعضای گروه در سایر دستگاه و سازمان‌ها به فعالیت‌های خارج از تخصص خود می‌پردازند. • در هفته کمتر از ۱۰ درصد از وقت اعضای هیئت‌علمی در فعالیت‌های خارج از تخصص خود اختصاص دارد. • در هفته بین ۱۰ تا ۲۰ درصد از وقت اعضای هیئت‌علمی در فعالیت‌های خارج از تخصص خود اختصاص دارد. • در هفته بیشتر از ۲۰ درصد از وقت اعضای هیئت‌علمی در فعالیت‌های خارج از تخصص خود اختصاص دارد.	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
امتیاز	۶	۴	۰
امتیاز کل	۱۰		

ضمیمه شماره ۹: دوره‌های آموزشی و اهداف آن

نشانگر	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
۲	۱	۰	
(۱) وجود برنامه‌ها و دوره‌های جدید آموزشی و بازآموزی بر اساس نیازها - دوره‌های آموزشی و برنامه بازآموزی به‌طور منظم اجرا می‌گردد. - در مواقع لزوم و نیاز گروه، دوره‌های آموزشی و برنامه بازآموزی اجرا می‌گردد. - تشکیل دوره‌های بازآموزی در برنامه‌ریزی آموزشی گروه مدنظر نیست.	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
(۲) انطباق دوره‌ها با اهداف و رسالت گروه - دوره‌های جدید در راستای برنامه‌های آموزشی گروه با هدف ارتقاء دانش و مهارت اعضا هیئت‌علمی و دانشجویان تشکیل می‌گردد. - دوره‌های جدید متناسب بر اساس نیاز دانشکده و دانشگاه و مدیر گروه تشکیل می‌گردد. - دوره‌های آموزشی در راستای برنامه‌ریزی آموزشی نیست.	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
(۳) کفایت برنامه درسی در ایجاد پایه علمی قابل قبول (ارتقاء دانش) در دانشجویان - بیش از ۸۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحدهای اختصاصی گروه از دانش کافی در مطالب ارائه‌شده برخوردارند. - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحدهای اختصاصی گروه از دانش کافی در مطالب ارائه‌شده برخوردارند. - کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحدهای اختصاصی گروه از دانش کافی در مطالب ارائه‌شده برخوردارند.	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
(۴) کفایت برنامه درسی در ارتقاء مهارت‌ها (انجام قابلیت‌های کار) - بیش از ۸۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحدهای تخصصی، توانایی انجام مطالب آموخته‌شده را دارند. - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحدهای تخصصی، توانایی انجام مطالب آموخته‌شده را دارند. - کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحدهای تخصصی، توانایی انجام مطالب آموخته‌شده را دارند.	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب

ضمیمه شماره ۹: دوره‌های آموزشی و اهداف آن (ادامه)

نشانگر	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
	۲	۱	۰
۵) کفایت برنامه در ایجاد تعهد، اخلاق حرفه‌ای و مسئولیت‌پذیری • بیش از ۸۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحدهای تخصصی باعلاقه، تمایل و احساس مسئولیت‌پذیری بالا وظائف محوله را انجام می‌دهند. • بین ۶۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحدهای تخصصی باعلاقه، تمایل و احساس مسئولیت‌پذیری بالا وظائف محوله را انجام می‌دهند. • کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحدهای تخصصی باعلاقه، تمایل و احساس مسئولیت‌پذیری بالا وظائف محوله را انجام می‌دهند.			
امتیاز	۸	۱	۰
امتیاز کل	۹		

ضمیمه شماره ۱۰: تناسب رشته‌های تحصیلی با تخصص اعضای هیئت علمی

نشانگر	مطلوب ۲	نسبتاًمطلوب ۱	نامطلوب ۰
۱) تناسب رشته‌های تحصیلی گروه با تخصص اعضای هیئت علمی • بیش از ۸۰٪ از اعضای هیئت علمی دارای تخصص مربوط به رشته گروه می‌باشند. • بین ۵۰ تا ۸۰٪ از اعضای هیئت علمی دارای تخصص مربوط به رشته گروه را دارند. • بیش از ۸۰٪ از اعضای هیئت علمی دارای تخصص مربوط به رشته گروه را دارند.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
۲) تناسب رشته‌های تحصیلی با تعداد اعضای هیئت علمی • بیش از ده نفر عضو هیئت علمی برای هر رشته تحصیلی وجود دارد. • بین ۵ تا ده نفر عضو هیئت علمی برای هر رشته تحصیلی وجود دارد. • کمتر از پنج نفر عضو هیئت علمی برای هر رشته تحصیلی وجود دارد.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
۳) تناسب رشته‌های تحصیلی با بودجه و منابع مالی اختصاص داده شده به رشته‌های تحصیلی • منابع هر یک از رشته‌های تحصیلی قادر است ۱/۲ از نیازهای گروه را تأمین کند. • منابع هر یک از رشته‌های تحصیلی قادر است ۱/۳ از نیازهای گروه را تأمین کند. • منابع هر یک از رشته‌های تحصیلی قادر است ۱/۴ از نیازهای گروه را تأمین کند.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
۴) تناسب رشته‌های تحصیلی گروه با تعداد کارکنان و کارشناسان • به ازای هر ۵ هیئت علمی یک دستیار آموزشی وجود دارد. • در هر گروه یک دستیار آموزشی وجود دارد. • برای گروه دستیار آموزشی در نظر گرفته نشده است.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
۵) تناسب رشته‌های تحصیلی با امکانات آزمایشگاهی • برای دروسی که نیاز به آزمایشگاه دارد، تجهیزات آزمایشگاهی پیش‌بینی شده است. • برای برخی دروسی که نیاز به آزمایشگاه دارد، تجهیزات آزمایشگاهی پیش‌بینی شده است. • امکانات آزمایشگاهی مناسبی برای دروس عملی وجود ندارد.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		

ضمیمه شماره ۱۰: تناسب رشته‌های تحصیلی با تخصص اعضای هیئت علمی (ادامه)

نشانه‌گر	مطلوب ۲	نسبتاً مطلوب ۱	نامطلوب ۰
۶) وجود دروس غیر مرتبط با رشته (IT، زبان انگلیسی، روش تحقیق) • بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان دروس IT، زبان انگلیسی، روش تحقیق را می‌گذرانند. • بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانشجویان دروس IT، زبان انگلیسی، روش تحقیق را می‌گذرانند. • کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان دروس IT، زبان انگلیسی، روش تحقیق را می‌گذرانند.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۷) وجود و ارائه واحدهای انتخابی یا غیر محور (NON CORE) • بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان دروس اختیاری موردنیاز و علاقه خود را اخذ می‌کند. • بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانشجویان دروس اختیاری موردنیاز و علاقه خود را اخذ می‌کند. • کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان دروس اختیاری موردنیاز و علاقه خود را اخذ می‌کند.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
امتیاز	۸	۳	۰
امتیاز کل	۱۱		

ضمیمه شماره ۱۱: ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره‌های آموزشی

نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۲	۱	۰	
(۱) تناسب برنامه‌های درسی با نیازهای جامعه از نظر هیئت علمی			
● انجام فعالیت‌های بررسی محتوای ۸۰ درصد از دروس و اهداف دوره (مثال: تدوین پرسش‌نامه مناسب، تجزیه و تحلیل) در گروه	مطلوب	■	
● انجام فعالیت‌های بررسی محتوای ۶۰ تا ۸۰ درصد از دروس و اهداف دوره (مثال: تدوین پرسش‌نامه مناسب، تجزیه و تحلیل) در گروه	نسبتاً مطلوب		
● انجام فعالیت‌های بررسی محتوای کمتر از ۶۰ درصد از دروس و اهداف دوره (مثال: تدوین پرسش‌نامه مناسب، تجزیه و تحلیل) در گروه	نامطلوب		
(۲) تناسب برنامه‌های درسی با نیازهای جامعه از نظر دانشجویان			
● بررسی نظرات بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان با پرسش‌نامه مناسب در خصوص تناسب دروس با نیازهای دانشجویان	مطلوب	■	
● بررسی نظرات ۶۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان با پرسش‌نامه مناسب در خصوص تناسب دروس با نیازهای دانشجویان	نسبتاً مطلوب		
● بررسی کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان با پرسش‌نامه مناسب در خصوص تناسب دروس با نیازهای دانشجویان	نامطلوب		
(۳) تناسب برنامه‌های درسی با نیازهای جامعه از نظر دانش‌آموختگان			
● بررسی نظرات بیش از ۸۰ درصد از دانش‌آموختگان با پرسش‌نامه مناسب در خصوص تناسب دروس با وظایف و مسئولیت‌های شغلی دانش‌آموختگان	مطلوب	■	
● بررسی نظرات ۶۰ تا ۸۰ درصد دانش‌آموختگان با پرسش‌نامه مناسب در خصوص تناسب دروس با وظایف و مسئولیت‌های شغلی دانش‌آموختگان	نسبتاً مطلوب		
● بررسی کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان با پرسش‌نامه مناسب در خصوص تناسب دروس با وظایف و مسئولیت‌های شغلی دانش‌آموختگان	نامطلوب		

ضمیمه شماره ۱۱: ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره‌های آموزشی (ادامه)

مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب	■	۴) انطباق دروس با آخرین دستاوردهای رشته • بیش از ۸۰ درصد از محتوای دروس با آخرین یافته‌های علمی مطابقت دارد. • بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از محتوای دروس با آخرین یافته‌های علمی مطابقت دارد. • کمتر از ۶۰ درصد از محتوای دروس با آخرین یافته‌های علمی مطابقت دارد.
مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب	■	۵) توجه اعضاء هیئت علمی به سرفصل‌های مصوب دروس • بیش از ۸۰ درصد از سرفصل‌های دروس توسط اعضاء هیئت علمی رعایت می‌گردد. • بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از سرفصل‌های دروس توسط اعضاء هیئت علمی رعایت می‌گردد. • کمتر از ۶۰ درصد از سرفصل‌های دروس توسط اعضاء هیئت علمی رعایت می‌گردد.
۰ ۲ ۶		امتیاز
۸		امتیاز کل

ضمیمه شماره ۱۲: ترکیب اعضای هیئت علمی

نشانگر	مطلوب ۲	نسبتاً مطلوب ۱	نامطلوب ۰
(۱) ترکیب اعضای هیئت علمی گروه از نظر مرتبه علمی • بیش از ۶۰٪ از اعضای هیئت علمی گروه دارای رتبه علمی دانشیاری و بالاتر هستند. • بیش از ۶۰٪ از اعضای هیئت علمی گروه دارای رتبه علمی استادیار و دانشیار هستند. • بیش از ۶۰٪ از اعضای هیئت علمی گروه دارای رتبه علمی استادیار هستند.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
(۲) نسبت اعضای هیئت علمی به دانشجویان به تفکیک مقاطع • کارشناسی ۱ به ۱۵، ارشد ۱ به ۵، دکترا ۱ به ۱ • کارشناسی ۱ به ۲۰، ارشد ۱ به ۸، دکترا ۱ به ۲ • کارشناسی ۱ به ۲۵، ارشد ۱ به ۱۰، دکترا ۱ به ۳	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
(۳) نسبت اعضای هیئت علمی تمام وقت به پاره وقت • هر ۱۰ نفر یک نفر پاره وقت • هر ۷ نفر یک نفر پاره وقت • هر ۵ نفر یک نفر پاره وقت	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
(۴) تناسب هیئت علمی با رشته های تحصیلی و دوره های تحصیلی • تخصص بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیئت علمی با دروس مورد تدریس هماهنگی دارد. • تخصص ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیئت علمی با دروس مورد تدریس هماهنگی دارد. • تخصص کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیئت علمی با دروس مورد تدریس هماهنگی دارد.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
(۵) میزان استفاده و استقبال گروه از اعضای هیئت علمی مدعو (برتر و...) • ۵۰ تا ۸۰ درصد دروس تخصصی و یا مشاوره پایان نامه متناسب با موضوع از اساتید مدعو استفاده می شود. • ۲۰ تا ۵۰ درصد دروس تخصصی و یا مشاوره پایان نامه متناسب با موضوع از اساتید مدعو استفاده می شود. • کمتر از ۲۰ درصد دروس تخصصی و یا مشاوره پایان نامه متناسب با موضوع از اساتید مدعو استفاده می شود.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
امتیاز	۱۰	۰	۰
امتیاز کل	۱۰		

ضمیمه شماره ۱۳: فعالیت‌های آموزشی

نشانگر	مطلوب ۲	نسبتاًمطلوب ۱	نامطلوب ۰
(۱) تعداد واحدهای تدریس شده اعضای هیئت علمی در هر ترم به طور متوسط - بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیئت علمی طبق آیین نامه سقف واحد تدریس را دارند. - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیئت علمی طبق آیین نامه سقف واحد تدریس را دارند. - توزیع دروس بین اعضای هیئت علمی معمولاً بر اساس آیین نامه صورت نمی گیرد.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
(۲) تناسب واحدهای تدریس شده اعضای هیئت علمی بر اساس تخصص - بیش از ۸۰ درصد واحدهای تدریس شده بر اساس تخصص آنها هست. - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد واحدهای تدریس شده بر اساس تخصص آنها هست. - کمتر از ۶۰ درصد واحدهای تدریس شده بر اساس تخصص آنها هست.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
(۳) پایان نامه های اساتید راهنما از نظر تعداد پایان نامه ها - بیش از ۸۰ درصد از پایان نامه ها به طور متناسب بر اساس آیین نامه ها بین اساتید راهنما و مشاور توزیع می شود. - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از پایان نامه ها به طور متناسب بر اساس آیین نامه ها بین اساتید راهنما و مشاور توزیع می شود. - توزیع پایان نامه ها بین اساتید راهنما و مشاور مناسب و بر اساس آیین نامه ها نیست.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
(۴) متوسط تعداد کارگاه های گذرانده شده هیئت علمی در ۲ سال اخیر - بیش از ۸۰ درصد از کارگاه های ارائه شده در گروه، دانشکده و دانشگاه توسط هیئت علمی گذرانده شده است. - بین ۵۰ تا ۸۰ درصد از کارگاه های ارائه شده در گروه، دانشکده و دانشگاه توسط هیئت علمی گذرانده شده است. - کمتر از ۵۰ درصد از کارگاه های ارائه شده در گروه، دانشکده و دانشگاه توسط هیئت علمی گذرانده شده است.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
امتیاز	۴	۲	۰
امتیاز کل	۶		

ضمیمه شماره ۱۴: فعالیت‌های پژوهشی هیئت علمی

نشانگر	مطلوب ۲	نسبتاً مطلوب ۱	نامطلوب ۰
(۱) سرانه تعداد طرح‌های پژوهشی پایان یافته در ۲ سال گذشته • به‌طور متوسط ۲ طرح و بیشتر برای هر عضو هیئت علمی. • به‌طور متوسط ۱ تا ۲ طرح برای هر عضو هیئت علمی • کمتر از ۱ طرح برای هر عضو هیئت علمی	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
(۲) متوسط تعداد کتاب منتشر شده توسط عضو هیئت علمی (تألیف و ترجمه) در ۳ سال گذشته • به‌طور متوسط ۱ کتاب به ازای دو نفر هیئت علمی • به‌طور متوسط ۱ کتاب به ازای چهار نفر هیئت علمی • به‌طور متوسط ۱ کتاب به ازای هشت نفر هیئت علم	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
(۳) تعداد مقالات چاپ شده اعضاء در مجلات معتبر علمی/پژوهشی (داخلی و خارجی) در ۳ سال گذشته • به‌طور متوسط ۴ مقاله یا بیشتر برای هر عضو هیئت علمی • به‌طور متوسط ۲-۳ مقاله یا بیشتر برای هر عضو هیئت علمی • به‌طور متوسط کمتر از ۱ مقاله برای هر عضو هیئت علمی	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
(۴) تعداد مقالات ارائه شده در مجامع علمی داخلی و خارجی در ۲ سال گذشته • به ازای هر ۳-۱ عضو هیئت علمی یک مقاله در مجامع داخلی و یا خارجی ارائه می شود. • به ازای هر ۶-۴ عضو هیئت علمی یک مقاله در مجامع داخلی و یا خارجی ارائه می شود • به ازای بیش از ۶ عضو هیئت علمی یک مقاله در مجامع داخلی و یا خارجی ارائه می شود.	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
(۵) سرانه تعداد داوری مقالات و کتاب توسط اعضاء هیئت علمی • به‌طور متوسط ۷-۵ مقاله و یا یک کتاب به ازای هر عضو هیئت علمی • به‌طور متوسط ۵-۳ مقاله و یا یک کتاب به ازای هر عضو هیئت علمی • به‌طور متوسط ۳-۱ مقاله و یا یک کتاب به ازای هر عضو هیئت علمی	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب

ضمیمه شماره ۱۴: فعالیت‌های پژوهشی هیئت‌علمی (ادامه)

۶) عضویت در هیئت‌های اجرایی و علمی سمینارها و کنفرانس‌ها از ۳ سال گذشته			
■	مطلوب	• بیشتر از ۵۰-۳۵ درصد اعضاء در سمینارها و کنفرانس‌ها به‌عنوان هیئت‌های علمی و اجرایی همکاری داشتند.	
	نسبتاًمطلوب	• بین ۳۵-۲۰٪ اعضاء در سمینارها و کنفرانس‌ها به‌عنوان هیئت‌های علمی و اجرایی همکاری داشتند.	
	نامطلوب	• کمتر از ۲۰٪ اعضاء در سمینارها و کنفرانس‌ها به‌عنوان هیئت‌های علمی و اجرایی همکاری داشتند.	
			امتیاز
۰	۳	۴	
			امتیاز کل
			۷

ضمیمه شماره ۱۵: فعالیت‌های اجرایی هیئت علمی

نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۲	۱	۰	
(۱) عضویت در انجمن‌های علمی (داخلی و خارجی)			
• بین ۳۵ تا ۵۰ درصد اعضاء هیئت علمی در انجمن‌های داخلی و خارجی و شوراهای ذی ربط عضویت دارند.	مطلوب		
• بین ۲۰-۳۵ درصد اعضاء هیئت علمی در انجمن‌های داخلی و خارجی و شوراهای ذی ربط عضویت دارند.	نسبتاً مطلوب		
• کمتر از ۲۰ درصد اعضاء هیئت علمی در انجمن‌های داخلی و خارجی و شوراهای ذی ربط عضویت دارند.	نامطلوب		
(۲) میزان عضویت در هیئت‌های ممتحنه و ارزشیابی			
• به طور متوسط ۱-۲ نفر هیئت علمی گروه در هیئت‌های ممتحنه و ارزشیابی عضویت دارند.	مطلوب		
• حداقل ۱ نفر هیئت علمی گروه در هیئت‌های ممتحنه و ارزشیابی عضویت دارند.	نسبتاً مطلوب		
• هیچ عضو هیئت علمی گروه در هیئت‌های ممتحنه و ارزشیابی عضویت ندارد	نامطلوب		
(۳) میزان عضویت در شوراهای خارج از گروه در سطح دانشکده و دانشگاه			
• بین ۳۵ تا ۵۰ درصد اعضاء هیئت علمی در شوراهای خارج از گروه عضویت دارند.	مطلوب		
• بین ۲۰-۳۵ درصد اعضاء هیئت علمی در شوراهای خارج از گروه عضویت دارند.	نسبتاً مطلوب		
• کمتر از ۲۰ درصد اعضاء هیئت علمی در شوراهای خارج از گروه عضویت دارند.	نامطلوب		
(۴) همکاری در فعالیت‌های اجرایی در خارج از دانشگاه			
• کمتر از ۵ درصد از اعضاء هیئت علمی گروه در خارج دانشگاه فعالیت می کنند.	مطلوب		
• بین ۱۰-۵ درصد از اعضاء هیئت علمی گروه در خارج دانشگاه فعالیت می کنند.	نسبتاً مطلوب		
• بیشتر از ۱۰ درصد از اعضاء هیئت علمی گروه در خارج دانشگاه فعالیت می کنند.	نامطلوب		
امتیاز	۸	۰	۰
امتیاز کل	۸		

ضمیمه شماره ۱۶: ویژگی‌های عضو هیئت‌علمی و روند ارتقاء

نشانیگر	مطلوب ۲	نسبتاًمطلوب ۱	نامطلوب ۰
(۱) سن اعضاء هیئت‌علمی گروه • ۳۰ درصد بین ۳۰-۴۵ سال، ۳۰ درصد بین ۴۵-۶۰ سال و ۳۰ درصد ۶۰ به بالا • ۳۰ درصد بین ۳۰-۴۵ سال، ۲۰ درصد بین ۴۵-۶۰ سال و ۶۰ درصد ۶۰ سال به بالا • ۱۵ درصد بین ۳۰-۴۵ سال، ۱۵ درصد بین ۴۵-۶۰ سال و ۷۰ درصد ۶۰ سال به بالا	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
(۲) وضعیت استخدامی اعضاء هیئت‌علمی • بیش از ۸۰ درصد وضعیت استخدامی کلیه اعضاء هیئت‌علمی به‌صورت رسمی است. • بین ۶۰ تا ۸۰ درصد وضعیت استخدامی کلیه اعضاء هیئت‌علمی به‌صورت رسمی است. • وضعیت کمتر از ۶۰ درصد اعضاء هیئت‌علمی به‌صورت رسمی است.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
(۳) رتبه علمی اعضاء هیئت‌علمی • ۳۰ درصد استادیار، ۷۰ درصد دانشیار و بالاتر • ۵۰ درصد استادیار، ۵۰ درصد دانشیار و بالاتر • ۷۰ درصد استادیار، ۳۰ درصد دانشیار و بالاتر	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
(۴) ارتقاء اعضاء هیئت‌علمی • بیش از ۸۰ درصد از اعضاء هیئت‌علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء می‌یابند. • بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضاء هیئت‌علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء می‌یابند. • کمتر از ۶۰ درصد از اعضاء هیئت‌علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء می‌یابند.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
(۵) ترفیع اعضاء هیئت‌علمی • کلیه اعضاء هیئت‌علمی هر سال یک‌پایه ترفیع کسب می‌کنند. • حدود ۸۰ درصد از اعضاء هیئت‌علمی هر سال یک‌پایه ترفیع کسب می‌کنند. • کمتر از ۸۰ درصد از اعضاء هیئت‌علمی هر سال یک‌پایه ترفیع کسب می‌کنند.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
امتیاز	۸	۱	۰
امتیاز کل	۹		

ضمیمه شماره ۱۷: پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان

نشانگر	مطلوب ۲	نسبتاً مطلوب ۱	نامطلوب ۰
(۱) وجود برنامه و سیاست‌های انتخاب و پذیرش دانشجو - اعضاء گروه پیشنهادها و نظرات خود در خصوص انتخاب و پذیرش دانشجو (تعیین ظرفیت) را هر سال بر اساس وضعیت آموزشی گروه ارائه می‌کنند. - مدیر گروه پیشنهادها خود را در خصوص انتخاب و پذیرش دانشجو (تعیین ظرفیت) در صورت تقاضای دانشگاه ارائه می‌کند. - برنامه‌ای برای ارائه پیشنهادها در خصوص انتخاب و پذیرش دانشجو (تعیین ظرفیت) در گروه وجود ندارد.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
(۲) میانه رتبه کنکور دانشجویان پذیرفته‌شده در مقاطع مختلف - میانه رتبه کنکور ۱۰۰۰ و پایین‌تر - میانه رتبه کنکور بین ۱۰۰۰ تا ۲۰۰۰ - میانه رتبه کنکور بیش از ۲۰۰۰	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
(۳) تناسب دانشجویان پذیرفته‌شده تحصیلات تکمیلی به تعداد اعضای هیئت علمی - به ازای هر عضو هیئت علمی ۳ دانشجوی ارشد و ۱ دانشجوی دکترا - به ازای هر عضو هیئت علمی ۵ دانشجوی ارشد و ۱ دانشجوی دکترا - به ازای هر عضو هیئت علمی ۵ دانشجوی ارشد و ۲ دانشجوی دکترا	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
(۴) میزان دانشجویان استفاده‌کننده از بورس تحصیلی ۱۰-۱۵ درصد از دانشجویان در هر دوره از بورس تحصیلی استفاده می‌کنند. ۵-۱۰ درصد از دانشجویان در هر دوره از بورس تحصیلی استفاده می‌کنند. - کمتر از ۵ درصد از دانشجویان هر دوره از بورس تحصیلی استفاده می‌کنند.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
(۵) میزان دانشجویان استعدادهای درخشان گروه به نسبت کل دانشجویان - دانشجویان استعدادهای درخشان گروه بین ۱۵-۱۰ درصد از کل دانشجویان را تشکیل می‌دهند. - دانشجویان استعدادهای درخشان گروه بین ۱۰-۵ درصد از کل دانشجویان را تشکیل می‌دهند. - دانشجویان استعدادهای درخشان گروه کمتر از ۵ درصد از کل دانشجویان را تشکیل می‌دهند.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		

ضمیمه شماره ۱۷: پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان (ادامه)

نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
	۲	۱	۰
۶) تناسب تعداد پذیرفته شدگان با امکانات و تجهیزات آموزشی • بیش از ۸۰ درصد دانشجویان قادر به استفاده از فضای آموزشی و تجهیزات آزمایشگاهی هستند. • بین ۶۰-۸۰ درصد از دانشجویان قادر به استفاده از فضای آموزشی و تجهیزات آزمایشگاهی هستند. • کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان قادر به استفاده از فضای آموزشی و تجهیزات آزمایشگاهی هستند.			
۷) میانگین معدل دانشجویان گروه بر حسب مقاطع تحصیلی • بیش از ۸۰ درصد دانشجویان (کارشناسی، ارشد، دکترا) دارای معدل ۱۶ به بالا هستند. • بین ۶۰-۸۰ درصد دانشجویان (کارشناسی، ارشد، دکترا) دارای معدل ۱۶ به بالا هستند. • کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان (کارشناسی، ارشد، دکترا) دارای معدل ۱۶ به بالا هستند.			
۸) نسبت دانشجویان مشروطی - انصرافی - اخراجی به کل دانشجویان در هر مقطع تحصیلی • کمتر از ۱۰ درصد کل دانشجویان • بین ۱۰ - ۲۰ درصد کل دانشجویان • بیش از ۲۰ درصد کل دانشجویان			
امتیاز	۱۰	۱	۰
امتیاز کل	۱۱		

ضمیمه شماره ۱۸: ترکیب و توزیع دانشجویان

نشانهگر	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
۳	۱/۵	۰	
(۱) توزیع دانشجویان پذیرفته شده در مقاطع تحصیلی مختلف به نسبت ۱۰۰ (بر اساس ماهیت رشته و تعداد هیئت علمی تنظیم می شود)			
● کارشناسی ۶۵ درصد، ارشد ۲۵ درصد، دکترا ۱۰ درصد	مطلوب	■	
● کارشناسی ۵۰ درصد، ارشد ۳۰ درصد، دکترا ۲۰ درصد	نسبتاًمطلوب		
● کارشناسی ۴۰ درصد، ارشد ۴۰ درصد، دکترا ۲۰ درصد	نامطلوب		
(۲) نسبت دانشجویان پسر و دختر در هر رشته تحصیلی (بر اساس ماهیت رشته تنظیم می شود)			
● ۶۰٪ پسر و ۴۰٪ دختر	مطلوب	■	
● ۵۰٪ پسر و ۵۰٪ دختر	نسبتاًمطلوب		
● ۴۰٪ پسر و ۶۰٪ دختر	نامطلوب		
(۳) تعداد فارغ التحصیلان در هر مقطع و رشته			
● ۸۰ درصد و بیشتر دانشجویان هر مقطع تحصیلی به موقع فارغ التحصیل می شوند.	مطلوب	■	
● ۶۰-۸۰ درصد دانشجویان هر مقطع تحصیلی به موقع فارغ التحصیل می شوند.	نسبتاًمطلوب		
● کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان هر مقطع تحصیلی به موقع فارغ التحصیل می شوند.	نامطلوب		
امتیاز	۶	۰	۰
امتیاز کل	۶		

ضمیمه شماره ۱۹: مشارکت دانشجو در برنامه‌های آموزشی گروه

نشانگر	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
	۲/۵	۱	۰
(۱) درصد دانشجویان شرکت‌کننده در ارزشیابی استاد - بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان در ارزشیابی استاد شرکت می‌کنند. - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانشجویان در ارزشیابی استاد شرکت می‌کنند - کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان در ارزشیابی استاد شرکت می‌کنند	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
(۲) شرکت دانشجویان در جلسات برنامه‌ریزی آموزشی - نماینده دانشجویان به‌عنوان عضو جلسه در کلیه جلسات آموزشی شرکت می‌کند. - نماینده دانشجویان در موارد لازم و به دعوت مدیر گروه در بعضی از جلسات شرکت می‌کند. - در هیچ جلسه برنامه‌ریزی آموزشی دانشجو شرکت نمی‌کند.	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
(۳) درصد دانشجویان شرکت‌کننده در فعالیتهای فوق‌برنامه (المپیادهای علمی، ورزشی، اردوهای فرهنگی - تفریحی-زیارتی و انجمن‌های علمی) به نسبت کل دانشجویان ۲۰-۱۵ درصد از کل دانشجویان در یکی از فعالیتهای فوق‌برنامه شرکت می‌کنند. ۱۵-۱۰ درصد از کل دانشجویان در یکی از فعالیتهای فوق‌برنامه شرکت می‌کنند. - کمتر از ۱۰ درصد از کل دانشجویان در یکی از فعالیتهای فوق‌برنامه شرکت می‌کنند.	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
(۴) درصد دانشجویان شرکت‌کننده در کلاس‌های مهارت‌های فوق‌برنامه (ICDL, IT و زبان) - بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان این کلاس‌ها را گذرانده‌اند. - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانشجویان این کلاس‌ها را گذرانده‌اند. - کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان این کلاس‌ها را گذرانده‌اند.	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
امتیاز	۲/۵	۲	۰
امتیاز کل		۴/۵	

ضمیمه شماره ۲۰: تعامل دانشجویان با اعضاء هیئت علمی

نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۲	۱	۰	
(۱) اختصاص زمان مشخص برای مشاوره و راهنمایی پایان نامه توسط استاد و اعلام آن • بیش از ۸۰ درصد از اساتید زمان بندی جهت مشاوره و راهنمایی پایان نامه را در ابتدای ترم مشخص، اعلام و به آن عمل می کنند. • بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از اساتید زمان بندی جهت مشاوره و راهنمایی پایان نامه را در ابتدای ترم مشخص، اعلام و به آن عمل می کنند. • کمتر از ۶۰ درصد از اساتید برنامه زمان بندی شده مشاوره و راهنمایی دارند.	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
(۲) امکان دسترسی دانشجویان به اساتید در زمان های اعلام شده • در زمان های اعلام شده دانشجویان دسترسی کامل به اساتید دارند. • بین ۸۰-۶۰ درصد زمان های اعلام شده دانشجویان دسترسی کامل به اساتید دارند. • کمتر از ۶۰ درصد زمان های اعلام شده دانشجویان دسترسی کامل به اساتید دارند.	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
(۳) رضایت دانشجویان از میزان و نحوه راهنمایی و مشاوره اعضاء هیئت علمی • بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید رضایت دارند. • بین ۸۰-۶۰ درصد از دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید رضایت دارند. • کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید رضایت دارند	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
(۴) توجه هیئت علمی به ساعات ملاقات با دانشجویان در دفتر کار • بیش از ۸۰ درصد از هیئت علمی به برنامه ملاقات دانشجویان در دفتر کار توجه دارند. • بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از هیئت علمی به برنامه ملاقات دانشجویان در دفتر کار توجه دارند. • کمتر از ۶۰ درصد از هیئت علمی به برنامه ملاقات دانشجویان در دفتر کار توجه دارند	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
(۵) میزان مشارکت دانشجویان در طرح های پژوهشی • به ازای هر ۲ طرح پژوهشی ارائه شده در گروه، یک دانشجو • به ازای هر ۳ طرح پژوهشی ارائه شده در گروه، یک دانشجو • به ازای هر ۴ طرح پژوهشی ارائه شده در گروه، یک دانشجو	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب

ضمیمه شماره ۲۰: تعامل دانشجویان با اعضاء هیئت علمی (ادامه)

۶) تعداد مقالات علمی مشترک دانشجویان با اعضاء هیئت علمی		
● به ازای هر ۲ مقاله، یک دانشجو	مطلوب	نسبتاً مطلوب نامطلوب
● به ازای هر ۳ مقاله، یک دانشجو	نسبتاً مطلوب	
● به ازای هر ۴ مقاله، یک دانشجو	نامطلوب	
امتیاز	۱۰	۱
امتیاز کل	۱۱	۰

ضمیمه شماره ۲۱: علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار

نشانهگر	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
۳	۱/۵	۰	
(۱) معرفی مشخصات رشته تحصیلی به دانشجویان جدیدالورود - انجام جلسه توجیهی و بازدید از گروه همراه با کتابچه و نشریات راهنما در بدو ورود. - انجام جلسه توجیهی با اعضاء هیئت علمی. - برنامه مدونی برای آشنایی دانشجویان از رشته و گروه وجود ندارد			
(۲) بررسی علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی - با پرسشنامه مشخص در بدو ورود و در طول تحصیل میزان علاقه دانشجو بررسی و نتایج آن در گروه تحلیل می گردد. - در بدو ورود در خصوص علاقه آنان به رشته انتخابی آن ها توسط اعضاء هیئت علمی مصاحبه انجام می گردد. - در رابطه با علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی اقدام خاصی توسط گروه انجام نمی شود.			
(۳) آگاهی دانشجویان از رشته تحصیلی و بازار کار - وجود سازوکاری مدون برای بازدید سالیانه دانشجویان از سازمان های ذی ربط و تماس با کارشناسان و دستگاه های اجرایی. - بازدید سالیانه از سازمان های ذی ربط و تشکیل جلسات سخنرانی با استفاده از مسئولین دستگاه های ذی ربط - برنامه خاصی برای آشنایی با رشته تحصیلی و بازار کار آن در گروه پیش بینی نشده است.			
امتیاز	۳	۱/۵	۰
امتیاز کل	۴/۵		

ضمیمه شماره ۲۲: نظر دانشجویان در مورد گروه

نشانگر	مطلوب ۴	نسبتاً مطلوب ۲	نامطلوب ۰
(۱) میزان رضایت دانشجویان از مدیریت گروه - زیاد - متوسط - کم	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
(۲) میزان رضایت دانشجویان از برنامه ریزی درسی گروه - زیاد - متوسط - کم	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
(۳) میزان رضایت دانشجویان از راهبردهای یاددهی /یادگیری - زیاد - متوسط - کم	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
(۴) میزان رضایت دانشجویان از امکانات و تجهیزات آموزشی - زیاد - متوسط - کم	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
(۵) میزان رضایت دانشجویان از امکانات رفاهی دانشجویان - زیاد - متوسط - کم	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		

ضمیمه شماره ۲۲: نظر دانشجویان در مورد گروه (ادامه)

نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
	۴	۲	۰
۶) میزان رضایت دانشجویان از کمیته پایان نامه و راهنمایی پایان نامه	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
- زیاد - متوسط - کم			
امتیاز	۱۲	۶	۰
امتیاز کل		۱۸	

ضمیمه شماره ۲۳: فعالیت‌های پژوهشی دانشجویان

نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
	۲/۵	۱	۰
(۱) دانشجویان مشغول در طرح‌های پژوهشی			
- بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان تحصیلات تکمیلی در طرح‌های پژوهشی گروه همکاری دارند. - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانشجویان تحصیلات تکمیلی در طرح‌های پژوهشی گروه همکاری دارند. - کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان تحصیلات تکمیلی در طرح‌های پژوهشی گروه همکاری دارند.	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
(۲) مقالات علمی دانشجویان			
- به ازای هر دانشجوی تحصیلات تکمیلی ۱ مقاله - به ازای هر ۲ دانشجوی تحصیلات تکمیلی ۱ مقاله - به ازای هر ۳ دانشجوی تحصیلات تکمیلی ۱ مقاله	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
(۳) میزان شرکت دانشجویان در انجمن‌های علمی			
- بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان در انجمن‌های علمی عضویت دارند. - بین ۶۰-۸۰ درصد از دانشجویان در انجمن‌های علمی عضویت دارند. - کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان در انجمن‌های علمی عضویت دارند.	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
(۴) استفاده از منابع کتابخانه			
- بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان عضو کتابخانه هستند. ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانشجویان عضو کتابخانه هستند. - کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان عضو کتابخانه هستند.	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
امتیاز	۲/۵	۳	۰
امتیاز کل	۵/۵		

ضمیمه شماره ۲۴: الگوها و روش تدریس

نشانگر	مطلوب ۲	نسبتاً مطلوب ۱	نامطلوب ۰
(۱) تناسب روش تدریس با محتوای درس - بیش از ۸۰ درصد از دروس در گروه با روش تدریس مناسب ارائه می‌گردد. - بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از دروس گروه با روش تدریس مناسب ارائه می‌گردد. - کمتر از ۶۰ درصد از دروس گروه با روش تدریس مناسب ارائه می‌گردد.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
(۲) استفاده از طرح درس - بیش از ۸۰ درصد از اعضاء هیئت علمی از طرح درس استفاده می‌نمایند. - بین ۸۰-۶۰ درصد از اعضاء هیئت علمی از طرح درس استفاده می‌نمایند. - کمتر از ۶۰ درصد از اعضاء هیئت علمی از طرح درس استفاده می‌نمایند.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
(۳) تصریح قابلیت‌های مورد انتظار در طرح درس - در طرح درس به قابلیت‌های فراگیران پس از پایان درس توجه و تأکید می‌شود. - در طرح درس برخی از اهداف رفتاری درس مورد توجه قرار می‌گیرد. - در طرح درس به قابلیت‌های فراگیران توجه و تأکید نمی‌گردد.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
(۴) شفاف بودن اهداف آموزشی در ۳ حیطه یادگیری (شناختی، عاطفی و روان حرکتی) - در طرح درس، اهداف آموزشی در ۳ حیطه یادگیری و با تأکید بر طبقات هر حیطه تدوین می‌گردد. - طرح درس، اهداف آموزشی در ۳ حیطه یادگیری تدوین گردیده و به طبقات هر حیطه توجهی نشده است. - در طرح درس به اهداف آموزشی در ۳ حیطه یادگیری و طبقات آن توجهی نشده است.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
(۵) نسبت استفاده اعضاء هیئت علمی از روش‌های سنتی و روش‌های نوین (مشارکتی، تعاملی، و ...) ۴۰ درصد سخنرانی - ۶۰ درصد مشارکتی و تعاملی ۵۰ درصد سخنرانی - ۵۰ درصد مشارکتی و تعاملی ۶۰ درصد سخنرانی - ۴۰ درصد مشارکتی و تعاملی	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		

ضمیمه شماره ۲۴: الگوها و روش تدریس (ادامه)

نشانگر	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
	۲	۱	۰
۶) میزان شرکت اعضاء هیئت‌علمی در کارگاه‌های روش تدریس • بیش از ۸۰ درصد از اعضاء هیئت‌علمی در کارگاه روش تدریس شرکت کردند. • بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضاء هیئت‌علمی در کارگاه روش تدریس شرکت کردند. • کمتر از ۶۰ درصد از اعضاء هیئت‌علمی در کارگاه روش تدریس شرکت کردند.	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
۷) میزان توجه استاد به تفاوت‌های فردی دانشجویان • بیش از ۸۰ درصد از اعضاء هیئت‌علمی در تدریس و ارزشیابی به تفاوت‌های فردی دانشجو توجه دارند. • بین ۶۰-۸۰ درصد از اعضاء هیئت‌علمی در تدریس و ارزشیابی به تفاوت‌های فردی دانشجو توجه دارند. • کمتر از ۶۰ درصد از اعضاء هیئت‌علمی در تدریس و ارزشیابی به تفاوت‌های فردی دانشجو توجه دارند.	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
امتیاز	۶	۴	۰
امتیاز کل	۱۰		

ضمیمه شماره ۲۵: استفاده از منابع و وسایل آموزشی

نشانیگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
(۱) استفاده هیئت علمی از منابع و وسایل کمک آموزشی	بیش از ۸۰ درصد از هیئت علمی وسایل کمک آموزشی متنوع در اختیار دارند.	بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از هیئت علمی وسایل کمک آموزشی در اختیار دارند.	کمتر از ۶۰ درصد از هیئت علمی وسایل کمک آموزشی در اختیار دارند.
(۲) استفاده مطلوب هیئت علمی از وسایل کمک آموزشی متناسب با محتوای درس	بیش از ۸۰٪ از وسایل کمک آموزشی برای درک مطلب و یادگیری بیشتر صورت می گیرد.	بین ۶۰-۸۰٪ از وسایل کمک آموزشی برای درک بهتر و یادگیری بیشتر صورت می گیرد.	کمتر از ۶۰٪ از وسایل کمک آموزشی برای درک بهتر و یادگیری بیشتر صورت می گیرد.
(۳) استفاده از امکانات اینترنت، کامپیوتر و سی دی های آموزشی	هر یک از دانشجویان به طور متوسط در هفته ۱۵-۱۰ ساعت از سایت کامپیوتر استفاده می کنند.	هر یک از دانشجویان به طور متوسط در هفته ۱۰-۵ ساعت از سایت کامپیوتر استفاده می کنند.	هر یک از دانشجویان به طور متوسط در هفته کمتر از ۵ ساعت از سایت کامپیوتر استفاده می کنند.
(۴) استفاده از کتابخانه	برنامه زمان بندی شده برای حضور فعال دانشجو در کتابخانه توسط ۸۰ درصد از اساتید در هر ترم ارائه می شود.	بین ۶۰-۸۰ درصد از اساتید برنامه زمان بندی شده برای استفاده دانشجویان ارائه می کنند.	دانشجویان در مواقع ضروری فقط به کتابخانه مراجعه می کنند.
(۵) رضایت دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی	بیش از ۸۰٪ دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی احساس رضایت دارند.	بین ۶۰-۸۰٪ دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی احساس رضایت دارند.	کمتر از ۶۰٪ دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی احساس رضایت دارند.
امتیاز	۶	۴/۵	۰
امتیاز کل		۱۰/۵	

ضمیمه شماره ۲۶: چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی

نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
	۳	۱/۵	۰
(۱) دارا بودن برنامه مشخص برای فرایند ارزشیابی دانشجویان - برنامه نحوه ارزشیابی پیشرفت تحصیلی توسط گروه تدوین و فعالیت‌های ارزشیابی بر اساس آن انجام می‌شود. - برنامه نحوه ارزشیابی پیشرفت تحصیلی در گروه تدوین‌نشده و ارزشیابی با نظر مدیر گروه انجام می‌شود. - هر استاد در گروه بر اساس نظرات خود ارزشیابی پیشرفت تحصیلی را انجام می‌دهد.	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
(۲) انجام ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع درس - بیش از ۸۰ درصد از اعضا هیئت‌علمی در شروع درس ارزشیابی تشخیصی را انجام می‌دهند. - بین ۶۰-۸۰ درصد از اعضا هیئت‌علمی در شروع درس ارزشیابی تشخیصی را انجام می‌دهند - کمتر از ۶۰ درصد از اعضا هیئت‌علمی در شروع درس ارزشیابی تشخیصی را انجام می‌دهند.	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
(۳) انجام ارزشیابی تکوینی باهدف شناسایی مشکلات درسی دانشجویان - بیش از ۸۰ درصد از اعضا هیئت‌علمی در میان‌ترم ارزشیابی تکوینی را انجام می‌دهند. - بین ۶۰-۸۰ درصد از اعضا هیئت‌علمی در میان‌ترم ارزشیابی تکوینی را انجام می‌دهند. - کمتر از ۶۰ درصد از اعضا هیئت‌علمی در میان‌ترم ارزشیابی تکوینی را انجام می‌دهند.	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
(۴) انجام ارزشیابی پایانی بر اساس آزمون‌های استاندارد - بیش از ۸۰ درصد از آزمون‌های پایانی در گروه آموزشی از معیارهای استاندارد برخوردارند - بین ۶۰-۸۰ درصد از آزمون‌های پایانی در گروه آموزشی از معیارهای استاندارد برخوردارند. - کمتر از ۶۰ درصد از آزمون‌های پایانی در گروه آموزشی از معیارهای استاندارد برخوردارند.	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
(۵) گذراندن کارگاه ارزشیابی اعضا هیئت‌علمی - بیش از ۸۰ درصد از اعضا هیئت‌علمی کارگاه ارزشیابی را گذرانده‌اند. - بین ۶۰-۸۰ درصد از اعضا هیئت‌علمی کارگاه ارزشیابی را گذرانده‌اند. - کمتر از ۶۰ درصد از اعضا هیئت‌علمی کارگاه ارزشیابی را گذرانده‌اند.	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
امتیاز	۳	۶	۰
امتیاز کل		۹	

ضمیمه شماره ۲۷: استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی

نشانه	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
	۳	۱/۵	۰
(۱) وجود مستندات ارزشیابی کلاس‌های درسی اعضاء هیئت علمی - مستندات ارزشیابی دروس هیئت علمی در هر ترم تحصیلی، در گروه وجود دارد. - مستندات ارزشیابی دروس هیئت علمی در گروه موجود نیست. - ارزشیابی دروس هیئت علمی در هر ترم در گروه انجام نمی‌شود.			
(۲) سازوکار بررسی نتایج ارزشیابی هیئت علمی و تنظیم گزارش - بیش از ۸۰ درصد از مستندات ارزشیابی هیئت علمی توسط مدیر گروه بررسی و گزارش آن تنظیم می‌گردد. - بین ۶۰-۸۰ درصد از مستندات ارزشیابی هیئت علمی توسط مدیر گروه بررسی و گزارش آن تنظیم می‌گردد. - کمتر از ۶۰ درصد از مستندات ارزشیابی هیئت علمی توسط مدیر گروه بررسی و گزارش آن تنظیم می‌گردد.			
(۳) بررسی نتایج ارزشیابی دانشجویان - در پایان هر ترم جلسات بررسی پیشرفت دانشجویان با شرکت مدیر گروه و اعضاء هیئت علمی برگزار می‌گردد. - نتایج ارزشیابی دانشجویان توسط مدیر گروه بررسی می‌گردد. - نتایج ارزشیابی دانشجویان در گروه مورد بررسی قرار نمی‌گیرد.			
(۴) سازوکار بررسی تحلیل آزمون‌های پایانی - بیش از ۸۰ درصد از آزمون‌ها در پایان هر ترم در گروه آموزشی تحلیل می‌شوند. - بین ۶۰-۸۰٪ از آزمون‌ها در پایان هر ترم در گروه آموزشی تحلیل می‌شوند. - کمتر از ۶۰٪ از آزمون‌ها در پایان هر ترم در گروه آموزشی تحلیل می‌شوند.			
(۵) وجود سازوکار تشویق و هیئت علمی بر اساس نتایج ارزشیابی آنان - اعلام اسامی اعضا هیئت علمی با بالاترین و پایین‌ترین میانگین به دانشگاه و همچنین اقدام توسط مدیر گروه. - تشکیل جلسه گروه با شرکت هیئت علمی دارای بالاترین و پایین‌ترین میانگین به‌طور مجزا. - گروه هیچ اقدامی در این مورد انجام نخواهد داد و به عهده دانشگاه واگذار می‌کنند.			
امتیاز			
امتیاز کل			
	۹	۳	۰
	۱۲		

ضمیمه شماره ۲۸: فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته

نشانگر	مطلوب ۲	نسبتاًمطلوب ۱	نامطلوب ۰
(۱) تناسب فضای آموزشی (کلاس) با رشته تحصیلی • به ازای ۲۰-۱۰ دانشجو یک کلاس در س وجود دارد. • به ازای ۳۰-۲۰ دانشجو یک کلاس درس وجود دارد. • به ازای ۳۰ نفر دانشجو به بالا یک کلاس وجود دارد.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
(۲) استفاده بهینه از فضاهای آموزشی موجود توسط گروه • بیش از ۸۰ درصد از فضای آموزشی موجود در گروه استفاده بهینه دارد. • بین ۸۰-۶۰٪ از فضای آموزشی موجود در گروه استفاده بهینه دارد. • کمتر از ۶۰٪ از فضای آموزشی موجود در گروه استفاده بهینه دارد.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
(۳) تناسب فضای اداری با نیازها و فعالیت‌های گروه • به ازای هر عضو هیئت‌علمی یک دفتر کار وجود دارد. • برخی از اعضاء هیئت‌علمی دفتر کار مستقل دارند. • به ازای هر ۳-۲ نفر هیئت‌علمی یک دفتر کار وجود دارد.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
(۴) استفاده بهینه از فضاهای اداری موجود در گروه • بیش از ۸۰ درصد از فضاهای اداری موجود در گروه استفاده بهینه دارند. • بین ۸۰-۶۰ درصد از فضاهای اداری موجود در گروه استفاده بهینه دارند. • کمتر از ۶۰٪ از فضاهای اداری موجود در گروه استفاده بهینه دارند	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
(۵) فضاهای اختصاصی برای دانشجویان تحصیلات تکمیلی • به ازای هر ۱۰-۵ دانشجوی تحصیلات تکمیلی یک اتاق کار وجود دارد. • به ازای هر ۱۵-۱۰ دانشجوی تحصیلات تکمیلی یک اتاق کار وجود دارد. • به ازای هر ۱۵ نفر دانشجو به بالا یک اتاق کار وجود دارد.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		

ضمیمه شماره ۲۸: فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته (ادامه)

نشانهگر	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
	۲	۱	۰
۶) تناسب فضای آموزشی (سالن کنفرانس، سالن امتحانات)	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
- در گروه آموزشی یک سالن کنفرانس، کارگاه آموزشی و سالن امتحان وجود دارد. - در گروه آموزشی یک سالن کنفرانس و کارگاه آموزشی وجود دارد. - گروه آموزشی در موقع لزوم از امکانات دانشکده استفاده می کند.			
امتیاز	۶	۳	۰
امتیاز کل		۹	

ضمیمه شماره ۲۹: کتابخانه و سیستم اطلاع‌رسانی

نشانگر	مطلوب ۲	نسبتاً مطلوب ۱	نامطلوب ۰
(۱) تناسب فضای کتابخانه با تعداد دانشجویان • به ازای هر دانشجو یک مترمربع فضا در کتابخانه پیش‌بینی شده است. • به ازای هر ۵ نفر دانشجو یک مترمربع فضا در کتابخانه پیش‌بینی شده است. • به ازای هر ۱۰ دانشجو یک مترمربع فضا در کتابخانه پیش‌بینی شده است.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
(۲) تناسب کتاب‌های کتابخانه با نیازهای دانشجویان (کتاب‌های مرجع و روزآمد) • بیش از ۸۰٪ از کتاب‌های موجود در کتابخانه متناسب با نیازهای دانشجویان است. • بین ۸۰-۶۰ درصد از فضای آموزشی موجود در کتابخانه متناسب با نیازهای دانشجویان است. • کمتر از ۶۰ درصد از فضای آموزشی موجود در کتابخانه متناسب با نیازهای دانشجویان است.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
(۳) تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیاز گروه • بیش از ۸۰ درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیازهای گروه موجود است. • بین ۸۰-۶۰ درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیازهای گروه موجود است. • کمتر از ۶۰ درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیازهای گروه موجود است.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
(۴) استفاده از سیستم‌های کامپیوتری • سیستم کتابخانه کامپیوتری است و اعضاء هیئت علمی و دانشجویان دسترسی مستقیم به منابع دارند. • برخی از منابع به صورت منبع باز مورد استفاده دانشجویان تحصیلات تکمیلی و اعضاء هیئت علمی قرار می‌گیرد. • سیستم کتابخانه کاملاً بسته هست.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
(۵) ساعات کار کتابخانه و مرکز اطلاع‌رسانی • کتابخانه و مرکز اطلاع‌رسانی به طور شبانه‌روزی در اختیار اعضاء هیئت علمی و دانشجویان است • اعضاء هیئت علمی و دانشجویان در ساعات اداری از کتابخانه و مرکز اطلاع‌رسانی استفاده می‌کنند • کتابخانه و مرکز اطلاع‌رسانی به طور پاره‌وقت باز است.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		

ضمیمه شماره ۲۹: کتابخانه و سیستم اطلاع‌رسانی (ادامه)

نشانه	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
	۲	۱	۰
۶) ارائه امکانات پشتیبانی کتابخانه (تایپ و تکثیر) • بیش از ۸۰ درصد امکانات تایپ و تکثیر در کتابخانه موجود است. • بین ۶۰-۸۰ درصد امکانات تایپ و تکثیر در کتابخانه موجود است. • کمتر از ۶۰ درصد امکانات تایپ و تکثیر در کتابخانه موجود است.			
		مطلوب	نامطلوب
		نسبتاً مطلوب	
		نامطلوب	
امتیاز	۴	۲	۰
امتیاز کل		۶	

ضمیمه شماره ۳۰: امکانات و خدمات کامپیوتری

نشانگر	مطلوب ۲	نسبتاً مطلوب ۱	نامطلوب ۰
(۱) تناسب امکانات و خدمات کامپیوتری با نیازهای گروه • به ازای هر ۳-۱ نفر دانشجو یک کامپیوتر وجود دارد. • به ازای هر ۶-۴ نفر دانشجو یک کامپیوتر وجود دارد • به ازای هر ۷ نفر دانشجو یک کامپیوتر وجود دارد.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
(۲) استفاده اعضای هیئت علمی و دانشجویان از امکانات و خدمات کامپیوتری • بیش از ۸۰ درصد از هیئت علمی از امکانات و خدمات کامپیوتری استفاده می نمایند. • بین ۸۰-۶۰ درصد از هیئت علمی از امکانات و خدمات کامپیوتری استفاده می نمایند. • کمتر از ۶۰ درصد از هیئت علمی از امکانات و خدمات کامپیوتری استفاده می نمایند.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
(۳) تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیاز گروه • بیش از ۸۰ درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیازهای گروه موجود است. • بین ۸۰-۶۰ درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیازهای گروه موجود است. • کمتر از ۶۰ درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیازهای گروه موجود است.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
(۴) وجود متخصص و مسئول کامپیوتر در سایت • یک نفر متخصص تمام وقت به عنوان مسئول در سایت کامپیوتر وجود دارد. • یک نفر متخصص به طور پاره وقت به عنوان مسئول در سایت کامپیوتر وجود دارد. • در مواقع لزوم متخصص به سایت کامپیوتر مراجعه می نماید.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
(۵) دسترسی به اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی • بیش از ۸۰٪ از دانشجویان قادر به استفاده از اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی هستند. • بین ۸۰-۶۰٪ از دانشجویان قادر به استفاده از اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی هستند. • کمتر از ۶۰٪ از دانشجویان قادر به استفاده از اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی هستند.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		

ضمیمه شماره ۳۰: امکانات و خدمات کامپیوتری (ادامه)

۶) تناسب فضای سایت کامپیوتری با تعداد دانشجویان		
مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب	■	• به ازای هر دانشجو یک مترمربع فضا در سایت موجود است. • به ازای هر ۲-۳ دانشجو یک مترمربع فضا در سایت موجود است. • برای بیش از ۳ نفر دانشجو یک مترمربع فضا در سایت موجود است.
		امتیاز
		امتیاز کل
۰	۱	۸
	۹	

ضمیمه شماره ۳۱: کارگاه‌ها و آزمایشگاه‌ها

نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
	۳	۱/۵	۰
(۱) فضای آزمایشگاه متناسب با رشته‌های تحصیلی گروه • به ازای ۱-۲ نفر دانشجو یک مترمربع فضا در آزمایشگاه اختصاص داده شده است. • به ازای ۳-۴ نفر دانشجو یک مترمربع فضا در آزمایشگاه اختصاص داده شده است. • به ازای هر ۵ نفر به بالا یک مترمربع فضا در آزمایشگاه اختصاص داده شده است.	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
(۲) تناسب امکانات کارگاه‌ها و آزمایشگاه با دروس عملی • بیش از ۸۰ درصد از امکانات آزمایشگاهی موجود متناسب با دروس عملی در نظر گرفته است. • بین ۸۰-۶۰ درصد از امکانات آزمایشگاهی متناسب با دروس عملی است. • کمتر از ۶۰ درصد از امکانات آزمایشگاهی متناسب با دروس عملی است.	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
(۳) سازوکار تجهیز به موقع وسایل آزمایشگاهی • قبل از شروع نیم سال تحصیلی درخواست وسایل آزمایشگاهی در شورا مطرح و اقدام به تهیه می‌گردد. • در موقع لازم درخواست تأمین وسایل آزمایشگاهی در شورا مطرح و اقدام به تهیه می‌گردد. • تهیه و تأمین وسایل آزمایشگاهی با مشکلات تهیه می‌گردد.	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
(۴) دسترسی دانشجویان به آزمایشگاه و کارگاه • بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان قادر به استفاده از امکانات آزمایشگاه هستند. • بین ۸۰-۶۰ درصد از دانشجویان قادر به استفاده از امکانات آزمایشگاه هستند. • کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان قادر به استفاده از امکانات آزمایشگاه هستند.	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
(۵) حضور مسئول یا کارشناس به منظور استفاده بهینه دانشجویان از آزمایشگاه و کارگاه • حضور تمام وقت مسئول آزمایشگاه و کارگاه • مسئول آزمایشگاه در ساعات ارائه دروس عملی حضور دارد • آزمایشگاه و یا کارگاه فاقد مسئول است	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
امتیاز	۹	۳	۰
امتیاز کل	۱۲		

ضمیمه شماره ۳۲: امکانات سمعی و بصری

نشانهگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
	۳	۱/۵	۰
(۱) فراهم سازی به موقع وسایل کمک آموزشی	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
- در شروع نیم سال تحصیلی شورای گروه در رابطه با بررسی و تجهیز وسایل کمک آموزشی تشکیل می گردد. - اعضاء هیئت علمی در موقع لزوم نیاز خود را به مدیر گروه اعلام می کنند. - امکانات آموزشی در صورت تأمین اعتبار تهیه می شود.			
(۲) تناسب وسایل آموزشی با نیازهای گروه	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
- برای بیش از ۸۰ درصد از دروس گروه با توجه به ماهیت آن وسایل آموزشی در نظر گرفته شده است. - برای ۶۰-۸۰ درصد از دروس گروه متناسب با ماهیت آن وسایل آموزشی در نظر گرفته شده است. - برای کمتر از ۶۰ درصد از دروس گروه متناسب با ماهیت آن وسایل آموزشی در نظر گرفته شده است.			
(۳) به روز بودن وسایل آموزشی گروه	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
- بیش از ۸۰ درصد از وسایل آموزشی در ۵ سال اخیر تهیه شده است. - بین ۶۰-۸۰ درصد از وسایل آموزشی در ۵ سال اخیر تهیه شده است. - کمتر از ۶۰ درصد از وسایل آموزشی در ۵ سال اخیر تهیه شده است.			
(۴) وجود برنامه مدون برای استفاده از وسایل آموزشی	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
- وسایل آموزشی در دسترس هیئت علمی است و به سهولت از آن استفاده می کند. - مسئولیت استفاده از وسایل به عهده یک نفر است که با اساتید هماهنگ می نماید. - استفاده از وسایل آموزشی در گروه در اختیار برخی از اعضاء هیئت علمی است.			
(۵) امکانات گروه برای انتشار نتایج پژوهشی	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
- بیش از ۸۰ درصد امکانات لازم برای انتشار نتایج پژوهشی در اختیار اعضا هیئت علمی و دانشجویان وجود دارد. - بین ۶۰-۸۰ درصد امکانات لازم برای انتشار نتایج پژوهشی در اختیار اعضا هیئت علمی و دانشجویان وجود دارد. - کمتر از ۶۰ درصد امکانات لازم برای انتشار نتایج پژوهشی در اختیار اعضا هیئت علمی و دانشجویان وجود دارد.			
امتیاز	۹	۳	۰
امتیاز کل	۱۲		

ضمیمه شماره ۳۳: کیفیت پایان نامه‌ها

نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
	۳	۱/۵	۰
(۱) وجود مستندات مربوط به آیین نامه و مقررات پایان نامه • کتاب آیین نامه و مقررات پایان نامه با شرح کامل نحوه تدوین پایان نامه و وظائف اساتید راهنما، مشاور و داوران پایان نامه در گروه موجود است. • آیین نامه مختصری در خصوص رعایت مراحل تدوین پایان نامه در گروه موجود است. • در گروه مستندات مربوط به آیین نامه و پایان نامه وجود ندارد.	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
(۲) میزان رعایت آیین نامه و مقررات پایان نامه توسط اعضاء گروه • بیش از ۸۰ درصد از آیین نامه و مقررات پایان نامه توسط اساتید راهنما و دانشجویان رعایت می گردد. • بین ۸۰- ۶۰ درصد از آیین نامه و مقررات توسط اساتید راهنما و دانشجویان رعایت می گردد. • برای کمتر از ۶۰ درصد از آیین نامه و مقررات توسط اساتید راهنما و دانشجویان رعایت می گردد.	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
(۳) برنامه ریزی مدون در خصوص ارزیابی تکوینی پایان نامه • هر ۶ ماه یک سمینار دانشجویی با حضور دانشجویان در رابطه با پیشرفت پایان نامه ارائه می گردد. • هر سال یک سمینار دانشجویی با حضور دانشجویان در رابطه با پیشرفت پایان نامه ارائه می گردد. • یک سمینار دانشجویی با حضور سایر دانشجویان قبل از دفاع ارائه می شود.	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
(۴) استفاده از اساتید همسان سایر گروه های همسان در راهنمایی و مشاوره پایان نامه • متناسب با موضوع پایان نامه از سایر اساتید گروه های همسان استفاده می شود. • از برخی از اساتید گروه های همسان استفاده می شود. • از سایر گروه های همسان به عنوان مشاوره و راهنمایی استفاده نمی شود.	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
(۵) تناسب عناوین پایان نامه ها با تخصص اعضاء کمیته • اساتید راهنما و مشاوران پایان نامه بر اساس موضوع و متناسب با تخصص آن ها انتخاب می شوند. • اساتید راهنما بر اساس موضوع و تخصص و مشاوران پایان نامه بر اساس شرایط موجود انتخاب می شوند. • اساتید راهنما و مشاوران پایان نامه ها بر اساس ظرفیت گروه تعیین می شود.	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب

ضمیمه شماره ۳۳: کیفیت پایان نامه ها (ادامه)

نشانه	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
	۳	۱/۵	۰
۶) وجود سازوکار در خصوص استفاده از نتایج پایان نامه ها - تهیه خلاصه نتایج پایان نامه توسط دانشجو بارهنمایی استاد و ارائه آن به ذینفعان - تهیه خلاصه نتایج پایان نامه توسط دانشجو بارهنمایی استاد جهت کتابخانه گروه - برنامه خاصی برای استفاده از نتایج پایان نامه پیش بینی نشده است.			
	۹	۱/۵	۰
امتیاز کل	۱۰/۵		

ضمیمه شماره ۳۴: سمینارها و همایش‌های برگزار شده توسط گروه

نشانیگر	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
	۳	۱/۵	۰
(۱) وجود سازوکار مدون و مستند در خصوص سیاست‌های گروه در برگزاری سمینارها • کمیته اجرایی دائمی در خصوص برگزاری سمینارها وجود دارد. • به‌طور موردی یک کمیته اجرایی سمینار تشکیل و امور مربوط به سمینارها را پیگیری می‌نماید. • بندرت در گروه سمینار تشکیل می‌شود.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
(۲) شرکت اعضاء هیئت‌علمی و محققین در برگزاری سمینار • بیش از ۸۰ درصد اعضاء هیئت‌علمی و محققین مربوط به رشته در سمینار شرکت می‌کنند. • اعضاء هیئت‌علمی و دانشجویان مربوط به گروه در سمینار شرکت می‌کنند. • اعضاء هیئت‌علمی در سمینار شرکت می‌کنند.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
(۳) تعداد سمینارهای برگزار شده • یک سمینار در پایان هر نیم سال تحصیلی • یک سمینار در پایان هر سال تحصیلی • کمتر از یک سمینار در هر سال تحصیلی	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
(۴) استفاده از نتایج سمینارهای برگزار شده • پس از پایان سمینار کمیته‌ای تشکیل و نتایج را بررسی و دستاوردهای آن را در اختیار ذینفعان قرار می‌دهد. • نتایج سمینار به‌صورت مقاله در اختیار ذینفعان قرار می‌گیرد. • نتایج سمینار منتشر نمی‌شود.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
(۵) تشویق و ترغیب دانشجویان در برگزاری همایش‌های دانشجویی • تشویق دانشجویان به ایجاد کمیته دانشجویی و اختصاص امکانات و تجهیزات لازم برای آنان توسط گروه • تشویق دانشجویان به تشکیل کمیته دانشجویی • سیاست ویژه‌ای برای مشارکت دانشجویان در برگزاری سمینارهای دانشجویی وجود ندارد.	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
امتیاز	۶	۳	۰
امتیاز کل		۹	

ضمیمه شماره ۳۵: قراردادهای پژوهشی

نشانگر	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
	۳	۱/۵	۰
(۱) وجود سازوکار مدون و مستند برای وضع و اجرای قراردادهای پژوهشی			
• هر نوع قرارداد مربوط به پژوهش اعضای هیئت علمی و گروه در شورای پژوهشی مطرح و به تصویب می رسد. • قراردادهای پژوهشی اعضای هیئت علمی با سایر سازمان های ذی ربط بااطلاع مدیر گروه و شورای پژوهشی صورت می گیرد. • شورای پژوهشی در جریان عقد قرارداد پژوهشی اعضای هیئت علمی با سایر سازمان ها نیست.			
(۲) تعداد قراردادهای پژوهشی با سایر سازمان های ذی ربط			
• بیش از ۸۰ درصد اعضا از طریق عقد قراردادها با سایر سازمان ها همکاری دارند. • بین ۶۰-۸۰ درصد اعضا از طریق عقد قرارداد با سایر سازمان ها همکاری دارند. • کمتر از ۶۰ درصد اعضا از طریق عقد قراردادها با سایر سازمان ها همکاری دارند.			
(۳) وجود سازوکاری مشخص برای استفاده از قراردادهای پژوهشی			
• هنگام عقد قرارداد با سایر سازمان ها نیازهای گروه در نظر گرفته می شود. • درصد معینی از اعتبارات مربوط به قرارداد در اختیار گروه قرار می گیرد. • اعتبارات مربوط به هر قرارداد مربوط به مجری طرح است.			
(۴) فراهم آوردن تسهیلات به منظور عقد قرارداد پژوهشی			
• شرایط لازم برای عقد قراردادهای پژوهشی بین اعضا و سازمان های ذی ربط کاملاً فراهم است. • برخی از اعضا هیئت علمی از شرایط لازم برای عقد قراردادهای پژوهشی بهره مند می شود. • در عقد قراردادهای پژوهشی همکاری از طرف مدیر گروه صورت نمی گیرد.			
امتیاز	۳	۰	۰
امتیاز کل	۳		

ضمیمه شماره ۳۶: چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی

نشانگر	مطلوب ۳	نسبتاً مطلوب ۱	نامطلوب ۰
۱) دارا بودن برنامه مشخص برای فرایند ارزشیابی دانشجویان - وجود برنامه مشخص برای فرآیند ارزشیابی دانشجویان و مشارکت و اطلاع همه اعضای گروه در ابتدای دوره - وجود برنامه مشخص برای فرآیند ارزشیابی دانشجویان در ابتدای دوره - عدم وجود برنامه مشخص برای فرآیند ارزشیابی دانشجویان در ابتدای دوره	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۲) انجام ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع درس - بیش از ۷۰ درصد اعضا ارزشیابی تشخیصی اولیه را با هدف شناسایی مشکلات دانشجویان اجرا می کنند. - بیش از ۵۰ درصد اعضا ارزشیابی تشخیصی اولیه را با هدف شناسایی مشکلات دانشجویان اجرا می کنند. - ارزشیابی تشخیصی اولیه با هدف شناسایی مشکلات درسی دانشجویان اجرا نمی گردد.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۳) انجام ارزشیابی تکوینی با هدف شناسایی مشکلات درسی دانشجویان - بیش از ۷۰ درصد اعضا در طول دوره ارزشیابی تکوینی را با هدف شناسایی مشکلات دانشجویان اجرا می کنند. - بیش از ۵۰ درصد اعضا در طول دوره ارزشیابی تکوینی را با هدف شناسایی مشکلات دانشجویان اجرا می کنند. - در طول دوره ارزشیابی تکوینی را با هدف شناسایی مشکلات درسی دانشجویان اجرا نمی گردد.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۴) انجام ارزشیابی پایانی بر اساس آزمون های استاندارد - بیش از ۷۰ درصد اعضای هیات علمی ارزشیابی پایانی را بر اساس آزمون های استاندارد انجام می دهند. - بیش از ۵۰ درصد اعضای هیات علمی ارزشیابی پایانی را بر اساس آزمون های استاندارد انجام می دهند. - کمتر از ۵۰ درصد اعضای هیات علمی ارزشیابی پایانی را بر اساس آزمون های استاندارد انجام می دهند.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
۵) گذراندن کارگاه ارزشیابی اعضای هیأت علمی - بیش از ۷۰ درصد اعضای هیات علمی کارگاه ارزشیابی اعضای هیات علمی را گذرانده اند. - بیش از ۵۰ درصد اعضای هیات علمی کارگاه ارزشیابی اعضای هیات علمی را گذرانده اند. - کمتر از ۵۰ درصد از اعضای هیات علمی کارگاه ارزشیابی اعضای هیات علمی را گذرانده اند.	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
امتیاز	۶	۳	۰
امتیاز کل	۹		

ضمیمه شماره ۳۷: استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی

نشانگر	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
۳	۱	۰	
(۱) وجود مستندات ارزشیابی کلاس‌های درسی اعضای هیأت علمی			
۱۰۰ درصد مستندات ارزشیابی فراگیران در گروه موجود می باشد. - بیش از ۷۰ درصد مستندات ارزشیابی فراگیران در گروه موجود می باشد. - کمتر از ۵۰ درصد مستندات ارزشیابی فراگیران در گروه موجود می باشد.	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
(۲) سازوکار بررسی نتایج ارزشیابی هیأت علمی و تنظیم گزارش			
- برنامه مدون جهت بررسی نتایج ارزشیابی هیات علمی و تهیه گزارش در گروه / دانشکده/ دانشگاه وجود دارد و گزارش آن بصورت مستمر به عضو هیات علمی ارائه می‌گردد. - برنامه مدون جهت بررسی نتایج ارزشیابی هیات علمی و تهیه گزارش در گروه / دانشکده/ دانشگاه وجود دارد. - برنامه مدون جهت بررسی نتایج ارزشیابی هیات علمی و تهیه گزارش در گروه / دانشکده/ دانشگاه وجود ندارد	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
(۳) سازوکار بررسی نتایج ارزشیابی دانشجویان			
- برنامه مدون جهت بررسی نتایج ارزشیابی دانشجویان و تهیه گزارش در گروه / دانشکده/ دانشگاه وجود دارد و گزارش آن بصورت مستمر به گروه ارائه می‌گردد. - برنامه مدون جهت بررسی نتایج ارزشیابی دانشجویان و تهیه گزارش در گروه / دانشکده/ دانشگاه وجود دارد. - برنامه مدون جهت بررسی نتایج ارزشیابی دانشجویان و تهیه گزارش در گروه / دانشکده/ دانشگاه وجود ندارد.	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
(۴) سازوکار بررسی تحلیل آزمون‌های پایانی			
- ساز و کار مشخصی برای تحلیل آزمون های پایانی در گروه/ دانشکده/ دانشگاه وجود دارد وبطور مرتب در هر دوره اجرا و به اعضای هیات علمی بازخورد داده می‌شود. - ساز و کار مشخصی برای تحلیل آزمون های پایانی در گروه/ دانشکده/ دانشگاه وجود دارد وبطور مرتب در هر دوره اجرا می‌گردد. - ساز و کار مشخصی برای تحلیل آزمون های پایانی در گروه/ دانشکده/ دانشگاه وجود ندارد.	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب

ضمیمه شماره ۳۷: استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی (ادامه)

نشانگر	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
	۳	۱	۰
۵) وجود سازوکار تشویق و هیأت علمی بر اساس نتایج ارزشیابی آنان			
	مطلوب	■	نسبتاًمطلوب
	مطلوب		نامطلوب
	نسبتاًمطلوب		نامطلوب
امتیاز	۹	۲	۰
امتیاز کل	۱۱		

ضمیمه شماره ۳۸: ادامه تحصیل دانش‌آموختگان

نشانیگر	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
۳	۱/۵	۰	
(۱) نسبت دانشجویانی که به مقاطع تحصیلی بالاتر راه یافتند			
• ۵۰ درصد و بیشتر دانش‌آموختگان در مقاطع تحصیلی راه یافتند. • بین ۲۵ تا ۵۰ درصد دانش‌آموختگان در مقاطع تحصیلی راه یافتند. • کمتر از ۲۵ درصد دانش‌آموختگان در مقاطع تحصیلی راه یافتند.	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
(۲) نسبت ادامه تحصیل دانش‌آموختگان در رشته تحصیلی خود به کل دانش‌آموختگان			
• بیش از ۸۰ درصد از دانش‌آموختگان در رشته تحصیلی خود ادامه تحصیل داده‌اند. • بین ۶۰-۸۰ درصد از دانش‌آموختگان در رشته تحصیلی خود ادامه تحصیل داده‌اند. • کمتر از ۶۰ درصد از دانش‌آموختگان در رشته تحصیلی خود ادامه تحصیل داده‌اند.	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
(۳) نسبت دانش‌آموختگانی که در خارج از کشور ادامه تحصیل داده‌اند			
• بین ۲-۳ نفر از دانش‌آموختگان با استفاده از بورس خارج از کشور ادامه تحصیل داده‌اند (هرسال) • یک نفر از دانش‌آموختگان با استفاده از بورس خارج از کشور ادامه تحصیل داده‌اند (هرسال) • سهمیه‌ای برای بورس خارج از کشور برای ادامه تحصیل در نظر گرفته نشده است	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
(۴) وجود سازوکاری برای ادامه تحصیل دانش‌آموختگان			
• وجود برنامه و راهکارهای مدون و مشخص برای ارتقاء و حمایت دانشجویان در جهت ادامه تحصیل • وجود برنامه‌های تشویقی و حمایت برای برخی از دانشجویان در جهت ادامه تحصیل • گروه برای ادامه تحصیل دانشجویان از برنامه خاصی پیروی نمی‌کند	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
امتیاز	۳	۳	۰
امتیاز کل	۶		

ضمیمه شماره ۳۹: ارتباط گروه با دانش‌آموختگان پس از فارغ‌التحصیلی

نشانگر	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
	۳	۱/۵	۰
(۱) وجود سازوکار مدون در خصوص ادامه تحصیل دانش‌آموختگان در گروه - پذیرش فارغ‌التحصیلان گروه برای ادامه تحصیل بر اساس آیین‌نامه گروه صورت می‌گیرد. - پذیرش دانشجویان ممتاز برای ادامه تحصیل بر اساس آیین‌نامه دانشگاه صورت می‌گیرد. - سازوکار مدون و مشخصی برای پذیرش دانش‌آموختگان گروه وجود ندارد.	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
(۲) طرح‌های مشترک اعضای هیئت‌علمی با دانش‌آموختگان - بیش از ۶۰٪ از اعضای هیئت‌علمی با دانش‌آموختگان طرح‌های مشترک دارند. - بین ۳۰-۶۰٪ از اعضای هیئت‌علمی با دانش‌آموختگان طرح‌های مشترک دارند. - کمتر از ۳۰٪ از اعضای هیئت‌علمی با دانش‌آموختگان طرح‌های مشترک دارند.	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
(۳) سمینارهای مشترک با سایر سازمان‌های ذی‌ربط - هرساله یک سمینار مشترک با دستگاه‌های ذی‌ربط تشکیل می‌شود. - سمینارهای مشترک با سایر سازمان‌های ذی‌ربط به‌طور موردی تشکیل می‌شود. - برنامه‌ای برای برگزاری سمینارهای مشترک با سایر سازمان‌های ذی‌ربط پیش‌بینی نشده است.	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
(۴) علاقه‌مندی دانش‌آموختگان برای ارتباط با گروه - بیش از ۸۰ درصد از دانش‌آموختگان در مراسم مختلف گروه شرکت می‌کنند. - بین ۶۰-۸۰ درصد از دانش‌آموختگان در مراسم مختلف گروه شرکت می‌کنند. - کمتر از ۶۰ درصد از دانش‌آموختگان در مراسم مختلف گروه شرکت می‌کنند.	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
(۵) الزامات و مشوق‌های تدارک دیده‌شده گروه برای ارتباط با دانش‌آموختگان - راهکارهای تشویقی ویژه‌ای جهت ارتباط فارغ‌التحصیلان در گروه پیش‌بینی شده است. - به‌منظور ارتباط با برخی از دانش‌آموختگان از روش‌های انگیزشی استفاده شده است. - برنامه تشویقی خاصی برای ارتباط دانش‌آموختگان در گروه در نظر گرفته نشده است.	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب

ضمیمه شماره ۳۹: ارتباط گروه با دانش آموختگان پس از فارغ التحصیلی (ادامه)

نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
	۳	۱/۵	۰
۶) همایش سالانه فارغ التحصیلان • هر سال یک همایش برای گردهمایی کلیه فارغ التحصیلان در گروه برگزار می گردد. • همایش فارغ التحصیلان برحسب موارد خاص تشکیل می شود. • برنامه خاصی برای گردهمایی فارغ التحصیلان در گروه وجود ندارد.			
امتیاز	۰	۱/۵	۰
امتیاز کل		۱/۵	

ضمیمه شماره ۴۰: مقاله و آثار علمی دانش‌آموختگان

نشانگر				مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
				۳	۱/۵	۰
(۱) متوسط تعداد عناوین کتاب‌های منتشر شده توسط دانش‌آموختگان						
● به ازای هر ۵ دانشجوی تحصیلات تکمیلی یک کتاب				مطلوب	■	
● به ازای هر ۱۰ نفر دانشجوی تحصیلات تکمیلی یک کتاب				نسبتاًمطلوب		
● به ازای هر ۲۰ دانشجوی تحصیلات تکمیلی یک کتاب				نامطلوب		
(۲) تعداد مقالات ارائه شده در سمینارهای داخلی و خارجی توسط دانش‌آموختگان در ۲ سال گذشته						
● به ازای هر ۱-۳ نفر دانش‌آموخته تحصیلات تکمیلی یک نفر در سمینار مقاله ارائه داده است.				مطلوب	■	
● به ازای هر ۴-۶ نفر دانش‌آموخته تحصیلات تکمیلی یک نفر در سمینار مقاله ارائه داده است.				نسبتاًمطلوب		
● به ازای هر ۷-۱۰ نفر دانش‌آموخته تحصیلات تکمیلی یک نفر در سمینار مقاله ارائه داده است.				نامطلوب		
(۳) تعداد مقالات چاپ شده در مجلات معتبر در ۲ سال گذشته						
● به ازای هر ۱-۳ نفر دانش‌آموخته یک مقاله				مطلوب	■	
● به ازای هر ۴-۶ نفر دانش‌آموخته یک مقاله				نسبتاًمطلوب		
● به ازای هر ۷-۱۰ نفر دانش‌آموخته یک مقاله				نامطلوب		
امتیاز				۳	۰	۰
امتیاز کل				۳		

ضمیمه شماره ۴۱: سرنوشت شغلی دانش‌آموختگان

نشانهگر	مطلوب	نسبتاًمطلوب	نامطلوب
	۳	۱/۵	۰
(۱) نسبت دانش‌آموختگان شاغل به بیکار • به ازای هر ۱۰ دانش‌آموخته یک بیکار • به ازای هر ۵ دانش‌آموخته یک بیکار • به ازای هر ۳ نفر دانش‌آموخته یک بیکار			
	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
(۲) کارآفرینی دانش‌آموختگان • بیش از ۵۰ درصد از دانش‌آموختگان در واحدهای مربوطه مشغول فعالیت هستند. • بین ۲۵-۵۰ درصد از دانش‌آموختگان در واحدهای مربوطه مشغول فعالیت هستند. • کمتر از ۲۵ درصد از دانش‌آموختگان در واحدهای مربوطه مشغول فعالیت هستند.			
	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
(۳) نسبت دانش‌آموختگان شاغلی که شغل آنان مرتبط با رشته تحصیلی آنها هست • بیش از ۸۰ درصد از فارغ‌التحصیلان در رشته تحصیلی خود مشغول فعالیت هستند. • بین ۶۰-۸۰ درصد از فارغ‌التحصیلان در رشته تحصیلی خود مشغول فعالیت هستند. • کمتر از ۶۰ درصد از فارغ‌التحصیلان در رشته تحصیلی خود مشغول فعالیت هستند.			
	مطلوب نسبتاًمطلوب نامطلوب		
امتیاز	۹	۰	۰
امتیاز کل	۹		

ضمیمه شماره ۴۲: نظر مدیران درباره توانایی‌های دانش‌آموختگان

نشانه‌گر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
(۱) رضایت مدیران از سطح دانش فارغ‌التحصیلان	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	۱/۵	۰
- بیشتر از ۸۰ درصد اطلاعات و دانش لازم در رابطه با موضوع تخصصی را دارند. - بین ۸۰-۶۰ درصد اطلاعات و دانش لازم در رابطه با موضوع تخصصی را دارند. - کمتر از ۶۰ درصد اطلاعات و دانش لازم در رابطه با موضوع تخصصی را دارند.			
(۲) رضایت مدیران از مهارت‌های تخصصی دانش‌آموخته	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
- بیش از ۸۰ درصد از دانش‌آموختگان توانایی انجام وظایف مربوطه را دارند. - بین ۸۰-۶۰ درصد از دانش‌آموختگان توانایی انجام وظایف مربوطه را دارند. - کمتر از ۶۰ درصد از دانش‌آموختگان در رشته تحصیلی خود ادامه تحصیل داده‌اند.			
(۳) رضایت مدیران از علاقه به کار و تعهد و وجدان کار	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب		
- بیش از ۸۰ درصد دانش‌آموختگان تمایل و علاقه به کار خود دارند. - بین ۸۰-۶۰ درصد دانش‌آموختگان تمایل و علاقه به کار خود دارند. - کمتر از ۶۰ درصد دانش‌آموختگان تمایل و علاقه به کار خود دارند.			
امتیاز	۹	۰	۰
امتیاز کل		۹	

پرسشنامه‌ها

بسمه تعالی

جناب آقای

مدیر محترم گروه فناوری اطلاعات سلامت

با سلام و احترام،

به پیوست پرسشنامه مربوط به ارزیابی درونی گروه آموزشی که جنابعالی مسئولیت آن را به عهده دارید، تقدیم می گردد. همان طور که مستحضرید ارزیابی درونی به منظور آگاهی از نقاط قوت، ضعف، فرصت ها و عوامل بازدارنده آن جهت قضاوت درباره وضعیت موجود گروه و برنامه ریزی برای ارتقاء کیفیت آن هست. لذا خواهشمند است نظر ارزشمند خود را به عنوان مدیر محترم آن گروه در پرسشنامه ضمیمه اعلام فرمایید. پیشاپیش از همکاری و مشارکت شما سپاسگزاری می نماید.

باتشکر و آرزوی توفیق الهی

کمیته ارزیابی درونی گروه

۱- آیا اهداف و رسالت‌های مدونی در حوزه آموزشی در گروه وجود دارد؟

الف- اهداف و رسالت‌های آموزشی گروه به‌طور مشخص و دقیق تدوین شده است ☐

ب- اهداف و رسالت‌های آموزشی گروه به‌طور ضمنی مدنظر اعضای هیئت‌علمی قرار دارد ☐

ج- اهداف و رسالت‌های آموزشی گروه مشخص نیست ☐

۲- آیا اهداف و رسالت‌های مدونی در حوزه پژوهشی در گروه وجود دارد؟

الف- اهداف و رسالت‌های پژوهشی گروه به‌طور مشخص و دقیق تدوین شده است ☐

ب- اهداف و رسالت‌های پژوهشی گروه به‌طور ضمنی مدنظر اعضای هیئت‌علمی قرار دارد ☐

ج- اهداف و رسالت‌های پژوهشی گروه مشخص نیست ☐

۳- آیا اهداف و رسالت‌های مدونی در حوزه خدمات تخصصی در گروه وجود دارد؟

الف- اهداف و رسالت‌های خدمات تخصصی گروه به‌طور مشخص و دقیق تدوین شده است ☐

ب- اهداف و رسالت‌های عرضه خدمات تخصصی گروه به‌طور ضمنی مدنظر اعضای هیئت‌علمی قرار دارد ☐

ج- اهداف و رسالت‌های خدمات تخصصی گروه مشخص نیست ☐

۱-۴- مرتبه دانشگاهی مدیر فعلی گروه: مربی ☐ استادیار ☐ دانشیار ☐ استاد ☐

۲-۴- آخرین مدرک تحصیلی مدیر فعلی گروه: کارشناسی ارشد ☐ دکتری ☐

۳-۴- تعداد سال‌های سابقه خدمت مدیر فعلی گروه: سال

۵- به نظر شما روند توسعه کمی- کیفی اعضای هیئت‌علمی گروه در ۳ سال گذشته در موارد زیر چگونه بوده است؟

۱-۵- تعداد کارگاه‌های آموزشی که گروه برای اعضای هیئت‌علمی در سه گذشته برگزار کرده است.

۱۳۹۲-۹۳ کارگاه

۱۳۹۳-۹۴ کارگاه

۱۳۹۴-۹۵ کارگاه

۲-۵- تعداد اعضای هیئت‌علمی که در کارگاه آموزشی روش تدریس در سه سال گذشته شرکت کرده‌اند.

۱۳۹۲-۹۳ نفر

۱۳۹۳-۹۴ نفر

۱۳۹۴-۹۵ نفر

۳-۵- در سه سال گذشته چند نفر عضو هیئت‌علمی به گروه پیوسته‌اند؟

۱۳۹۲-۹۳ نفر

۱۳۹۳-۹۴ نفر

۱۳۹۴-۹۵ نفر

۴-۵- تعداد مقالات پژوهشی (مجلات و سمینارها) اساتید گروه در ۳ سال گذشته چند فقره بوده است؟

الف- ۱۳۹۲-۹۳ فقره

ب- ۱۳۹۳-۹۴ فقره

ج- ۱۳۹۴-۹۵ فقره

۵-۵- تعداد کتابهای منتشره اعضای هیئت علمی در ۳ سال گذشته چند عنوان بوده است؟

الف- ۱۳۹۲-۹۳ عنوان

ب- ۱۳۹۳-۹۴ عنوان

ج- ۱۳۹۴-۹۵ عنوان

۵-۶- تعداد اعضای هیئت علمی که در سه سال گذشته در سمینار و سخنرانی (داخلی- خارجی) شرکت نموده اند.

۱۳۹۲-۹۳ نفر

۱۳۹۳-۹۴ نفر

۱۳۹۴-۹۵ نفر

۵-۷- تعداد سمینارها و سخنرانی هایی که بوسیله گروه در سه سال گذشته تشکیل شده است.

۱۳۹۲-۹۳ سمینار

۱۳۹۳-۹۴ سمینار

۱۳۹۴-۹۵ سمینار

۵-۸- تعداد فرصت مطالعات (داخلی، خارجی) که توسط اعضای هیئت علمی گروه استفاده شده است.

۱۳۹۲-۹۳ تعداد

۱۳۹۳-۹۴ تعداد

۱۳۹۴-۹۵ تعداد

۶- از نظر شما روند توسعه منابع کلبدی گروه در ۳ سال گذشته چگونه بوده است؟

ردیف	گویه	کم	متوسط	زیاد
۱	اتاق کار مورد نیاز اساتید			
۲	افزایش تعداد کلاسهای آموزشی			
۳	تعداد کتابهای کتابخانه تخصصی مرتبط با رشته تخصصی گروه			
۴	امکانات و خدمات کامپیوتری گروه			
۵	بهبود کیفیت کلاسهای آموزشی از نظر امکانات فیزیکی (نور، گرما، سرما و...)			
۶	توسعه فضای کارگاه ها و آزمایشگاه ها			

۷- آیا گروه به تدوین برنامه توسعه نیروی انسانی خود پرداخته است؟

لطفاً به گویه‌های زیر پاسخ دهید.

ردیف	گویه	بلی	خیر
۱	برنامه مشخصی تدوین شده است.		
۲	پیش‌بینی‌های لازم به عمل آمده است.		

۸- آیا گروه به تدوین برنامه توسعه فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی خود پرداخته است؟

لطفاً به گویه‌های زیر پاسخ دهید.

ردیف	گویه	بلی	خیر
۱	برنامه مشخصی تدوین شده است.		
۲	در این زمینه در گروه بحث بعمل آمد و صورتجلسه آن وجود دارد.		

۹- آیا در گروه فرایند ارزیابی فعالیت‌های سالانه وجود دارد؟ بلی ☐ خیر ☐

۹-۱- در صورت پاسخ مثبت، نظر خود را در مورد گویه‌های زیر نیز مشخص فرمائید.

ردیف	گویه	کم	متوسط	زیاد
۱	فعالیت‌های آموزشی گروه تا چه اندازه به‌طور منظم انجام می‌شود؟			
۲	فعالیت‌های پژوهشی گروه تا چه اندازه به‌طور منظم انجام می‌شود؟			
۳	فعالیت‌های اجرایی گروه تا چه اندازه به‌طور منظم انجام می‌شود؟			

۱۰- لطفاً نظر خود را در رابطه با آئین‌نامه‌های داخلی گروه بیان نمائید.

ردیف	گویه	بلی	خیر
۱	آیا در گروه آئین‌نامه‌های داخلی مدونی در ارتباط با فعالیت‌های آموزشی وجود دارد؟		
۲	آیا در گروه آئین‌نامه‌های داخلی مدونی در ارتباط با فعالیت‌های پژوهشی وجود دارد؟		

۱۱- آیا اعضاء هیئت‌علمی نسبت به اجرای آئین‌نامه‌های گروه اهتمام دارند؟ بلی ☐ خیر ☐

۱۱-۱- در صورت پاسخ مثبت، لطفاً به گویه زیر نیز پاسخ دهید.

ردیف	گویه	کم	متوسط	زیاد
۱	تا چه اندازه اعضای هیئت علمی گروه به اجرای آن اهتمام دارند؟			

۱۲- لطفاً نظرات خود را در رابطه گویه های زیر بیان کنید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
۱- تا چه اندازه منابع مالی گروه از طریق انجام طرح های پژوهشی تأمین می شود؟			
۲- تا چه اندازه منابع مالی گروه از طریق عرضه خدمات تخصصی به دستگاه های اجرایی جلب می شود؟			
۳- تا چه اندازه منابع مالی گروه از طریق شهریه های دانشجویی تأمین می شود؟			

۱۳-۱- تعداد کل کارکنان اداری گروه

تعداد دانشجویان

تعداد کل کارکنان اداری گروه

تعداد کل اعضای هیئت علمی

تعداد کل کارکنان اداری با تحصیلات بالاتر از دیپلم گروه

تعداد کل کارکنان اداری

تعداد کل کارکنان مربوط به خدمات آموزشی (غیر هیئت علمی) گروه

تعداد کل کارکنان اداری (غیر هیئت علمی)

تعداد اعضای هیئت علمی ۶۰-۷۰ سال

تعداد کل اعضای هیئت علمی

تعداد اعضای هیئت علمی ۵۰-۶۰ سال

تعداد کل اعضای هیئت علمی

تعداد اعضای هیئت علمی ۴۰-۵۰ سال

تعداد کل اعضاء هيئت علمي	۳-۱۶-
تعداد اعضاء هيئت علمي کمتر از ۴۰ سال	۴-۱۶-
تعداد کل اعضاء هيئت علمي	
تعداد اعضاء هيئت علمي با رتبه استاد	۵-۱۶-
تعداد کل اعضاء هيئت علمي گروه	
تعداد اعضاء هيئت علمي با رتبه دانشيار	۶-۱۶-
تعداد کل اعضاء هيئت علمي گروه	
تعداد اعضاء هيئت علمي با رتبه استاديار	۷-۱۶-
تعداد کل اعضاء هيئت علمي گروه	
تعداد اعضاء هيئت علمي با رتبه مربی	۸-۱۶-
تعداد کل اعضاء هيئت علمي گروه	
تعداد اعضاء هيئت علمي با سابقه بيش از ۳۰ سال	۹-۱۶-
تعداد کل اعضاء هيئت علمي	
تعداد اعضاء هيئت علمي با سابقه ۲۰-۳۰ سال	۱۰-۱۶-
تعداد کل اعضاء هيئت علمي	
تعداد اعضاء هيئت علمي با سابقه ۱۰-۲۰ سال	۱۱-۱۶-
تعداد کل اعضاء هيئت علمي	
تعداد اعضاء هيئت علمي با سابقه ۱-۱۰ سال	۱۲-۱۶-
تعداد کل اعضاء هيئت علمي	

تعداد کل اعضای هیئت علمی	۱۷-۱
تعداد کل دانشجویان کارشناسی	
تعداد کل اعضای هیئت علمی	۱۷-۲
تعداد کل دانشجویان کارشناسی ارشد	
تعداد کل اعضای هیئت علمی	۱۷-۳
تعداد کل دانشجویان دکتری	
تعداد اعضای هیئت علمی (حق التدریس) مدعو بر حسب تخصص	۱۸-۱
تعداد کل اعضای هیئت علمی تمام وقت	
تعداد اعضای هیئت علمی نیمه وقت	۱۸-۲
تعداد کل اعضای هیئت علمی تمام وقت	
تعداد اعضای هیئت علمی متخصص در هر رشته	۱۹
تعداد دانشجویان در همان رشته	
تعداد واحدهای تدریس شده هر عضو هیئت علمی در گروه در سه سال گذشته	۲۰
تعداد کل واحدهای تدریس شده در گروه	
تعداد واحدهای تدریس شده هر عضو در خارج از گروه در سه سال گذشته	۲۱
تعداد کل واحدهای تدریس شده در گروه	
تعداد پذیرفته شدگان در سه سال گذشته در مقطع کارشناسی	۲۲-۱
فضای آموزشی بر اساس مترمربع	
تعداد پذیرفته شدگان در سه سال گذشته در مقطع کارشناسی ارشد	۲۲-۲
فضای آموزشی بر اساس مترمربع	

۳-۲۲

تعداد پذیرفته‌شدگان در سه سال گذشته در مقطع دکتری

فضای آموزشی بر اساس مترمربع

- ۱-۲۳- میانگین معدل دانشجویان کارشناسی در سه سال گذشته
- ۲-۲۳- میانگین معدل دانشجویان کارشناسی ارشد در سه سال گذشته
- ۳-۲۳- میانگین معدل دانشجویان دکتری در سه سال گذشته
- ۱-۲۴- تعداد کل دانشجویان کارشناسی در سه سال گذشته
- ۲-۲۴- تعداد کل دانشجویان کارشناسی ارشد در سه سال گذشته
- ۳-۲۴- تعداد کل دانشجویان دکتری در سه سال گذشته
- ۴-۲۴- چند نفر در سه سال گذشته در مقطع کارشناسی مشروط شده‌اند؟ نفر
- ۵-۲۴- چند نفر در سه سال گذشته در مقطع کارشناسی ارشد مشروط شده‌اند؟ نفر
- ۶-۲۴- چند نفر در سه سال گذشته در مقطع دکتری مشروط شده‌اند؟ نفر
- ۷-۲۴- چند نفر در سه سال گذشته در مقطع کارشناسی انصراف داده‌اند؟
- ۸-۲۴- چند نفر در سه سال گذشته در مقطع کارشناسی ارشد انصراف داده‌اند؟
- ۹-۲۴- چند نفر در سه سال گذشته در مقطع دکتری انصراف داده‌اند؟
- ۱۰-۲۴- چند نفر در سه سال گذشته در مقطع کارشناسی اخراج شده‌اند؟
- ۱۱-۲۴- چند نفر در سه سال گذشته در مقطع کارشناسی ارشد اخراج شده‌اند؟
- ۱۲-۲۴- چند نفر در سه سال گذشته در مقطع دکتری اخراج شده‌اند؟

تعداد دانشجویانی که در تدریس با اعضاء هیئت علمی مشارکت دارند (در سه سال گذشته)

تعداد کل دانشجویان در سه سال گذشته

۱-۲۵

تعداد دانشجویانی که در تحقیق با اعضاء هیئت علمی مشارکت دارند (در سه سال گذشته)

تعداد کل دانشجویان در سه سال گذشته

۲-۲۵

تعداد دانشجویان مقطع کارشناسی در سه سال گذشته

۱-۲۶

تعداد کل دانشجویان در سه سال گذشته

تعداد دانشجویان مقطع کارشناسی ارشد در سه سال گذشته

۲-۲۶

تعداد کل دانشجویان در سه سال گذشته

تعداد دانشجویان مقطع دکتری در سه سال گذشته	۳-۲۶
تعداد کل دانشجویان در سه سال گذشته	
تعداد دانشجویان دختر پذیرفته شده در هر رشته تحصیلی در سه سال گذشته	
تعداد کل دانشجویان در سه سال گذشته	۱-۲۷
تعداد دانشجویان پسر پذیرفته شده در هر رشته تحصیلی در سه سال گذشته	
تعداد کل دانشجویان در سه سال گذشته	۲-۲۷
تعداد رشته های تحصیلی در مقاطع کارشناسی	
تعداد اعضاء هیئت علمی	۱-۲۸
تعداد رشته های تحصیلی در مقاطع کارشناسی ارشد	
تعداد اعضاء هیئت علمی	۲-۲۸
تعداد رشته های تحصیلی در مقاطع دکتری	
تعداد اعضاء هیئت علمی	۳-۲۸
تعداد واحدهای عملی رشته تحصیلی (کارشناسی)	
تعداد کل واحدهای درسی رشته تحصیلی (کارشناسی)	۲۹
مساحت زیربنای فضای آموزشی گروه (کلاس درس)	
تعداد کل دانشجویان	۳۰
مساحت زیربنای فضای اداری و دفتر کار اعضاء هیئت علمی	
تعداد کل اعضاء هیئت علمی	۱-۳۱
مساحت زیربنای فضای اداری (کارکنان)	
تعداد کل کارکنان	۲-۳۱

۳۲- با توجه به موارد زیر نظر خود را در رابطه با استفاده بهینه از فضای آموزشی بیان کنید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
۱- آیا فضای آموزشی، مناسب با نیاز دوره‌ها و رشته‌های گروه تقسیم شده است؟			
۲- آیا از فضای آموزشی و اداری گروه استفاده بهینه می‌شود؟			

۳۳-	مساحت زیربنای کتابخانه و سالن مطالعه	تعداد کل دانشجویان
۱-۳۴	تعداد کتابها و مجلات علمی تخصصی موجود در کتابخانه تخصصی گروه	تعداد دانشجویان
۲-۳۴	تعداد کتابها و مجلات علمی تخصصی موجود در کتابخانه تخصصی گروه	تعداد اعضاء هیئت علمی
۳-۳۴	تعداد آبونمان مجلات داخلی در کتابخانه گروه یا دانشکده	تعداد رشته‌های تحصیلی
۴-۳۴	تعداد آبونمان مجلات خارجی در کتابخانه گروه یا دانشکده	تعداد رشته‌های تحصیلی
۱-۳۵	تعداد کامپیوتر موجود برای اعضاء هیئت علمی	تعداد کل اعضاء هیئت علمی
۲-۳۵	تعداد کامپیوتر موجود برای دانشجویان	تعداد کل دانشجویان
۳۸-	تعداد بازدیدهای علمی	تعداد رشته‌های تحصیلی در گروه
۱-۳۹	تعداد دانش‌آموختگان گروه که در مقاطع تحصیلات تکمیلی پذیرفته شده‌اند (در سه سال گذشته)	تعداد کل دانش‌آموختگان
	تعداد دانش‌آموختگان گروه در هر رشته تحصیلی که در مقاطع تحصیلات تکمیلی پذیرفته شده‌اند	تعداد کل دانش‌آموختگان همان رشته

بسمه تعالی

جناب آقای

عضو محترم هیئت علمی گروه فناوری اطلاعات سلامت

با سلام و احترام،

به پیوست پرسشنامه مربوط به ارزیابی درونی گروه آموزشی که جنابعالی در آن عضویت دارید ارسال می گردد. همانطور که استحضار دارید ارزیابی درونی یک رویکرد مشارکتی به منظور آگاهی از نقاط قوت، ضعف، فرصت ها و تهدیدها جهت قضاوت درباره وضعیت موجود گروه و برنامه ریزی آتی برای ارتقاء کیفیت آن هست. خواهشمند است با تکمیل پرسشنامه مشارکت بیشتر خود را تحقق بخشید. قبلاً از همکاری شما کمال تشکر را دارد.

باتشکر و آرزوی توفیق الهی

کمیته ارزیابی درونی گروه

۱- لطفاً نظرات خود را در رابطه با گویه‌های زیر بیان کنید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
۱- تا چه اندازه از اهداف و رسالت‌های گروه مطلع هستید؟			
۲- تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای فردی و انتظارات دانشجویان در این رشته تناسب دارد؟			
۳- تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای جامعه در این رشته تناسب دارد؟			

۲- آیا در خصوص ارزیابی عملکرد مدیر گروه سازوکار مشخصی در گروه نظیر موارد زیر وجود دارد؟

شرح	بلی	خیر
۱- فرآیند نظرسنجی از دانشجویان درباره عملکرد مدیر گروه وجود دارد؟		
۲- فرایند نظرسنجی از اساتید گروه درباره عملکرد مدیر گروه وجود دارد؟		
۳- فرایند بررسی و انعکاس انتقادات دانشجویان نسبت به مدیر گروه وجود دارد؟		
۴- فرایند بررسی و انعکاس انتقادات اساتید به مدیر گروه وجود دارد؟		

۳- لطفاً نظرات خود را در رابطه با گویه‌های زیر بیان نمایید.

شرح	ناراضی	نسبتاً راضی	راضی
۱- رضایت شما از عملکرد مدیر گروه فعلی در چه سطحی است؟			
۲- تا چه اندازه از رفتار مدیر گروه فعلی رضایت دارید؟			

۴- لطفاً نظرات خود را در رابطه با گویه‌های زیر بیان کنید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
۱- جلب مشارکت اعضای هیئت علمی در فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی توسط مدیر گروه در چه حدی است؟			
۲- جلب مشارکت دانشجویان در فعالیت‌های مختلف گروه توسط مدیر در چه سطحی است؟			
۳- آیا مدیر گروه نقشی در ارائه نوآوریها و ایجاد انگیزه در بین همکاران و دانشجویان دارد؟			

۵- میزان استفاده شما از نرم‌افزارهای کامپیوتری در سه سال گذشته چند درصد افزایش داشته است؟

۱۳۹۲-۹۳ درصد

۱۳۹۳-۹۴ درصد

۱۳۹۴-۹۵ درصد

۶- میزان مشارکت شما در هر یک از دوره‌های رشد حرفه‌ای ذیل تا چه اندازه بوده است؟

۶-۱- سمینارهای تخصصی..... تعداد

۶-۲- کارگاه‌های آموزشی تخصصی موضوعی (داخلی، خارجی)..... تعداد

۶-۳- کارگاه روش تدریس تعداد

۶-۴- کارگاه‌های روش تحقیق تعداد

۶-۵- سایر موارد تعداد

۷- لطفاً نظر خود را در رابطه با آئین‌نامه‌های داخلی گروه بیان نمائید.

ردیف	گویه	بلی	خیر
۱	آیا در گروه آئین‌نامه‌های داخلی مدونی در ارتباط با فعالیت‌های آموزشی وجود دارد؟		
۲	آیا در گروه آئین‌نامه‌های داخلی مدونی در ارتباط با فعالیت‌های پژوهشی وجود دارد؟		

۸- آیا مدیر گروه نسبت به اجرای آئین‌نامه‌ها اهتمام دارد؟ بلی ☐ خیر ☐

۸-۱- در صورت بلی: تا چه اندازه مدیر گروه نسبت به اجرای آئین‌نامه اهتمام دارند؟ کم ☐ متوسط ☐ زیاد ☐

۹-۱- آیا شما در سه سال گذشته به تدریس دروس در سایر گروه‌های آموزشی دانشکده یا دانشگاه پرداخته‌اید؟ بلی ☐ خیر ☐
در صورت پاسخ مثبت، چند واحد در آن گروه تدریس کرده‌اید؟ درس، واحد.....

۹-۲- آیا شما در سه سال گذشته در طرح‌های پژوهشی با سایر گروه‌های آموزشی دانشکده یا دانشگاه همکاری داشته‌اید؟
بلی ☐ خیر ☐

در صورت پاسخ مثبت، در چند طرح همکاری داشته‌اید؟ تعداد

۹-۳- آیا شما در سه سال گذشته در خدمات مشاوره‌ای (شرکت در جلسات) با سایر گروه‌های آموزشی دانشکده یا دانشگاه همکاری داشته‌اید؟ بلی ☐ خیر ☐

در صورت پاسخ مثبت، در چند جلسه همکاری داشته‌اید؟ تعداد

۹-۴- در سه سال گذشته در فعالیت‌های اجرایی با سایر گروه‌های آموزشی دانشکده یا دانشگاه همکاری داشته‌اید؟ بلی ☐ خیر ☐

در صورت پاسخ مثبت، چند درصد از وقت خود را اختصاص داده‌اید؟ درصد

۱۰-۱- آیا شما در سه سال گذشته در تدریس با سایر سازمان‌های ذی‌ربط همکاری داشته‌اید؟ بلی ☐ خیر ☐

در صورت پاسخ مثبت، چند درس تدریس کرده‌اید؟ درس

۱۰-۲- آیا شما در سه سال گذشته در طرح‌های پژوهشی با سایر سازمان‌های ذی‌ربط همکاری داشته‌اید؟ بلی ☐ خیر ☐

در صورت پاسخ مثبت، در چند طرح همکاری کرده‌اید؟ تعداد

۱۰-۳- آیا شما در سه سال گذشته در خدمات مشاوره‌ای (شرکت در جلسات) با سایر سازمان‌های ذی‌ربط همکاری داشته‌اید؟
بلی ☐ خیر ☐

در صورت پاسخ مثبت، در چند جلسه همکاری کرده‌اید؟ تعداد

- ۱۰-۴- در سه سال گذشته در فعالیتهای اجرائی با سایر سازمانهای ذی ربط همکاری داشتهاید؟ بلی ☐ خیر ☐
- در صورت پاسخ مثبت، چند درصد از وقت خود را اختصاص دادهاید؟..... درصد
- ۱۱-۱- آیا در سه سال گذشته در تدریس دروس مرتبط با رشته خود با سایر گروههای همسان در دانشگاههای دیگر همکاری داشتهاید؟ بلی ☐ خیر ☐
- در صورت پاسخ مثبت، چند درس تدریس کردهاید؟..... درس، واحد.....
- ۱۱-۲- آیا در سه سال گذشته در طرحهای پژوهشی، با سایر گروههای همسان در دانشگاههای دیگر همکاری داشتهاید؟ بلی ☐ خیر ☐
- در صورت پاسخ مثبت، در چند طرح همکاری کردهاید؟..... تعداد
- ۱۱-۳- آیا در سه سال گذشته در خدمات مشاوره‌ای (شرکت در جلسات) با سایر گروههای همسان همکاری داشتهاید؟ بلی ☐ خیر ☐
- در صورت پاسخ مثبت، در چند جلسه شرکت کرده‌اند؟..... تعداد
- ۱۱-۴- آیا در سه سال گذشته در فعالیتهای اجرائی با سایر گروههای همسان همکاری داشتهاید؟ بلی ☐ خیر ☐
- در صورت پاسخ مثبت، چند درصد از وقت خود را اختصاص داده‌اند؟..... درصد
- ۱۲-۱- در ۳ سال گذشته چند طرح پژوهشی در داخل دانشگاه اجرا کرده‌اید؟.....
- ۱۲-۲- در ۳ سال گذشته چند طرح پژوهشی در خارج دانشگاه اجرا کرده‌اید؟.....
- ۱۳-۱- در ۳ سال گذشته چند مقاله در مجلات معتبر داخلی یا خارجی چاپ کرده‌اید؟.....
- ۱۳-۲- در ۳ سال گذشته چند مقاله در سمینارهای داخلی یا خارجی ارائه کرده‌اید؟.....
- ۱۴-۱- در ۳ سال گذشته چند کتاب را به چاپ رسانیده‌اید؟.....
- ۱۴-۲- در ۳ سال گذشته چند کتاب را ترجمه کرده‌اید؟.....
- ۱۴-۳- در ۳ سال گذشته چند کتاب را نقد یا تصحیح یا تجدید کرده‌اید؟.....
- ۱۵- آیا در ۳ سال گذشته ابداعات و اختراعاتی مربوط به رشته خود انجام داده‌اید؟.....
- ۱۶- در سه سال گذشته چند پایان‌نامه را راهنمایی کرده‌اید؟.....
- ۱۷- تا چه اندازه عناوین پایان‌نامه‌ها با تخصص اعضای هیئت‌علمی گروه تناسب دارد؟ کم ☐ متوسط ☐ زیاد ☐
- ۱۸- تعداد فرصتهای مطالعاتی که در سه سال گذشته استفاده کرده‌اید؟.....
- ۱۹- در سه سال گذشته در برگزاری چند همایش یا سمینار مشارکت داشته‌اید؟.....
- ۲۰- در سه سال گذشته در چند مجله داخلی یا خارجی عضو هیئت تحریریه بوده‌اید؟.....
- ۲۱-۱- در سه سال گذشته چند واحد درس مشترک با سایر اعضای گروه ارائه کرده‌اید؟..... واحد
- ۲۱-۲- در سه سال گذشته چند طرح پژوهشی مشترک با سایر اعضای گروه اجرا کرده‌اید؟..... طرح
- ۲۲-۱- در سه سال گذشته چند واحد درس مشترک با اعضای هیئت‌علمی خارج از گروه ارائه کرده‌اید؟..... واحد
- ۲۲-۲- در سه سال گذشته چند طرح پژوهشی مشترک با اعضای هیئت‌علمی خارج از گروه ارائه کرده‌اید؟..... طرح

۲۳-۱- در سه گذشته چند واحد درس مشترک با اعضاء هیئت علمی خارج از کشور ارائه کرده اید؟..... واحد

۲۳-۲- در سه سال گذشته چند طرح پژوهشی مشترک با اعضاء هیئت علمی خارج از کشور ارائه کرده اید؟.. طرح

۲۴- از چه روشهای یاددهی و یادگیری در کلاس درس استفاده می نمایند؟

سخنرانی □ روش کارگاهی □ پرسش و پاسخ و بحث □ مطالعه موردی □ ترکیبی □

۲۴-۱- تا چه اندازه از روشهای تدریس یاد شده استفاده می نمایند؟

روش تدریس	کم	متوسط	زیاد
سخنرانی			
روش کارگاهی			
پرسش و پاسخ			
مطالعه موردی			
ترکیبی			

۲۵- تا چه اندازه از فن آوری اطلاعات و ارتباطات در تدریس استفاده می کنید؟. کم □ متوسط □ زیاد □

۲۶- با توجه به گویه های زیر نظر خود را درباره تناسب رشته های آموزشی با نیاز جامعه و تحولات روز بیان نمایید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
۱- تا چه اندازه، رشته ها و دوره های آموزشی متناسب با تحولات علمی طراحی شده اند؟			
۲- تا چه اندازه رشته ها و دوره های آموزشی متناسب با نیازهای جامعه طراحی شده اند؟			
۳- آیا اهداف دوره های آموزشی در گروه دقیق و مدون هستند؟			

۲۷- درباره تناسب برنامه های درسی گروه با نیازهای دانشجویان و جامعه به گویه های زیر پاسخ دهید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
۱- تا چه اندازه در تدوین برنامه درسی به نیازهای آتی دانشجویان توجه شده است؟			
۲- تا چه اندازه برنامه های درسی با توجه به نیازهای جامعه طراحی شده است؟			
۳- تا چه اندازه با وجود چنین برنامه درسی دانشجویان بعد از فارغ تحصیلی برای ورود به بازار کار مشکلی نخواهند داشت؟			
۴- تا چه اندازه در برنامه درسی تحولات در حال پیشرفت جامعه لحاظ گردیده است؟			

۲۸- تا چه اندازه با توجه به موارد زیر دوره های آموزشی از انعطاف پذیری لازم برخوردار است؟

شرح	کم	متوسط	زیاد
۱- دروس دوره های آموزشی متناسب با نیازهای درسی دانشجویان و با توجه به نظرخواهی از آنان بازنگری می شود.			

			۲- دروس دوره‌های آموزشی متناسب با نیازهای جامعه و بازار کار بازنگری می‌شود.
--	--	--	---

۲۹- با توجه به موارد زیر نظر خود را در رابطه با استفاده بهینه از فضای آموزشی بیان کنید.

زیاد	متوسط	کم	شرح
			۱- آیا فضای آموزشی، مناسب با نیاز دوره‌ها و رشته‌های گروه تقسیم شده است؟
			۲- آیا از فضای آموزشی و اداری گروه استفاده بهینه می‌شود؟

بسمه تعالی

دانشجوی محترم گروه فناوری اطلاعات سلامت

با سلام

پرسشنامه حاضر در راستای طرح ارزیابی درونی گروه و به منظور بررسی وضعیت موجود گروه و برنامه ریزی در جهت بهبود و ارتقاء کیفیت آن تهیه و تنظیم شده است. در همین راستا استفاده از نظرات دانشجویان در خصوص عوامل مؤثر در بهبود کیفیت گروه نیز حائز اهمیت هست. لذا خواهشمند است پرسشنامه مربوطه را تکمیل فرمائید. پیشاپیش از همکاری شما تشکر می‌نماییم.

کمیته ارزیابی درونی گروه

مقطع و ترمی که در آن مشغول به تحصیل هستید: کارشناسی □ کارشناسی ارشد □	ترم
---	------------

۱- لطفاً نظرات خود را در رابطه با گویه‌های زیر بیان کنید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
۱- تا چه اندازه از اهداف و رسالت‌های گروه مطلع هستید؟			
۲- تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای فردی و انتظارات دانشجویان این رشته تناسب دارد؟			
۳- تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای جامعه در این رشته تناسب دارد؟			

۲- لطفاً نظرات خود را در رابطه با گویه‌های زیر بیان نمائید.

شرح	نا راضی	نسبتاً راضی	راضی
۱- رضایت شما از عملکرد مدیر گروه فعلی در چه سطحی است؟			
۲- تا چه اندازه از رفتار مدیر گروه فعلی رضایت دارید؟			

۳- رتبه شما در کنکور چند بوده است؟

۴- رشته فعلی، انتخاب چندم شما در برگه انتخاب رشته بوده است؟

۵- لطفاً نظرات خود را در رابطه با گویه‌های زیر بیان کنید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
۱- تا چه حد از ماهیت رشته تحصیلی خود اطلاع دارید؟			
۲- تا چه حد از بازارکار رشته خود اطلاع دارید؟			
۳- تا چه حد به رشته تحصیلی خود علاقه‌مندید؟			

۶- رضایت خود را از روش تدریس اعضای هیئت‌علمی با توجه به گویه‌های زیر را مشخص نمایید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
۱- مناسب بودن روش‌های تدریس اعضای هیئت‌علمی با محتوای درسی			
۲- روش‌های تدریس انگیزه یادگیری را در دانشجو تقویت می‌کند.			
۳- روش‌های تدریس متناسب با اهداف درس انتخاب می‌شود.			
۴- روش‌های تدریس متناسب با معلومات قبلی دانشجویان و سایر ویژگیهای آنان است.			
۵- اعضای هیئت‌علمی از روشهای متنوع استفاده می‌کنند.			
۶- روش‌های تدریس به درک بهتر مطلب کمک می‌کند.			

۷- درباره طرح درس اعضاء هیئت علمی با توجه به گویه های زیر پاسخ دهید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
۱- تا چه اندازه اعضاء هیئت علمی در ارائه مطالب به اهداف عملکردی (رفتاری) توجه دارند؟			
۲- اعضاء هیئت علمی در ارائه مطالب اطلاعات قبلی دانشجویان را مدنظر قرار می دهند؟			
۳- تا چه اندازه محتوی دروس با نوع درس تناسب دارد؟			
۴- تا چه اندازه فعالیت های دانشجویان در ارائه درس در نظر گرفته می شود؟			
۵- تا چه اندازه اعضاء هیئت علمی در ارائه درس از مواد و ابزار آموزشی مناسب استفاده می کنند؟			
۶- تا چه اندازه قبل از تدریس نحوه ارزیابی از آموخته ها بوسیله اعضاء هیئت علمی مشخص شده است؟			

۸- تا چه اندازه از استفاده فن آوری اطلاعات و ارتباطات توسط اعضاء هیئت علمی در تدریس رضایت دارید؟

کم □ متوسط □ زیاد □

۹- با توجه به گویه های زیر نظر خود را درباره نحوه ارزشیابی بیان کنید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
۱- آیا ارزشیابی تشخیصی در ابتدای تشکیل کلاس انجام می شود؟			
۲- آیا آزمون میان ترم از پیشرفت تحصیلی دانشجویان در کلیه مراحل تدریس انجام می شود؟			
۳- آیا از ارزشیابی پایانی جهت آشنایی دانشجویان با میزان کسب دانش و معلومات، استفاده می شود؟			
۴- آیا به غیر از آزمون از تکلیف، گزارش در ارزشیابی علمی دانشجویان استفاده می شود؟			

۱۰- با توجه به گویه های زیر نظر خود را درباره تناسب رشته های آموزشی با نیاز جامعه و تحولات روز بیان نمائید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
۱- تا چه اندازه، رشته ها و دوره های آموزشی متناسب با تحولات علمی طراحی شده اند؟			
۲- تا چه اندازه رشته ها و دوره های آموزشی متناسب با نیازهای جامعه طراحی شده اند؟			
۳- آیا اهداف دوره های آموزشی در گروه دقیق و مدون هستند؟			

۱۱- درباره رابطه برنامه درسی با نیازهای دانشجویان به گویه‌های زیر پاسخ دهید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
۱- برنامه درسی فعلی به افزایش اطلاعات من کمک می‌کند.			
۲- برنامه درسی فعلی به من کمک می‌کند تا تحلیل مناسبی از وضعیت رشته‌ام در جامعه داشته باشم.			
۳- برنامه درسی با توجه به نیازهای جامعه و تحولات آن طراحی شده است.			

۱۲- تا چه اندازه با توجه به موارد زیر تنوع دوره‌های آموزشی متناسب با نیازهای دانشجویان است؟

شرح	کم	متوسط	زیاد
۱- تنوع دروس دوره آموزشی باعث می‌شود تا آگاهی‌ام از رشته و نیازهای جامعه را افزایش دهم.			
۲- تنوع دروس دوره‌های آموزشی باعث ایجاد علاقه در من نسبت به رشته‌ام می‌شود.			

۱۳- تناسب بین دروس نظری و عملی در برنامه‌های درسی دوره چگونه است؟

لطفاً به گویه‌های زیر پاسخ دهید.

شرح	بلی	خیر
۱- آنچه را که به صورت نظری یاد می‌گیرم در قالب واحدهای عملی به مرحله اجرا در می‌آورم.		
۲- تناسبی بین واحدهای نظری و عملی وجود ندارد.		
۳- واحدهای عملی و کارگاهی اهمیت چندانی ندارند.		

۱۴- نظر خود را با توجه به فعالیت‌های فوق برنامه با توجه به گویه‌های زیر بیان کنید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
۱- تا چه اندازه زمان لازم در برنامه درسی به منظور بازدید از فعالیت‌های مرتبط پیش‌بینی شده است؟			
۲- تا چه اندازه از کارشناسان و صاحب‌نظران مرتبط جهت سخنرانی دعوت بعمل می‌آید؟			
۳- تا چه اندازه سمینارها و کنفرانس‌های علمی توسط گروه برگزار می‌شود؟			

۱۵- با توجه به موارد زیر نظر خود را در رابطه با استفاده بهینه از فضای آموزشی بیان کنید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
۱- آیا فضای آموزشی، مناسب با نیاز دوره‌ها و رشته‌های گروه تقسیم شده است؟			
۲- آیا از فضای آموزشی و اداری گروه استفاده بهینه می‌شود؟			

بسمه تعالی

دانش آموخته محترم گروه فناوری اطلاعات سلامت

با سلام،

پرسشنامه حاضر به منظور آگاهی از وضعیت موجود و برنامه‌ریزی در جهت بهبود و ارتقاء کیفیت گروه‌های آموزشی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه تهیه و تنظیم شده است. از آنجا که تحقق این امر نیازمند یک ارزیابی جامع از کلیه عوامل مؤثر در بهبود کیفیت هست و نظر شما به عنوان یکی از عوامل و عناصر گروه مزبور حائز اهمیت است لذا خواهشمند است پرسشنامه را مطالعه و آن را تکمیل فرمائید. قبلاً از همکاری شما تشکر می‌نماید.

کمیته ارزیابی درونی گروه

آخرین مدرک تحصیلی: کارشناسی پیوسته (کارشناسی ناپیوسته) سال اخذ آخرین مدرک تحصیلی:
ادامه تحصیل در مقاطع بالاتر در حال حاضر: بلی ☐ خیر ☐

۱- تا چه اندازه برنامه درسی گروه متناسب با نیازهای دانشجویان و جامعه است؟

شرح	کم	متوسط	زیاد
۱- برنامه درسی را که در آن دانش آموخته شده‌ام نیازهای فعلی من را در بازار کار برآورده می‌کند.			
۲- برنامه درسی انتظارات حرفه‌ای من را برآورده کرده است.			
۳- برنامه درسی توان حل مسئله حرفه‌ای را در من پرورش داده است.			
۴- برنامه درسی نیازهای جامعه را مدنظر قرار داده و متناسب با تحولات جامعه بوده است.			

۲- تا چه اندازه با توجه به موارد زیر، تنوع دوره‌های آموزشی متناسب با نیاز دانش آموختگان است؟

شرح	کم	متوسط	زیاد
۱- دروسی را که قبلاً فرا گرفته‌ام به من کمک می‌کند تا بتوانم فعالیت‌های مختلفی را در رشته‌ام انجام دهم.			
۲- دروس ارائه‌شده باعث کارایی شغلی فعلی من در زمینه‌های مرتبط با رشته شده است.			

۳- میزان رضایت خود را از برنامه‌های آموزشی و درسی گروه با توجه به گویه‌های زیر بیان کنید.

شرح	کم	متوسط	زیاد
۱- تا چه اندازه از کیفیت آموزشی برنامه درسی گروه رضایت دارید؟			
۲- تا چه اندازه از کاربردی بودن برنامه‌های درسی گروه رضایت دارید؟			
۳- تا چه اندازه از به‌روز بودن برنامه‌های درسی رضایت دارید؟			
۴- تا چه اندازه از کفایت برنامه‌های درسی در ایجاد قابلیت‌های لازم، رضایت دارید؟			
۵- تا چه اندازه استفاده از امکانات آزمایشگاهی و وسایل آموزشی در بهبود یادگیری مفید بود؟			

۴- به نظر شما مطلوبیت محتوای دروس دوره در هر یک از موارد زیر در چه حدی است؟

شرح	کم	متوسط	زیاد
۱- تناسب مطالب نظری و کار عملی			
۲- دروسی که ارائه می‌شود قابل درک است			
۳- مطالبی که در دوره ارائه می‌شود قابل اجرا و عملی است			
۴- متناسب با نیازهای فراگیران و جامعه مطالب درسی ارائه می‌گردد			
۵- جدید بودن محتوای دروس			

- ۵- آیا کتابی تألیف یا ترجمه کرده‌اید؟ بلی ☐ خیر ☐
در صورت پاسخ مثبت تعداد آن را بیان نمائید:
- ۶- آیا مقاله‌ای تألیف کرده‌اید؟ بلی ☐ خیر ☐
در صورت پاسخ مثبت تعداد آن را بیان نمائید:
- ۷- آیا مقاله‌ای در سمینارهای داخلی یا خارجی ارائه کرده‌اید؟ بلی ☐ خیر ☐
در صورت پاسخ مثبت تعداد آن را بیان نمائید:
- ۸- وضعیت اشتغال: شاغل ☐ غیر شاغل ☐
۹- در صورتی که شاغل هستید، شغل شما مرتبط با رشته تحصیلی‌تان است؟ بلی ☐ خیر ☐
نام محل کار: سمت:
- ۱۰- آیا کارآفرین هستید و خودتان ایجاد اشتغال کرده‌اید؟ بلی ☐ خیر ☐
۱۱- آیا گروه از فارغ‌التحصیلان شاغل برای سخنرانی در گروه دعوت بعمل می‌آورد؟
بلی ☐ خیر ☐
- ۱۲- تا چه اندازه گروه با دانش‌آموختگان در زمینه انجام فعالیت‌های پژوهشی و عرضه خدمات تخصصی کار مشترک انجام می‌دهد؟
کم ☐ متوسط ☐ زیاد ☐
- ۱۳- آیا گروه همایش سالانه‌ای برای فارغ‌التحصیلان خود برگزار می‌نماید؟ بلی ☐ خیر ☐

آزمایشگاه‌های تخصصی گروه

گروه فناوری اطلاعات سلامت دارای سه آزمایشگاه کامپیوتر و مرکز مطالعات ویژه دانشجویان کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکتری تخصصی است. هر سه آزمایشگاه مجهز به ویدیوپروژکتور جهت تدریس اساتید و برگزاری جلسات بحث گروهی بین دانشجویان است.

- آزمایشگاه کامپیوتر ویژه دانشجویان کارشناسی مجهز به ۱۳ دستگاه کامپیوتر و همچنین دستگاه ویدیوپروژکتور است. انواع نرم افزارهای کاربردی مانند بانک های اطلاعاتی (SQL Server)، محیط های جامع برنامه نویسی (Visual studio)، بسته نرم افزاری Office، برنامه های مدلسازی (Visual Paradiam) و سایر نرم افزارهای مورد نیاز دانشجویان در این کامپیوترها نصب شده است. همچنین، جهت آموزش سیستم های اطلاعات بیمارستانی به دانشجویان در محیط آزمایشگاهی یک نسخه از سیستم اطلاعات بیمارستانی شرکت تیراژه که در بیمارستان های آموزشی و درمانی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه استفاده می شود، نصب شده است.

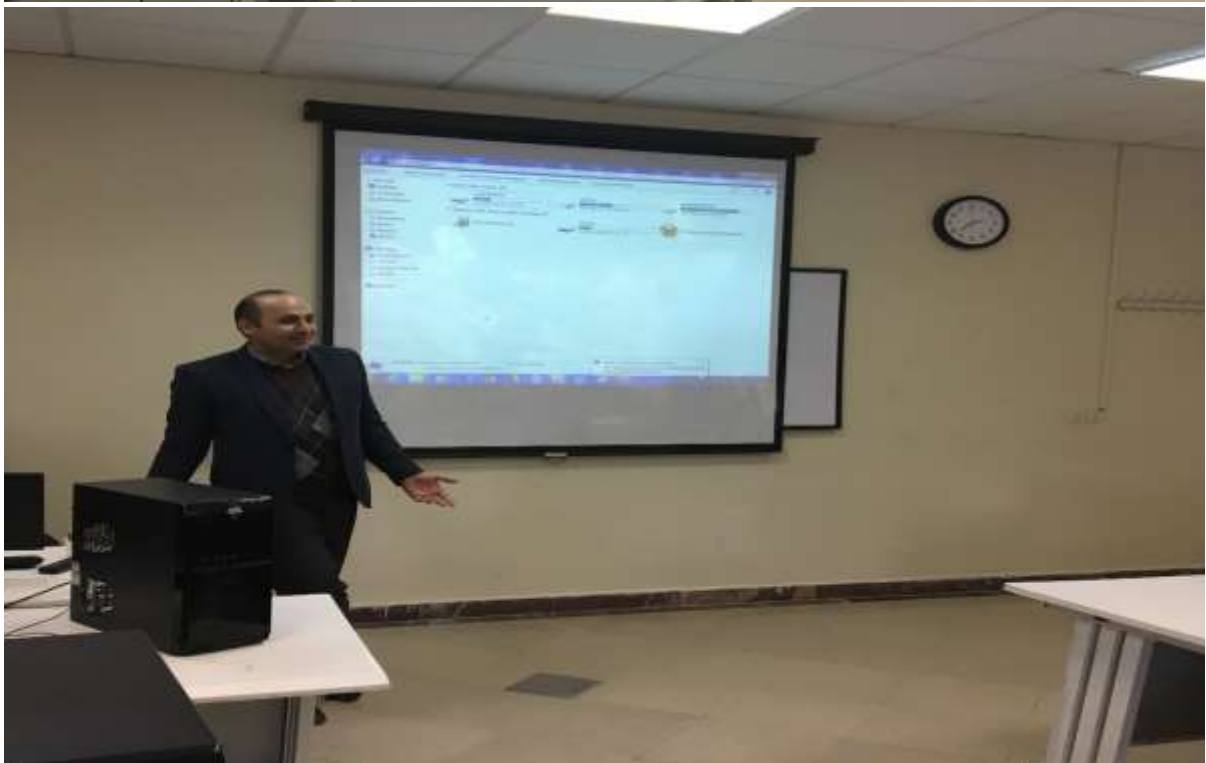
- آزمایشگاه کامپیوتر ویژه دانشجویان کارشناسی ارشد مجهز به ۱۳ دستگاه کامپیوتر و همچنین دستگاه ویدیوپروژکتور است. انواع نرم افزارهای کاربردی مانند بانک های اطلاعاتی (SQL Server)، محیط های جامع برنامه نویسی (Visual studio)، بسته نرم افزاری Office، برنامه های مدلسازی (Visual Paradiam) و سایر نرم افزارهای مورد نیاز دانشجویان در این کامپیوترها نصب شده است.

- آزمایشگاه کامپیوتر و مرکز پژوهش دانشجویان دکتری تخصصی شامل دو دستگاه کامپیوتر و پرینتر و همچنین دستگاه ویدیوپروژکتور است که تعداد کامپیوترها با توجه به دانشجویانی که در آینده به گروه ملحق می شوند افزایش خواهد یافت.

- آزمایشگاه شبکه گروه فناوری اطلاعات سلامت مجهز به اجزای سخت افزاری کامپیوترها و تجهیزات ارتباطی مانند انواع کابل، کارت شبکه، یک عدد سرور و غیره است که در آن دانشجویان می توانند مفاهیم درس شبکه های کامپیوتری را به شکل عملی فرا گیرند.

تصاویری از آزمایشگاه‌های گروه در شکل‌های زیر ارائه شده است.





برنامه هفتگی اعضای هیات علمی



دانشگاه علوم پزشکی ارومیه
 دانشکده پیراپزشکی
 گروه فناوری اطلاعات سلامت

برنامه آموزشی و پژوهشی دکتر محمد جبرائیلی در نیمسال دوم ۱۴۰۱-۱۴۰۰

روز	ساعت	۸/۳۰-۱۰/۳۰	۱۰/۳۰-۱۲/۳۰	۱۲/۳۰-۱۴/۳۰	۱۴/۳۰-۱۶/۳۰
شنبه	امنیت و محرمانگی سیستم های اطلاعاتی	مدیریت اطلاعات سلامت	مشاوره دانشجویان		
یکشنبه	حضور در معاونت تحقیقات	حضور در معاونت تحقیقات			
دوشنبه	طراحی و ارزیابی سیستم های اطلاعات سلامت	سیستم های اطلاع رسانی پزشکی	انتولوژی و تاکسومی داده های بهداشتی		
سهشنبه	اخلاق و جنبه های قانونی انفورماتیک پزشکی	روش تحقیق در علوم پزشکی	جلسه گروه		
چهارشنبه	سیستم های طبقه بندی و کدگذاری	سیستم های پشتیبان تصمیم گیری بالینی	راهنمای پایان نامه		



دانشگاه علوم پزشکی ارومیه
دانشکده پیراپزشکی
گروه فناوری اطلاعات سلامت

برنامه آموزشی و پژوهشی دکتر بهلول رحیمی در نیمسال دوم ۱۴۰۰-۱۴۰۱

روز	ساعت	۸/۳۰-۱۰/۳۰	۱۰/۳۰-۱۲/۳۰	۱۲/۳۰-۱۴/۳۰	۱۴/۳۰-۱۶/۳۰
شنبه	انفورماتیک پزشکی	زبان تخصصی	مشاوره دانشجویان		
یکشنبه	طراحی و ارزیابی سیستم های اطلاعات سلامت	مدیریت فناوری اطلاعات	راهنمای پایان نامه		
دوشنبه	مدیریت پروژه در راه اندازی سیستم های اطلاعاتی	روش تحقیق در علوم پزشکی			
سه شنبه	سمینار انفورماتیک پزشکی	کاربرد فناوری اطلاعات در سلامت	جلسه گروه		
چهارشنبه	راهنمای پایان نامه	تئوری های مدیریت	مشاوره دانشجویان		



دانشگاه علوم پزشکی ارومیه
 دانشکده پیراپزشکی
 گروه فناوری اطلاعات سلامت

برنامه آموزشی و پژوهشی دکتر هادی لطف‌نژاد افشار در نیمسال دوم ۱۴۰۱-۱۴۰۰

روز	ساعت	۸/۳۰-۱۰/۳۰	۱۰/۳۰-۱۲/۳۰	۱۲/۳۰-۱۴/۳۰	۱۴/۳۰-۱۶/۳۰
شنبه	فناوری ارتباطات	داده کاوی و کشف دانش	راهنمای پایان نامه		
یکشنبه	مدیریت آمار و فناوری اطلاعات	مدیریت آمار و فناوری اطلاعات			
دوشنبه	مدیریت آمار و فناوری اطلاعات	مدیریت آمار و فناوری اطلاعات			
سه‌شنبه	مدیریت آمار و فناوری اطلاعات	مدیریت آمار و فناوری اطلاعات	جلسه گروه		
چهارشنبه	مدیریت اطلاعات سلامت	سیستم های پشتیبان تصمیم گیری	مشاوره دانشجویان		



دانشگاه علوم پزشکی ارومیه
 دانشکده پیراپزشکی
 گروه فناوری اطلاعات سلامت

برنامه آموزشی و پژوهشی دکتر علی رشیدی در نیمسال دوم ۱۴۰۱-۱۴۰۰

روز	ساعت	۸/۳۰-۱۰/۳۰	۱۰/۳۰-۱۲/۳۰	۱۲/۳۰-۱۴/۳۰	۱۴/۳۰-۱۶/۳۰
شنبه	حضور در مدیریت اطلاع رسانی	حضور در مدیریت اطلاع رسانی	حضور در مدیریت اطلاع رسانی		
یکشنبه	حضور در مدیریت اطلاع رسانی	حضور در مدیریت اطلاع رسانی	کارآموزی در عرصه		
دوشنبه	سیستم های اطلاع رسانی	سیستم های اطلاع رسانی	پایگاه داده های پزشکی		
سه شنبه	حضور در مدیریت اطلاع رسانی	حضور در مدیریت اطلاع رسانی	حضور در مدیریت اطلاع رسانی	جلسه گروه	
چهارشنبه	سیستم های اطلاع رسانی	سیستم های اطلاع رسانی	اطلاع رسانی پزشکی	مشاوره دانشجویان	



دانشگاه علوم پزشکی ارومیه
 دانشکده پیراپزشکی
 گروه فناوری اطلاعات سلامت

برنامه آموزشی و پژوهشی خانم زهرا زارع فضل‌اللهی در نیمسال دوم ۱۴۰۰-۱۴۰۱

روز	ساعت	۸/۳۰-۱۰/۳۰	۱۰/۳۰-۱۲/۳۰	۱۲/۳۰-۱۴/۳۰	۱۴/۳۰-۱۶/۳۰
شنبه		کارآموزی در عرصه	کارآموزی در عرصه		
یکشنبه		کدگذاری بیماری‌ها	سیستم‌های طبقه بندی	مشاوره دانشجویان	
دوشنبه		کارآموزی در عرصه	کارآموزی در عرصه	جلسه EDO	
سه‌شنبه		کدگذاری مرگ و میر	آشنایی با برنامه‌های نظام سلامت	جلسه گروه	
چهارشنبه		کارآموزی در عرصه	کارآموزی در عرصه		



دانشگاه علوم پزشکی ارومیه
دانشکده پیراپزشکی
گروه فناوری اطلاعات سلامت

برنامه آموزشی و پژوهشی دکتر آییناز نورانی در نیمسال دوم ۱۴۰۱-۱۴۰۰

روز	ساعت	۸/۳۰-۱۰/۳۰	۱۰/۳۰-۱۲/۳۰	۱۲/۳۰-۱۴/۳۰	۱۴/۳۰-۱۶/۳۰
شنبه	کلاس درس	آشنایی با برنامه های کاربردی	کلاس درس		
یکشنبه	کارآموزی در عرصه	کارآموزی در عرصه	راهنمای پایان نامه		
دوشنبه	ساختمان داده	کلاس درس	انتولوژی و تاکسونومی		
سه شنبه	سیستم های پشتیبان تصمیم گیری بالینی	برنامه نویسی تحت وب	جلسه گروه		
چهارشنبه	سیستم های اطلاعات بهداشتی	پایگاه داده	مشاوره دانشجویان		



دانشگاه علوم پزشکی ارومیه
دانشکده پیراپزشکی
گروه فناوری اطلاعات سلامت

برنامه آموزشی و پژوهشی دکتر زهرا نیازخانی در نیمسال دوم ۱۴۰۰-۱۴۰۱

روز	ساعت	۸/۳۰-۱۰/۳۰	۱۰/۳۰-۱۲/۳۰	۱۲/۳۰-۱۴/۳۰	۱۴/۳۰-۱۶/۳۰
شنبه	حضور در پژوهشکده بالینی	حضور در پژوهشکده	حضور در پژوهشکده		
یکشنبه	حضور در پژوهشکده	حضور در پژوهشکده	حضور در پژوهشکده		
دوشنبه	اصول طراحی نرم افزارهای پزشکی	فناوری اطلاعات	راهنمای پایان نامه		
سه شنبه	پرونده الکترونیک سلامت	بیماری شناسی ۱			
چهارشنبه	حضور در پژوهشکده	حضور در پژوهشکده			



دانشگاه علوم پزشکی ارومیه
دانشکده پیراپزشکی
گروه فناوری اطلاعات سلامت

برنامه آموزشی و پژوهشی دکتر حبیب‌الله پیرنژاد در نیمسال دوم ۱۴۰۱-۱۴۰۰

روز	ساعت	۸/۳۰-۱۰/۳۰	۱۰/۳۰-۱۲/۳۰	۱۲/۳۰-۱۴/۳۰	۱۴/۳۰-۱۶/۳۰
شنبه	حضور در پژوهشکده بالینی	حضور در پژوهشکده	حضور در پژوهشکده		
یکشنبه	حضور در پژوهشکده	حضور در پژوهشکده	حضور در پژوهشکده		
دوشنبه	اصول طراحی نرم افزارهای پزشکی	فناوری اطلاعات	راهنمای پایان نامه		
سه‌شنبه	پرونده الکترونیک سلامت	بیماری شناسی ۱			
چهارشنبه	حضور در پژوهشکده	حضور در پژوهشکده			

توزیع واحدهای درسی

واحدهای درسی نیمسال اول سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۰
کارشناسی فناوری اطلاعات سلامت

ترم ۳			ترم ۱		
نام مدرس	تعداد واحد	واحد درسی	نام مدرس	تعداد واحد	واحد درسی
دکتر پیرنژاد و دکتر نیازخانی	۲ واحد نظری	بیماری شناسی ۲	گروه فیزیولوژی	۳ واحد نظری	فیزیولوژی
گروه فارماکولوژی	۲ واحد نظری	داروشناسی	گروه آناتومی	۲ واحد (۱,۵ نظری و ۰,۵ عملی)	آناتومی
دکتر جبرائیلی	۳ واحد نظری	زبان اختصاصی HIT	دکتر نورانی	۲ واحد نظری	ریاضیات پایه
خانم دکتر نورانی	۱,۵ واحد (۱ نظری و ۰,۵ عملی)	برنامه‌نویسی مقدماتی	دکتر افشار	۱ واحد (۰,۵ نظری و ۰,۵ عملی)	مبانی کامپیوتر
خانم دکتر نورانی	۰,۵ واحد عملی	آزمایشگاه برنامه‌نویسی مقدماتی	دکتر افشار	۱ واحد عملی	آزمایشگاه مبانی کامپیوتر
گروه آمار و اپیدمیولوژی	۲ واحد (۱,۵ نظری و ۰,۵ عملی)	آمار حیاتی استنباطی	خانم زارع	۲ واحد نظری	اصطلاحات پزشکی ۱
گروه اقتصاد سلامت	۲ واحد نظری	مدیریت بهبود عملکرد در مراکز بهداشتی درمانی	دکتر رشیدی	۲ واحد نظری	زبان پیش دانشگاهی
خانم زارع	۲ واحد نظری	مدیریت اطلاعات سلامت (۱)	گروه معارف	۲ واحد نظری	اندیشه (۱) معارف (۱)
گروه معارف	۲ واحد نظری	اخلاق اسلامی	گروه معارف	۲ واحد نظری	ارزش‌های دفاع مقدس
			گروه تربیت بدنی	۱ واحد عملی	تربیت بدنی (۱)
۱۸ واحد	جمع واحدها		۱۸ واحد	جمع واحدها	

ترم ۲			ترم ۵		
نام مدرس	تعداد واحد	واحد درسی	نام مدرس	تعداد واحد	واحد درسی
خانم زارع، خانم خان بابازاده و مسئولین بیمارستانها	۴ واحد عملی	کارآموزی عرصه (۱) در	دکتر نورانی	۲ واحد نظری	مدیریت سیستمهای اطلاعات سلامت
گروه علوم تربیتی	۳ واحد نظری	ادبیات فارسی	خانم زارع	۱ واحد (۰,۵ نظری و ۰,۵ عملی)	کدگذاری اقدامات پزشکی
دکتر رشیدی دکتر افشار	۲ واحد نظری	مدیریت بخش فناوری اطلاعات سلامت	گروه اقتصاد سلامت	۲ واحد (۱ نظری و ۱ عملی)	رسیدگی و محاسبه اسناد بیمه بیمارستانی
گروه علوم تربیتی	۱ واحد عملی	تربیت بدنی (۲)	دکتر نورانی	۱,۵ واحد (۱ نظری و ۰,۵ عملی)	برنامه‌نویسی پیشرفته
گروه معارف	۲ واحد نظری	فرهنگ و تمدن اسلام و ایران	دکتر نورانی	۰,۵ واحد عملی	آزمایشگاه برنامه‌نویسی پیشرفته
گروه روانشناسی	۲ واحد نظری	اصول مدیریت فردی و محیط کار	گروه جراحی پرستاری	۲ واحد نظری	اقدامات جراحی، خدمات تشخیصی، درمانی و ملزومات مصرفی پزشکی
گروه اقتصاد سلامت	۲ واحد نظری	بیمه و نظامهای پرداخت در نظام سلامت	مسئولین آمار بیمارستان	۱ واحد عملی	کارآموزی شاخصها و تحلیل دادههای سلامت
گروه معارف	۲ واحد نظری	دانش خانواده و جمعیت	دکتر جبرائیلی	۲ واحد نظری	شاخصها و تحلیل دادههای سلامت
			دکتر نورانی دکتر جبرائیلی	۲ واحد عملی	پروژه تحقیق
			دکتر افشار	۱,۵ واحد (۱ نظری و ۰,۵ عملی)	شبکه‌های کامپیوتر
			دکتر افشار	۰,۵ واحد عملی	آزمایشگاه شبکه‌های کامپیوتر
			گروه معارف	۲ واحد نظری	انقلاب اسلامی ایران
۱۸ واحد	جمع واحدها		۱۸ واحد	جمع واحدها	

واحدهای درسی نیمسال اول سال تحصیلی ۱۴۰۰-۱۴۰۱
کارشناسی ارشد فناوری اطلاعات سلامت

ترم ۱		
واحدهای درسی	تعداد واحد	مدرس
سیستم‌های اطلاع رسانی پزشکی	۰/۵ واحد نظری و ۰/۵ عملی	دکتر رشیدی
فناوری ارتباطات بهداشتی	۲ واحد نظری	دکتر افشار - دکتر جبرائیلی
شبکه کامپیوتر و امنیت سیستم‌ها	۱ واحد نظری و ۱ واحد عملی	دکتر افشار
روش تحقیق در علوم بهداشتی	۲ واحد نظری	دکتر جبرائیلی
سیستم‌های طبقه بندی و نامگذاری اطلاعات در نظام سلامت	۳ واحد	دکتر افشار - دکتر جبرائیلی
جمع واحدها		۱۰

ترم ۳		
واحدهای درسی	تعداد واحد	مدرس
انفورماتیک پزشکی	۲ واحد نظری	دکتر نورانی
مدیریت سیستم‌های اطلاعات بهداشتی و درمانی	۲ واحد نظری	دکتر افشار - دکتر جبرائیلی
ارزیابی سیستم‌های بهداشتی و درمانی	۲ واحد نظری	دکتر رحیمی - دکتر جبرائیلی
آمار حیاتی پیشرفته	۱ واحد نظری و ۱ واحد عملی	گروه آمار و اپیدمیولوژی
جمع واحدها		۸

واحدهای درسی نیمسال اول سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۰

کارشناسی ارشد انفورماتیک پزشکی

ترم ۱		
مدرس	تعداد واحد	واحدهای درسی
دکتر رشیدی	۱ واحد (۰/۵ نظری - ۰/۵ عملی)	سیستم‌های اطلاع رسانی پزشکی
دکتر رحیمی	۲ واحد نظری	زبان تخصصی
دکتر نیازخانی	۳ واحد نظری	کلیات و اصطلاحات پزشکی
گروه آمار و اپیدمیولوژی	۲ واحد نظری	کاربرد آمار در مراقبت بهداشتی درمانی
دکتر پیرنژاد	۳ واحد نظری	ساختار داده‌های پزشکی و پرونده الکترونیک سلامت
دکتر رحیمی	۲ واحد (۱ نظری - ۱ عملی)	طراحی پژوهش کاربردی در انفورماتیک پزشکی
۱۳	جمع واحدها	

ترم ۳		
مدرس	تعداد واحد	واحدهای درسی
دکتر رحیمی و دکتر جبرائیلی	۲ واحد نظری	طراحی و ارزیابی سیستم‌های اطلاعاتی بهداشتی درمانی (۲)
خانم دکتر نورانی	۳ واحد نظری	شبکه‌های عصبی و سیستم‌های هوشمند در پزشکی
دکتر جبرائیلی	۲ واحد	اخلاق و جنبه‌های قانونی در بهداشت و درمان
دکتر رحیمی	۳ واحد نظری	مدیریت در انفورماتیک پزشکی
اعضاء گروه	۲ واحد	کارآموزی در عرصه
۱۲	جمع واحدها	

واحدهای درسی نیمسال اول سال تحصیلی ۱۴۰۰-۱۴۰۱
دکتری تخصصی انفورماتیک پزشکی

ترم ۱		
واحدهای درسی	تعداد واحد	مدرس
سیستم‌های اطلاع رسانی پزشکی *	۱ واحد (۰/۵ نظری- ۰/۵ عملی)	دکتر رشیدی
کلیات دانش پزشکی *	۳ واحد نظری	دکتر نیازخانی
ساختمان داده و اصول برنامه‌نویسی *	۳ واحد (۲ نظری، ۱ عملی)	دکتر نورانی
انفورماتیک سلامت	۲ واحد نظری	دکتر رحیمی
آمار و اپیدمیولوژی (پیشرفته)	۲ واحد (۱/۵ نظری، ۰/۵ عملی)	گروه آمار و اپیدمیولوژی
سیستم‌های اطلاعات سلامت	۲ واحد (۱/۵ نظری، ۰/۵ عملی)	دکتر پیرنژاد
ابزار و روش تحقیق در انفورماتیک	۲ واحد (۱/۵ نظری، ۰/۵ عملی)	دکتر نیازخانی
	جمع واحدها	۱۵

واحدهای درسی نیمسال دوم سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۰
کارشناسی فناوری اطلاعات سلامت

ترم ۴			ترم ۲		
تعداد واحد	اساتید مربوطه	واحدهای درسی	تعداد واحد	اساتید مربوطه	واحدهای درسی
۱/۵ واحد نظری ۰/۵ واحد عملی	دکتر نورانی	روش تحقیق	۲ واحد نظری	گروه علوم آزمایشگاهی	آشنایی با عوامل بیماریزا
۲ واحد نظری	دکتر نورانی	ساختمان داده	۲ واحد نظری	گروه آمار و پزشکی اجتماعی	آمار حیاتی مقدماتی
۱/۵ واحد نظری ۰/۵ واحد عملی	خانم زارع	کدگذاری بیماری‌ها (۱)	۲ واحد نظری	گروه اقتصاد بهداشت	اصول مدیریت
۲ واحد نظری	دکتر پیرنژاد دکتر نیازخانی	بیماری شناسی ۳	۰/۵ واحد نظری ۰/۵ واحد عملی	دکتر نورانی	آشنایی با برنامه‌های کاربردی
۳ واحد نظری	دکتر افشار - دکتر رشیدی	زبان اختصاصی HIM	۱ واحد عملی	دکتر نورانی	آزمایشگاه برنامه‌های کاربردی
۲ واحد نظری	دکتر نورانی	سیستم‌های اطلاعات سلامت	۲ واحد نظری	دکتر پیرنژاد دکتر نیازخانی	بیماری شناسی ۱
۲ واحد نظری	خانم زارع	مدیریت اطلاعات سلامت (۲)	۲ واحد نظری	گروه معارف اسلامی	اندیشه اسلامی (۲)
۱ واحد عملی	گروه تربیت بدنی	تربیت بدنی (۲)	۲ واحد نظری	خانم زارع	اصطلاحات پزشکی ۲
۲ واحد عملی	خانم زارع و مربیان کارآموزی	کارآموزی مدیریت اطلاعات سلامت ۱ و ۲	۳ واحد نظری	گروه علوم تربیتی	زبان انگلیسی عمومی
۱۸ واحد	جمع واحدها		۱۷ واحد	جمع واحدها	

ترم ۸			ترم ۶		
تعداد واحد	اساتید مربوطه	واحدهای درسی	تعداد واحد	اساتید مربوطه	واحدهای درسی
۴ واحد عملی	خانم زارع، دکتر رشیدی، دکتر پیرنژاد، دکتر نورانی	کارآموزی در عرصه (۲)	۲ واحد نظری	گروه اپیدمیولوژی	مبانی اپیدمیولوژی
۴ واحد عملی	و کارشناسان و مسئولین بخش IT بیمارستان	کارآموزی در عرصه (۳)	۱ واحد نظری ۰/۵ واحد عملی	دکتر نورانی	پایگاه داده‌ها
۴ واحد عملی	امام، طالقانی، ستاد دانشگاه، دبیرخانه ثبت بیماری‌ها و پیامدهای سلامت،	کارآموزی در عرصه (۴)	۰/۵ واحد عملی	دکتر نورانی	آزمایشگاه پایگاه داده‌ها
			۱ واحد نظری ۱ واحد عملی	گروه اقتصاد سلامت	رسیدگی و محاسبه اسناد بیمه سرپایی و پاراکلینیک
			۱ واحد نظری ۱ واحد عملی	خانم زارع	کدگذاری بیماریها ۲
			۲ واحد نظری	گروه اقتصاد سلامت	مبانی حسابداری و اقتصاد سلامت
			۲ واحد نظری	دکتر نورانی	کاربرد سیستم‌های اطلاعات سلامت
			۱ واحد عملی	دکتر نورانی	آزمایشگاه کاربرد سیستم‌های اطلاعات سلامت
			۱ واحد عملی	مربیان بیمارستان‌های امام، مطهری، شهداء، طالقانی و مهزاد	کارآموزی کاربرد سیستم‌های اطلاعات سلامت
			۲ واحد نظری	گروه معارف اسلامی	تاریخ تحلیلی صدر اسلام
			۲ واحد نظری	گروه معارف اسلامی	تفسیر موضوعی قرآن
۱۲ واحد	جمع واحدها		۱۸ واحد	جمع واحدها	

واحدهای درسی نیمسال دوم سال تحصیلی ۱۴۰۰-۱۴۰۱
کارشناسی ارشد فناوری اطلاعات سلامت

ترم ۲		
مدرس	تعداد واحد	واحدهای درسی
دکتر عقلمند	۲ واحد نظری	تئوری‌های مدیریت
اساتید گروه	۲ واحد (۱ نظری - ۱ عملی)	سمینار تحقیق
دکتر جبرائیلی - دکتر افشار	۳ واحد نظری	مدیریت اطلاعات بهداشتی و درمانی
دکتر رحیمی - دکتر افشار	۲ واحد نظری	کاربرد فناوری اطلاعات در سلامت
دکتر رحیمی - دکتر رشیدی	۲ واحد نظری	زبان انگلیسی پیشرفته
۱۱	جمع واحدها	

ترم ۴		
مدرس	تعداد واحد	واحدهای درسی
اساتید گروه	۶ واحد نظری	پایان نامه ارشد فناوری اطلاعات سلامت
۶	جمع واحدها	

واحدهای درسی نیمسال دوم سال تحصیلی ۱۴۰۰-۱۴۰۱

کارشناسی ارشد انفورماتیک پزشکی

ترم ۲		
واحدهای درسی	تعداد واحد	مدرس
فناوری اطلاعات در بهداشت و درمان	۲ واحد نظری	دکتر پیرنژاد
استانداردها و کدگذاری داده‌های بهداشت و درمان	۳ واحد نظری	دکتر افشار - دکتر جبرائیلی
طراحی و ارزیابی سیستم‌های اطلاعاتی بهداشتی و درمانی (۱)	۲ واحد (۱ نظری - ۱ عملی)	دکتر رحیمی - دکتر جبرائیلی
برنامه‌نویسی تحت وب ویندوز (Net)	۳ واحد (۲ نظری - ۱ عملی)	دکتر نورانی
سمینار انفورماتیک پزشکی	۲ واحد (۱ نظری - ۱ عملی)	اساتید گروه
سیستم‌های تصمیم‌گیری در بهداشت و درمان	۲ واحد نظری	دکتر جبرائیلی - دکتر افشار
جمع واحدها	۱۴	

ترم ۴		
واحدهای درسی	تعداد واحد	مدرس
پایان نامه ارشد انفورماتیک	۶ واحد نظری	اساتید گروه
جمع واحدها	۶	

واحدهای درسی نیمسال دوم سال تحصیلی ۱۴۰۰-۱۴۰۱

دکتری تخصصی انفورماتیک پزشکی

ترم ۲		
مدرس	تعداد واحد	واحدهای درسی
دکتر نیازخانی	۲ واحد (۱/۵ نظری، ۰/۵ عملی)	اصول طراحی سیستم‌ها و نرم‌افزارهای پزشکی
دکتر جبرائیلی - دکتر نورانی	۱ واحد عملی	روش‌های طبقه‌بندی و سازمان‌دهی اطلاعات و دانش تکسونومی و اونتولوژی
دکتر افشار - دکتر پیرنژاد	۳ واحد (۲ نظری، ۱ عملی)	اکتشاف دانش و داده‌کاوی در بانک‌های اطلاعاتی پزشکی
دکتر رحیمی	۲ واحد نظری	مدیریت پروژه در راه‌اندازی سیستم‌های اطلاعات
اساتید گروه	۱ واحد عملی	سمینار
دکتر جبرائیلی	۱ واحد نظری	امنیت و حریم داده‌ها و جنبه‌های اخلاقی در انفورماتیک پزشکی
۱۰	جمع واحدها	